

فسانہ غالب



مالک رام

مکتبہ جامعہ دہلی

اشتراک

پتہ: کونسل برائے فروعِ ادبیہ، نئی دہلی

فسانہ غالب

مالک رام

مکتبہ حائنی دہلی

اشتراک

پتہ: ۱۱، سٹریٹ ۱، فوہرہ، لاہور

Fasana-e-Ghalib

by

Malik Ram

Rs.72/-



صدر دفتر

011-26987295 ☎

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، جامعہ نگر، نئی دہلی۔ 110025

Email: monthlykitabnuma@gmail.com

شاخیں

011-23260668 ☎

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، اردو بازار، جامع مسجد دہلی۔ 110006

022-23774857 ☎

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، پرنس بلڈنگ، ممبئی۔ 400003

0571-2706142 ☎

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، یونیورسٹی مارکیٹ، علی گڑھ۔ 202002

011-26987295 ☎

مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، بھوپال گراؤنڈ، جامعہ نگر، نئی دہلی۔ 110025

قومی اردو کونسل کی کتابیں مذکورہ شاخوں پر دستیاب ہیں

قیمت: 72/- روپے

تعداد: 1100

مذا شاعت: 2011

سلسلہ مطبوعات: 1440

ISBN : 978-81-7587-534-0

ناشر: ڈاکٹر قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، فروغ اردو بھون FC-33/9، انسٹی ٹیوشنل ایریا، جسولہ، نئی دہلی۔ 110025

فون نمبر: 49539000 فیکس: 49539099

ای میل: urducouncil@gmail.com ویب سائٹ: www.urducouncil.nic.in

طابع: سب سے آفسیٹ پرنٹرز، بازار میا محل، جامع مسجد۔ 110006

اس کتاب کی چھپائی میں GSM TNPL Maplitho 70 کاغذ کا استعمال کیا گیا ہے۔

مولانا امتیاز علی عرشی

کی نذر

بر گنجینہ شاہ گوہر فرستم

تعارف

یادش بخیر غالب کے بارے میں میرا پہلا مضمون نگار (لکھنؤ) کے ستمبر ۱۹۲۶ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا، اگرچہ میں نے اسے لکھا اس سے چند مہینے پہلے تھا۔ اس گذشتہ نصف صدی میں بہت کچھ لکھا، لیکن صرف غالب ہی کے موضوع پر بلا مبالغہ سچا اس سے زیادہ مضمون لکھے ہوئے۔ ان میں ہر طرح کے مضمون ہیں — ان کے سوانح سے متعلق، تصنیفات سے متعلق، کلام کی بعض خصوصیات سے متعلق، ان کے ممدوحین سے متعلق — غرض کہ ان کا دائرہ خاص وسیع ہے۔ پچھلے دنوں بعض احباب نے مشورہ دیا کہ کم از کم وہ مضامین جن کا تعلق ان کی زندگی سے ہے، اگر انھیں ایک جلد میں شائع کر دیا جائے، تو یہ کتاب عام قاری اور غالب کا خصوصی مطالعہ کرنے والے، دونوں طبقوں کی دلچسپی کا باعث ہوگی۔ چونکہ ذکر غالب، کانا یا ایڈیشن شائع ہونے والا تھا، میں نے خیال کیا کہ ان مضامین کی یکجا اشاعت، ذکر غالب، کے بعض بھل بیانات کی توضیح و تشریح کے لیے بھی مفید ہوگی۔ یہ مجموعہ اسی خیال کی تکمیل کے لیے شائع ہو رہا ہے۔

یہ مضامین اگرچہ اس سے پہلے شائع ہو چکے ہیں، لیکن اس مجموعے کے لیے ان پر نظر ثانی کے دوران میں ان میں بہت کچھ رد و بدل ہوا ہے۔ بعض مضمون تقریباً از سر نو لکھے گئے ہیں کیونکہ اس اثنا میں ان موضوعات پر اتنی نئی معلومات منظر عام پر آ گئی تھیں کہ پہلا مضمون ”تقریباً بارینہ“ بن کے رہ گیا تھا۔ جن حضرات نے انھیں پہلے دیکھا تھا، وہ اب ان میں تین فرق محسوس کریں گے۔

کتاب کا نام غالب ہی کے ایک شعر سے ماخوذ ہے۔ میرزا کی غزل کا مقطع ہے :

بذکر میرزا شہی زندہ داستانِ ذوقیت

گرت فسانہ غالب شہیدِ نیت، مخدب

چونکہ یہ سب مضامین کسی نہ کسی پہلو سے میرزا کی زندگی کے حالات بیان کرتے ہیں، اس لیے ظاہر ہے کہ اس سے بہتر عنوان نہیں ہو سکتا تھا۔

نئی دہلی

۲۶ جنوری ۱۹۷۷ء

مالک رام

فہرست

۱۱	:	توقیتِ غالب
۲۵	:	تاریخِ ولادت
۳۱	:	ایک فارسی خط کی تاریخ
۳۸	:	میرزا یوسف
۵۲	:	عبدالعزیز : استادِ غالب
۷۸	:	غالب کی مہر
۹۲	:	نواب شمس الدین احمد خان
۱۰۶	:	مقدمہٴ نیشن کا عرضی دعویٰ
۱۱۸	:	قبل پنجابی الاصل تھا
۱۲۳	:	ایک معاصر اندراج
۱۲۷	:	سکے کا الزام اور اس کی حقیقت
۱۳۶	:	غالب سے منسوب دوسرا سکہ
۱۴۴	:	دربارِ رام پور سے تعلقات
۱۷۳	:	غالب سوسائٹی
۱۸۴	:	آزاد بنام غالب
۱۹۰	:	کتابیات

توقیتِ غالب

میرزا توقان بیگ خان سلجوقی — غالب کے دادا کی سمرقند سے ہندستان میں آمد (چند بے لاہور میں قیام کیا اور اس کے بعد شاہ عالم کے عہد میں دلی پہنچے اور شاہی ملازم ہو گئے۔ بعد کو اس سے مستغنی ہو کر بہار راجہ جے پور کے ہاں نوکری کر لی۔ آگرہ میں قیام)

۶۱۷۵۰
(تقریباً)

۶۱۷۹۷ (۲۷ دسمبر) اسد اللہ (بیگ) خان کی آگرے میں ولادت۔
۱۲۱۲ (۹ رجب) توقان بیگ خان کے بڑے بیٹے عبداللہ بیگ خان کا نکاح آگرے کے ایک امیر فوجی افسر میرزا غلام حسین خان کی بیٹی عزت النساء بیگم سے ہوا۔ یہ اسد اللہ خان کے والدین تھے

۶۱۷۹۹ - ۶۱۸۰۰ یوسف علی (بیگ) خان (غالب کے چھوٹے بھائی) کی ولادت۔
۱۲۱۳ھ

میرزا عبداللہ بیگ خان (غالب کے والد) کا ریاست الود کی ملازمت میں انتقال۔
۶۱۸۰۲

کافی بود مشاہدہ، شاہد مرد زینت
(غالب) در خاک راج گروہ پدرم را بود مزار

اسد اللہ خان اور ان کے خاندان کا نصر اللہ بیگ خان (عبداللہ بیگ خان کے برادرِ خرد) کی سرپرستی میں آنا۔ (نصر اللہ بیگ خان مرہٹوں کی طرف سے آگرے کے

قلعہ دار تھے۔ ۱۸۰۳ء میں انھوں نے قلعہ لارڈ لیک کے حوالے کر دیا۔
اس پردہ انگریزی فوج میں سترہ سو شاہری پر ۳۰۰ سواروں کے زوال
مقرر ہو گئے)

۱۸۰۶ء (۹ اپریل) نصر اللہ بیگ خان کا ہاتھی سے گر جانے سے زخمی ہونا اور انتقال۔
نواب احمد بخش خان والی فیروز پور جبر کا دلورہ کی ہمشیر نصر اللہ بیگ خان
کے عقد نکاح میں تھی)

۱۸۰۶ء (۳ مئی) احمد بخش خان کی سفارش پر انگریزوں کی طرف سے نصر اللہ بیگ خان کے
پس ماندگان کا وظیفہ دس ہزار روپیہ (پہلا شقہ)۔
اس وظیفے میں نصر اللہ بیگ خان کی والدہ، تین بہنیں، اسد اللہ خان اور
ان کے چھوٹے بھائی یوسف علی (بیگ) خان حصہ دار تھے)

۱۸۰۶ء (۷ جون) وظیفہ کی رقم دس ہزار سے پانچ ہزار سالانہ کر دی گئی (دوسرا شقہ) غالب کا
حصہ ساڑھے سات سو روپے سالانہ۔
اس شقے کی رو سے ایک شخص خواجہ حاجی بھی اس وظیفے میں دو ہزار سالانہ
کا حصہ دار قرار دیا گیا تھا)

۱۸۰۶ء (۲۸ نومبر) جلال الدین شاہ عالم ثانی کا انتقال۔
۱۲۲۱ھ (۷ رمضان) معین الدین اکبر شاہ ثانی کی تخت نشینی۔

۱۸۱۰ء اسد اللہ خان کی مولوی محمد معتمد کے مکتب (آگرہ) میں تعلیم۔

۱۸۰۸ء - ۱۸۰۹ء شہر گوئی کا آغاز۔ اسد تخلص چندے بعد سے بدل کر غالب رکھ لیا۔
(تقریباً) ایک اور شاعر میرا مانی اسد تھے۔ چون کہ لوگ اس کا کلام ان سے منسوب

کرنے لگے تھے، انھوں نے اسد تخلص ترک کر کے اس کی جگہ غالب کر لیا)

قلندر بخش برأت کی لکھنؤ میں وفات $\frac{۱۸۰۹-۱۸۱۰}{۱۲۲۳}$

۱۸۱۰ء (۹ اگست) الہی بخش خان معروف کی چھوٹی بیٹی امراؤ بیگم سے دلی میں نکاح
۱۲۲۵ء (۷ رجب) الہی بخش خان چھوٹے بھائی تھے نواب احمد بخش خان کے۔ ان کا دیوان
چھپ چکا ہے: نکاح کے وقت غالب کی عمر تیرہ سال کی تھی اور امراؤ
بیگم کی گیارہ سال کی)

میر تقی میر کی لکھنؤ میں وفات $\frac{۱۸۱۰-۱۸۱۱}{۱۲۲۵}$ (۲۰ ستمبر)
(۲۰ شعبان)

ملا عبد القصد کی آگرے میں آمد $\frac{۱۸۱۰-۱۸۱۱}{۱۲۲۶}$
(ملا عبد القصد نو مسلم تھے۔ زردشتی عقائد کے زمانے میں ان کا نام ہر مزد تھا۔
وہ دو برس آگرے میں غالب کے مکان پر بلور اتالیق اور استاد رہے؛
ان کے ساتھ آگرے سے دلی آئے اور یہیں سے رخصت ہوئے)

غالب کی دلی میں آمد اور مستقل سکونت $\frac{۱۸۱۲-۱۸۱۳}{۱۲۲۸}$

انشا کی لکھنؤ میں وفات $\frac{۱۸۱۴-۱۸۱۵}{۱۲۲۲}$ (۱۹ مئی)
(۳۰ جمادی الثانی)

مصطفیٰ کی لکھنؤ میں وفات $\frac{۱۸۱۳-۱۸۱۴}{۱۲۳۰}$

۱۸۲۵ء (۹) خواجہ حاجی کا انتقال

۱۸۲۵ء (نومبر دسمبر) میرزا یوسف علی بیگ، خان کی شدید بیماری؛ دیوانگی کا آغاز

۱۸۲۶ء
۱۲۳۲ھ
اہلی بخش خان معروف (غالب کے خسر) کا انتقال

۱۸۲۶ء (۱۳ اکتوبر) نواب احمد بخش خان کی فیروز پور جھڑکا اور لوہارو کی حکومت سے دست برداری
(نواب خمس الدین احمد خان والی ریاست)

۱۸۲۶ء (دسمبر) غالب کا سفر کلکتہ پر روانہ ہونا۔ پنشن کے مقدمے کی تیاری

۱۸۲۷ء (اکتوبر) نواب احمد بخش خان کا انتقال

۱۸۲۸ء (۲۱ فروری) غالب کا کلکتہ میں درود
۱۲۳۳ھ (۳ شعبان)

۱۸۲۸ء (اپریل) پنشن کے مقدمے کا آغاز۔

دسکاری درباروں میں سر نشینی کا آغاز۔ گل رعنا کی ترتیب و تدوین۔
دیہ اردو اور فارسی کلام کا انتخاب انھوں نے اپنے کلکتہ کے ایک دوست
مولوی سراج الدین احمد کی فرمائش پر کیا تھا)

۱۸۳۰ء (۱۶ اگست)
۱۲۳۶ھ (۲۶ صفر)
نظیر اکبر آبادی کی وفات

۱۸۳۱ء (۲۶ جنوری) مقدمہ فیشن خارج

اس کے بعد وہ اپیل کرتے رہے، جس کا سلسلہ ۱۸۳۴ء تک رہا؛ لیکن یہ ابتدائی فیصلہ قائم رہا۔

۱۸۳۵ء (۲۲ مارچ) ولیم فریزر روتی میں انگریزوں کے ایجنٹ کا قتل۔ کریم خان داروغہ شکار نواب شمس الدین احمد خان کی گرفتاری۔

۱۸ اپریل، نواب شمس الدین احمد خان کی الزام قتل میں گرفتاری

(۲۶ اگست) کریم خان کو مجرم قتل پھانسی کی سزا

(۹ اکتوبر) نواب شمس الدین احمد خان کو بالزام اعانتِ بھرانہ پھانسی
اس پر فیروز پور جھڑکا علاقہ انگریزوں نے واپس لے لیا۔ اس کے بعد
غالب کی فیشن ساڑھے سات سو روپے سالانہ ریاست لوہارو کی جگہ
انگریزی خزانے سے ادا ہونے لگی

۱۸۳۶ء (۲۹ ستمبر) معین الدین اکبر شاہ ثانی کا انتقال
۲۸ جمادی ثانی ۱۲۵۴

(۳ ستمبر) سراج الدین بہادر شاہ ظفر کی تخت نشینی

ناسخ کا لکھنؤ میں انتقال

۶۱۸۳۸
۱۲۵۴

شاہ نصیر کا حیدرآباد میں انتقال

۶۱۸۳۸
۱۲۵۴

دلی کالج میں مدرسِ فارسی کے عہدے کی پیشکش اور غالب کا انکار

۶۱۸۳۰

۶۱۸۳۱ اگست ۱ غالب کی گھر پر جو آخانہ کے قیام میں گرفتاری
(عدالت نے سوردیہ جرمانہ کیا، عدم ادائیگی جرمانہ کی صورت میں چار
ہیناقید۔ جرمانہ ادا کر دیا گیا)

۶۱۸۳۱ (اکتوبر) دیوانِ اردو کا پہلا ایڈیشن (مطبع سیدالآخبار، دلی)
۱۲۵۷ھ (ربیع الثانی) (دیوان ۶۱۸۳۸ سے پہلے مرتب ہو چکا تھا)

۶۱۸۳۲-۶۱۸۳۳ بہار لارڈ الین براگوزن جرنل، خلعت ہفت پارچہ اور سہ رقم جواہر کا
غالب کو اعزاز

۶۱۸۳۳ میر نظام الدین ممنون کا دلی میں انتقال
۱۲۶۰ھ

۶۱۸۳۵ دیوانِ فارسی (میں آوازِ سرانجام) کا پہلا ایڈیشن (مطبع دارالسلام، دلی)
(دیوان ۶۱۸۳۵ میں مرتب ہو چکا تھا) ۱۲۶۱ھ

۶۱۸۳۷ (۱۳ جنوری) آتش کا لکھنؤ میں انتقال
۱۲۶۳ھ (۲۵ محرم)

۶۱۸۳۷ زمین العابدین خان عارف کے بڑے بیٹے، باقر علی خان کی پیدائش
۱۲۶۳ھ

۶۱۸۳۷ (مئی) دیوانِ اردو کے دوسرے ایڈیشن کی اشاعت (مطبع دارالسلام، دلی)
۱۲۶۳ھ (جمادی الاولیٰ)

۶۱۸۳۷ (۲۵ مئی) گھر پر جو آخانہ قائم کرنے کے ازام میں غالب کی گرفتاری

(فیصلے میں چھ ماہ قید با مشقت اور دو سو روپیہ جرمانے کی سزا ہوئی) مشقت
غالب اس سچاس روپے ادا کر کے معاف ہو گئی۔ وہ صرف تین مہینے قید میں
رہے، اس کے بعد رہائی ہو گئی)

۶۱۸۳۹ (اگست) پنج آبنگ (فارسی) کا پہلا ایڈیشن (مطبع سلطانی، لال قلعہ، دلی)
۱۲۶۵ھ (رمضان)

۶۱۸۵۰
۱۲۶۶ھ
زمین العابدین خان عارف کے چھوٹے بیٹے، حسین علی خان کی پیدائش

۶۱۸۵۰ (۳ جولائی) تیموری خاندان کی تاریخ (مہر نیروز) لکھنے پر تقرری: خلعت اور خطاب:
نجم الدولہ، دبیر الملک، نظام جنگ
(تاریخ نویسی کی تنخواہ چھ سو روپے سالانہ مقرر ہوئی)

۶۱۸۵۱-۱۸۵۰
۱۲۶۷ھ
حافظ عبدالرحمن خان (حافظ جیو) احسان دہلوی کا دلی میں انتقال

۶۱۹۵۲ (۱ اپریل) زمین العابدین خان عارف (امراؤ بیگم کے بھانجے) کی وفات
۱۲۶۸ھ (جمادی الثانی) عارف اپنی ادبی بیعت کی وجہ سے غالب کو بہت عزیز تھے۔ عارف
کی وفات کے بعد ان کے دونوں لڑکوں کو امراؤ بیگم نے پالا تھا۔ بستی
نظام الدین میں مزار غالب کے قریب کوٹنے میں قہر ہے)

۶۱۸۵۲ (۱۳ مئی) مومن کا دلی میں انتقال
۱۲۶۸ھ (۲۴ رجب)

۱۸۵۳ء (اپریل) پنج آہنگ (فارسی) کا دوسرا ایڈیشن (مطبع دارالسلام، دہلی)

۱۸۵۳ء (۱۵ نومبر) شیخ محمد ابراہیم ذوق (استاد ظفر) کا انتقال
۱۲۷۱ھ (۲۳ صفر) غالب استاد ظفر

۱۸۵۳-۱۸۵۵ء ہر نیم روز کی طباعت و اشاعت (نور المطابع، دہلی)
۱۲۷۱ھ

۱۸۵۶ء قاد زمانہ کی اشاعت اول (مطبع سلطانی، لال قلعہ، دہلی)
۱۲۷۲ھ ری نظم انھوں نے عارف کے دونوں بچوں کو فارسی اور اردو پڑھانے کے لیے کہی تھی

۱۸۵۶ء (۱۰ جولائی) غلام محزا الدین عرف مرزا غفور ولی عہد بہادر شاہ ظفر کا انتقال
۱۲۷۳ھ (۷ ذی القعدہ)

۱۸۵۷ء (۵ فروری) غالب استاد تواب یوسف علی خان تامل دہلی رام پور

(۱۰ مئی) دغدر، کامیرٹھ میں آغاز

(۱۱ مئی) دہلی فوج (ٹانگوں) کا دہلی میں داخلہ؛ انگریزی تسلط کا خاتمہ؛ دہلی اقتدار کا قیام؛ غالب کی قلعے کی تنخواہ اور انگریزی نمپن بند

(۲۰ ستمبر) انگریزوں کی فتح اور دہلی پر دوبارہ قبضہ

۱۸۵۷ء (ستمبر) دغدر کے بعد دہلی پر دوبارہ انگریزی قبضے کے دوران میں امام بخش مہبائی انگریزوں
۱۲۷۳ھ (صفر)

گولی کا نشانہ ہوئے۔

۱۸۵۷ء (اکتوبر ۱۹/۱۸۵۷ء) میرزا یوسف علی (بگ) خان (برادر غالب) کی وفات
 اگرچہ غالب نے لکھا ہے کہ ان کی وفات بخار سے ہوئی، لیکن غالباً
 وہ انگریز کی گولی کا نشانہ بنے)

۱۸۵۸ء (نومبر) دستبنو کی اشاعتِ اول (مطبوعہ خلافت، آگرہ)
 (اس مختصر تحریر میں انھوں نے 'غدر' سے متعلق اپنی یادداشتیں آپ بیتی
 کے انداز میں قلم بند کی ہیں)

۱۸۵۹ء (جولائی) رام پور سے سو روپیہ مالمانہ وظیفہ مقرر ہوا

۱۸۶۰ء (جنوری ۱۹) رام پور کا پہلا سفر
 (وہ ایک ہفتے کے سفر کے بعد، ۲ جنوری کو رام پور پہنچے تھے)

(۲۳ مارچ) رام پور سے واپسی
 میرزا علی مارچ کو رام پور سے روانہ ہوئے اور سات دن بعد ۲۳ مارچ
 کو دہلی پہنچے)

(مئی) انگریزی نیشن کا دوبارہ اجرا
 زمین برس کا بقایا ساڑھے سات سو سالانہ کے حساب سے ۲۲۵۰ روپے
 وصول ہوا)

۱۸۶۱ء (۲۹ جولائی) دیوانِ اردو کا میسر ایڈیشن (مطبوعہ احمدی، دہلی)
 ۱۲۷۸ھ (۲۰ محرم)

۱۸۶۱ء (۱۹ اگست) مولانا فضل حق خیرآبادی کا جزیرہ انڈیا میں انتقال
۱۲۷۸ھ (۱۲ صفر)

۱۸۶۲ء

قانع برہان کی طبع اول (مطبع نوکلشور، لکھنؤ)

(دختر کے زمانے میں مشہور فارسی لغات، "برہان قانع" غالب کی نظر سے گزرا۔ اس پر انھوں نے جو اعتراض قلم بند کیے تھے، وہ اس عنوان سے چھپے)

(۲ مارچ) انگریزی درباروں میں کرنسی نشینی اور خلعت کے اعزاز کا دوبارہ اجرا
(دختر کے زمانے میں غالب کا رویہ مشکوک پایا گیا تھا اس لیے ان کی پنشن اور یہ دونوں اعزاز بند ہو گئے تھے۔ تگ و دو کے بعد پنشن مئی ۱۹۶۰ء میں جاری ہوئی اور بقیہ اعزاز اب)

۱۸۶۲ء (جون) دیوان اردو کا چوتھا ایڈیشن (مطبع نظامی، کانپور)
۱۲۷۸ھ (ردی الجہ)

۱۸۶۳ء دیوان اردو کی پانچویں اور آخری اشاعت (مطبع مفید خلائق، آگرہ)

۱۸۶۳ء (مئی-جون) دیوان فارسی کلیاتِ نظم فارسی (کا دوسرا ایڈیشن) (مطبع نوکلشور، لکھنؤ)

۱۸۶۳ء مثنوی ابرگہ بار کی اشاعت (اکمل المطابع، دہلی)
۱۲۸۰ھ ریشمی کلیاتِ نظم میں شامل تھی لیکن اب الگ سے شائع ہوئی

۱۸۶۳ء قانع برہان کے جواب میں عرقِ قانع برہان مستفہ سید سعادت علی کی
اشاعت (مطبع احمدی، دہلی) ۱۲۸۰ھ

قادر نامہ کی دوسری اشاعت (مختص پریس دلی)

۶۱۸۶۳

محقق قاطع برہان اسید سعادت علی کے جواب میں

۶۱۸۶۵

(۱) واقع ہریان مصنفہ سید محمد نجف علی مجری

۵۱۲۸۱

(۲) لطائف غیبی از میاں داد خان سیاح

(۳) سوالات عبد الکریم از عبد الکریم کی اشاعت (اکمل المطابع دلی)
(اگرچہ لطائف غیبی اور سوالات عبد الکریم دونوں تحریریں دوسروں کے
نام سے شائع ہوئیں، لیکن یہ غالب کی اپنی تصنیفات ہیں)

۱۸۶۵ء (۳۱ اپریل) نواب یوسف علی خان دلی رام پور کا انتقال۔ نواب کلب علی خان کی
جانشینی

(اگست) غالب کے رسالے نامہ غالب بجواب ساطع برہان کی اشاعت (مطبع
محمدی دلی)

(۷ اکتوبر) میرزا غالب کا رام پور کا دوسرا سفر
(میرزا ۷ اکتوبر کو دلی سے چلے اور ۱۲ اکتوبر کو رام پور پہنچے تھے)

دستبنو کا دوسرا ایڈیشن (مطبع لٹریچر سوسائٹی روہیل کھنڈ، بریلی)
قاطع برہان کے جواب میں ساطع برہان مصنفہ میرزا رحیم بیگ رحیم
میرٹھی (مطبع ہاشمی، میرٹھ)

(دسمبر) قاطع برہان کی طبع ثانی بعنوان درفش کاویانی کی اشاعت (اکمل المطابع
دلی)

(دسمبر) رام پور کے دوسرے سفر سے واپسی۔

(میرزا ۲۸ دسمبر کو رام پور سے روانہ ہوئے اور ۸ جنوری ۱۸۶۶ء کو دلی پہنچے)

۱۸۶۶ء قاطع برہان کے جواب میں موید برہان مصنفہ مولوی احمد علی احمد جہانگیر نگر کی اشاعت (مطبع منظر العجائب، کلکتہ)
قاطع برہان کے جواب میں قاطع القاطع مصنفہ امین الدین امین دہلی کی اشاعت (مطبع مصطفائی، دہلی)

۱۸۶۷ء تیغ تیز کی اشاعت (اکمل المطابع، دہلی)
(غالب نے یہ مختصر سالہ موید برہان کے جواب میں لکھا تھا)

۱۸۶۷ء (فروری) نکات غالب و رقعات غالب کی اشاعت (مطبع سراچی، دلی)
پنجاب کے محکمہ تعلیم کے ڈائریکٹر میجر گلتر نے رائے بہادر ماسٹر پیارے لال کو حکم دیا کہ غالب سے فارسی قواعد سے متعلق کتاب لکھوائی جائے۔
ماسٹر صاحب موصوف کے کہنے پر میرزا نے یہ دو مختصر رسالے قلمبند کیے)

(۱۱ اپریل) ہنگامہ دل آشوب (۱) کی اشاعت (مطبع منشی سنت پرشاد، آرہ)
۱۲۸۳ھ (۵ ذی الحجہ) (قاطع برہان کے مناقشے کے سلسلے کے منظومات)

(اگست) سید عین کی اشاعت (مطبع محمدی، دلی)
۱۲۸۳ھ (ربیع الثانی)

(۲۵ ستمبر) ہنگامہ دل آشوب (۲) کی اشاعت (مطبع منشی سنت پرشاد، آرہ)
۱۲۸۳ھ (۲۵ جمادی الاول)

(۲ دسمبر) مولوی امین الدین دہلوی مصنفِ ساطع برہان کے خلاف مقدمہ ازالہ حیثیتِ عرفی

۶۱۸۶۸ (رجوری) کلیاتِ شرفارسی (غالب) کی اشاعت (مطبع نو لکھنؤ، لکھنؤ)
۱۲۸۴ھ (ربیع الثانی) (اس میں فارسی شریکی تین کتابیں، پنج آہنگ، مہرِ نمرود، دستِ خوشاں ہیں)

(۲۲ مارچ) مولوی امین الدین دہلوی کے مقدمے سے دست برداری؛ راضی نامہ

(۱۶ جولائی) مفتی محمد صدر الدین آزرہ کا دلی میں انتقال
۱۲۸۵ھ (۲۳ ربیع الاول)

۶۱۸۶۸ (۲۷ اکتوبر) عودِ ہندی مجموعہ مکاتیبِ غالب کی پہلی اشاعت (مطبع مجتہبی، میرٹھ)

۶۱۸۶۹ (۱۵ فروری) غالب کی وفات بستی نظام الدین خاندان لوہار کی ہڑواڑ میں تدفین
۱۲۸۵ھ (۲ ذیقعدہ) اگرچہ بہت دن سے مختلف امراض کا شکار تھے، لیکن موت سے چند دن پہلے غشی کے دور سے اٹھنے لگے تھے۔ ۱۴ فروری دوپہر کو بیہوش ہو گئے۔ تشخیص ہوئی کہ دماغ پر فالج گرا ہے۔ اسی حالت میں اگلے دن دوپہر ڈھلے انتقال کیا۔

اب ان کی قبر پر سنگِ مرمر کی چوکھنڈی بنادی گئی ہے

۶۱۸۶۹ (۶ مارچ) اردو سے معنی (مجموعہ مکاتیبِ اردو) کی پہلی اشاعت (اکمل المطابع)
۱۲۸۵ھ (۲۱ ذیقعدہ) دلی

نواب مصطفیٰ خان شیفتہ کا انتقال
۶۱۸۶۹
۱۲۸۶ھ

شمشیر تیز تر از مولوی احمد علی احمد جہانگیر نگری کی اشاعت (مطبع نبوی کلکتہ)
 یہ قاطع برہان کے سلسلے کی آخری کتاب غالب کی تصنیف تیغ تیز
 کے جواب میں ہے جو میرزا کی وفات کے بعد شائع ہوئی، اگرچہ اس کی
 طباعت ان کی زندگی میں شروع ہو چکی تھی)

۶۱۸۷۰ (۴ فروری) بیگم غالب امراؤ بیگم کا انتقال
 ۱۲۸۶ھ (۲ ذیقعدہ) دمرائے غالب کی مشرقی دیوار کے باہر کی طرف مدفون ہیں)

۱۸۷۳ (۲۶ جون) نسیم آغا جان عیش کا دلی میں انتقال
 ۱۲۹۱ھ (۱۱ جمادی الاول)

۶۱۸۷۶ (۲۵ مئی) باقر علی خان (فرزند اکبر زین العابدین خان عارف) کا انتقال
 ۱۲۹۳ھ (دیکھ جہادی الاول) (شعر کہتے تھے، فارسی میں تخلص باقر تھا اور اردو میں کامل مدفن
 سلطان جی میں حضرت محبوب الہی کی یا مینتی قاسم جانیوں کی ہڑواڑ میں)

۱۹۰۰ (۷ ستمبر) حسین علی خان، زین العابدین خان عارف کے چھوٹے بیٹے کا انتقال
 ۱۲۹۶ھ (دیکھ سوال) (یہ بھی شعر کہتے تھے، اردو میں شاداں تخلص کرتے تھے، فارسی میں
 خیالی)

تاریخ ولادت

غالب نے اپنے اردو اور فارسی خطوں میں اپنی تاریخ ولادت ۸ رجب ۱۲۱۲ھ اتنی مرتبہ لکھی ہے کہ ظاہر کسی شخص کو اس کے بارے میں شبہ نہیں ہونا چاہیے۔ لیکن ادھر کچھ دن سے یہ بھی متنازعہ فیہ مسئلہ بن گیا ہے؛ اور اس کی بنیاد وہ زائچہ ہے، جو ان کے فارسی دیوان کی طبع دوم دیکھنو ۱۸۶۲ء میں شامل ہے۔ اس زائچے کی بنا پر دو "دافعکاروں" نے الگ الگ سال متعین کیا ہے۔ جناب محمد حسین رضوی اسے ۱۲۱۱ھ کہتے ہیں؛ اور جناب مسلم ضیائی ۱۲۱۳ھ۔

۱۲۱۲ھ کی تاریخ، غالب نے اتنے تواتر سے اپنے خطوں اور تحریروں میں لکھی ہے کہ ان کا اعادہ تحصیل حاصل سے زیادہ نہیں رہی نہیں، انھوں نے اس کے لیے دو تاریخیں بھی ہتیا کی ہیں۔ ایک رباعی میں کہتے ہیں:

غالب! چو زنا سازِ نرجام نصیب
ہم ہم عدد دارم دہسم ذوقِ حبیب
تاریخ ولادت من از عالم قدس
ہم "شورشِ شوق" آمدیم لغیہ "غریب"
اس جگہ انھوں نے اپنی ولادت کی دو تاریخیں "شورشِ شوق" اور "غریب" لکھی ہیں؛ اور ان دونوں سے (۱۲۱۲) برآمد ہوتے ہیں۔

حضرت صاحب عام مارہروی سے غالب کے جیسے ارادت اور یگانگت کے تعلقات نئے وہ ان خطوط سے عیاں ہیں، جو خود بندی میں شامل ہیں۔ انھوں نے ایک مرتبہ غالب کو لکھا کہ میرا سنہ ولادت لغت "تاریخ" سے کتبہ ہے۔ سال ۱۲۱۱ھ غالب نے ازراہ لغت اس پر ایک عدد کا اضافہ

۱۔ کلیات غالب (نظم فارسی): قصیدہ نہم: مقابل ص ۱۹۹

۲۔ عیار غالب: ۱۲۵-۱۶۹

۳۔ اردو نامہ (کراچی) شمارہ ۷۷: مارچ ۱۹۶۷ء انھوں نے یہ سال شہور ماہِ مہینہ ۱۲۱۱ھ سے یہ نامہ حسین شاہ زنجانی

صاحب کی سند پر لکھا ہے۔ ۴۔ کلیات غالب (تقریب): ۵۵۴

کرنے کو الف بڑھایا اور جواب میں لکھا:

ان کی تاریخ، میرا تاریخ

ہاتفِ غیب شب کو یوں چنیا

لفظ "تاریخ" سے بھی (۱۲۱۲) ہی نکلتے ہیں۔

ان کے بار بار (۱۲۱۲) کے اعادے سے کیا کسی کے دل میں یہ شبہ رہ سکتا ہے کہ غالب کے نزدیک ان کا سال ولادت ۱۲۱۲ء نہیں تھا! اور ظاہر ہے کہ یہ انہیں اپنے بزرگوں ہی سے روایتاً معلوم ہوا ہو گا۔ اس صورت میں آج کوئی ہمیں بتائے کہ نہیں، سال ۱۲۱۲ غلط ہے، اس کی جگہ درست ۱۲۱۱ ہے، یا ۱۲۱۳، تو ہم یہ کیسے یاد کر لیں! خاندانی روایات یوں آسانی سے نہیں جھٹلائی جاسکتیں۔ مزید براں یہ دونوں حضرات علمِ نجوم کے ماہر اور ائمہ فن میں سے ہیں، ہم عامی تو کچھ کہ نہیں سکتے۔ جو امام کی نیت، وہ مقتدی کی نیت، ہم ان کی رائے مان لیتے۔ لیکن پہلے یہ آپس میں توافق کر لیں کہ صبح سال کیا ہے، (۱۲۱۱) یا (۱۲۱۳)؟ دونوں تو درست ہو نہیں سکتے۔

صدر میں جس زائچے کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، اس کے عنوان کی عبارت ہے:

زائچہ طالع ولادتِ سعادت مطالع جناب غالب مظلہ العالی کہ بوقتِ شب چار گھڑی پیش از طلوع صبح روز یکشنبہ ہشتم رجب ۱۲۱۳ ہجری مطابق آغاز ۱۲۹۱ عیسوی روئے دادہ۔

جیسا کہ معلوم ہے^۶، دیوانِ فارسی کی یہ دوسری اشاعت اس قلمی نسخے پر مبنی ہے، جو نواب ضیاء الدین احمد خان نیرِ رخشاں کی ملکیت تھا۔ یہ زائچہ اسی میں شامل ہے۔ اصل نسخہ جس سے طبع ثانی کی کتابت ہوئی تھی، رضالا بُریری، رامپور کے ذخیرہ کوہار میں موجود ہے۔ یہ عنوان اس میں "نیرِ رخشاں" کے قلم سے لکھا ہوا ہے، جیسا کہ اس پزیرِ رخشاں کے بڑے صاحبِ جزا دے نواب سید الدین احمد خان غالب کی تصدیق سے ثابت ہے۔ یوں بھی خواہے عبارت سے عیاں ہے کہ یہ عبارت خود غالب نہیں لکھ سکتے تھے، کیا وہ اپنے بے "ولادتِ سعادت مطالع" اور "مظلہ العالی" لکھتے! اس تصریح کی ضرورت اس لیے پیش آئی کیونکہ اس عنوان میں بعض اغلاط ہیں، جن کے لیے غالب ذمہ دار نہیں ٹھہرا سکتے۔ ہجری سال (۱۲۱۳) لکھا ہے، یہ تو صریحاً سہو کتابت ہے، اصل

۵۔ غالب (ازہر) : ۲

۶۔ دیکھیے، اردو معنی : ۲۱۵-۲۱۶ (بنام نیرِ رخشاں)؛ نیز ص ۹۵ (بنام بدر الدین احمد)

قلمی نسخے میں (۱۲۱۲) تھا، کاتب کو پڑھنے میں غلطی ہوئی۔ ۸ رجب ۱۲۱۲ھ کو یکشنبہ نہیں تھا، چہار شنبہ تھا، عیسوی سال کا تطابق بھی درست نہیں، "آغازِ ششہ عیسوی" کی جگہ "اداءِ ۹۷۰" چاہیے۔ یہ غلطیاں نیز رخشاں سے ہوئی ہیں۔

۱۸۶۳ء میں غالب نے تذکرہ منظر العجائب کے لیے اپنے حالات قلمبند کیے تھے۔ اس تحریر کا عکس "احوالِ غالب" میں شامل ہے۔ اس میں انھوں نے آغاز میں یہ لفظ لکھے تھے: "اسد اللہ خان غالب تخلص" بعد کو لفظ تخلص پر نشان دے کر انھوں نے سید سے ہاتھ کے حاشیے پر بڑھایا: "عرف مرزا نوشہ۔ پھر خیال آیا تو دوسری طرف کے حاشیے پر لکھا: "سالِ ولادت ۱۲۱۲ ہجری"۔ یہ دونوں تحریریں خود غالب کے ہاتھ کی ہیں۔ لیکن اس کے بعد کسی اور ہاتھ میں، سرخ روشنائی سے، "دواضانے کیے گئے: ۱۲۱۲ھ سے پہلے لکھا گیا، "۸ رجب" اور لفظ "ہجری" کے بعد روز یکشنبہ۔ یہ دونوں اضافے سطرے کچھ اوپر ہیں۔

یہ دونوں اضافے سرخ روشنائی سے لکھے گئے تھے۔ یہ میں اس لیے لکھ رہا ہوں کہ غالب کی تحریر میرے پاس ہے۔ چونکہ عکس میں پوری دستاویز سیاہ ہے، اس لیے قاری کو معلوم نہیں ہو سکتا اور وہ ان اضافوں کو بھی اصلی تحریر ہی کا جزو خیال کر گیا؛ نیز شاید یہ بھی کہ یہ اضافہ غالب نے کیا تھا۔ اس میں شنبہ کا لفظ جس طرح لکھا گیا ہے، یہ غالب کی روش نہیں ہے۔ غالب اس لفظ کو "ش" اور "ن" دونوں کے الگ الگ خوشوں سے لکھتے ہیں۔ اس سلسلے میں غالب کی عینی تحریریں میری نظر سے گزری ہیں، ان میں یہ لفظ "شنبہ" ہی ملا ہے۔ یوں بھی اب عبارت اس طرح ہے:

سالِ ولادت ۸ رجب ۱۲۱۲ ہجری یکشنبہ؛ یہ بالکل بے تکی ہے، اور اسے غالب سے منسوب نہیں کیا جاسکتا۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ یہ اضافہ کس نے کیا؟ نیز رخشاں کی متعدد تحریریں میری نظر سے گزری ہیں، لیکن یہ الفاظ اتنے چھوٹے ہیں اور چونکہ ان کے ساتھ اور کچھ عبارت نہیں، اس لیے میں اسے ان سے منسوب کرنے میں بھی متامل ہوں۔ عین ممکن ہے کہ یہ الفاظ بطور یادداشت تذکرہ منظر العجائب کے مرتب نے لکھے ہوں۔ چونکہ دیوان فارسی جس میں یہ رانچہ عنوان سمیت شامل ہے، ۱۸۶۳ء میں شائع ہو چکا تھا، قرنِ قیاس ہے کہ مرتب تذکرہ نے اسے دیکھا ہوگا، اور جب اس کے پاس غالب کا یہ خود نوشت ترجمہ پہنچا، تو اس نے اسے مکمل کرنے کو یہ لفظ بڑھا دیے۔

۷۔ میں نے ذکر غالب (صفحہ چہارم ص ۲۵) میں لکھا تھا کہ یہ اضافہ غالب نے نیز رخشاں کے متوج میں کیا، یہ غلط تھا۔ مزید غور سے اب میری رائے اس مضمون میں درج کی گئی ہے۔

مولانا امتیاز علی خان عوشی نے لکھا ہے کہ زائچہ ۱۸۳۸ء کے قلمی نسخہ دیوان میں بھی ملتا ہے اور وہ اس کے ساتھ جو عبارت لکھی ہے، اس میں بھی یوم ولادت یکشنبہ ہی ہے۔ اس زائچے کی عبارت انھوں نے یہ نقل کی ہے:

”زایچہ طالع ولادت حضرت غالب مدظلہ العالی
ہنگام باقی ماندن چہار گھڑی ہندی از شب یکشنبہ ہشتم رجب المرجب ۱۲۵۲ ہجری ولادت
باسعادت رویداد

یہ عبارت بھی غالب کے قلم سے نہیں ہو سکتی؛ یہ ان کے کسی خود اور ارادتمند نے لکھی ہے۔ پس ”یکشنبہ“ کے تعین کی ذمہ داری غالب پر نہیں۔ غالب صرف ایک بات جانتے ہیں، اور وہ ہے: ”۸ رجب ۱۲۱۲ھ“ بعیدہ تفصیلات اور اصحاب نے اپنے علم پر بھروسہ کر کے مہیا کیں۔ حساب کتاب میں غالب کے علم اور واقفیت کا جو عالم تھا، وہ کسی سے مخفی نہیں۔ اگر کسی نے ان سے کہا کہ یوم ولادت یکشنبہ تھا، تو کوئی تعجب نہیں، اگر انھوں نے اسے تسلیم کر لیا ہو۔

سوال یہ ہے کہ یہ زائچہ کس نے بنایا اور کب؟

یہ متعلق ہے، کلیات نظم ناری کے تصدیق نہم سے۔ کلیات کا قدیم ترین قلمی نسخہ وہ ہے، جو ۱۲۵۲ھ میں لکھا گیا، مولوی عبدالحق مرحوم کے ذاتی کتابخانے میں تھا؛ اور گمان غالب اب انجمن ترقی اردو پاکستان، کراچی کے کتابخانے میں ہیں۔ یہ تصدیق اس قلمی نسخے میں ہے؛ لیکن اس کے ساتھ زائچہ موجود نہیں ہے۔ میرا ذاتی خیال یہ ہے کہ زائچہ اپنی موجودہ صورت میں دیوان ناری طبع اول (۱۸۳۵ء) تک بیا نہیں ہوا تھا، ورنہ اسے ضرور شامل اشاعت کیا جاتا۔ یہ طبع اول کے بعد تیار ہوا ہوگا، اگرچہ بظاہر اس کا مواد اس سے پہلے کسی نہ کسی شکل میں ضرور موجود تھا، جیسا کہ غالب کے اس تصدیق سے ہی ثابت ہے۔

بہر حال زائچے کے عنوان میں لفظ یکشنبہ کی موجودگی کے لیے نہ غالب ذمہ دار ہیں، اور نہ اس سے ۸ رجب ۱۲۱۲ھ کی تاریخ ہی غلط قرار دی جاسکتی ہے؛ لیکن اسی عنوان سے مولانا امتیاز علی خان عوشی کو غلط فہمی ہوئی۔ انھوں نے نیزرخشان کی مندرجہ صدر دونوں غلطیوں کو درست تسلیم کر لیا؛ اور خیال کیا کہ چونکہ غالب کی دی ہوئی تاریخ ۸ رجب ۱۲۱۲ھ غلط ہے، کیونکہ یہ نہ ”آغاز ۱۸۹۸ء کے مطابق ہے، نہ اس دن یکشنبہ تھا۔ انھوں نے ان بیانات میں تطابق پیدا کرنے

۸۔ ”ماہ نو“ (کراچی) جنوری۔ فروری ۱۹۶۹ء: ۳۳

کے لیے قیاس سے ایک تجویز پیش کی۔ لکھتے ہیں:

مرزا صاحب نے اپنی تاریخ پیدائش کیشنبہ ۸ رجب ۱۲۱۲ھ بتائی ہے۔ نیز کلیات فارسی میں شائع شدہ زائچے میں اسے آغاز ۸ ۱۷۹۸ء کے مطابق کہا ہے۔ از روئے حساب نہ تو ۸ رجب کو کیشنبہ پڑتا ہے، اور نہ یہ تاریخ آغاز ۸ ۱۷۹۸ء کے مطابق ہوتی ہے۔ مختلف اہل علم نے اس بارے میں مختلف تو جہیں کی ہیں۔ میری دانست میں مرزا صاحب کی تاریخ پیدائش ہشتم نہیں، ہر دہم رجب ہے۔ اس تاریخ کو کیشنبہ بھی تھا، اور یہ ۷ جنوری ۱۷۹۸ء کے مطابق ہوتی ہے، جو بقول غالب آغاز سال قرار دیا جاسکتا ہے۔

جیسا کہ میں نے کہا، مولانا عرشی کو یہ قیاس آرائی کرنے کی ضرورت اس لیے پیش آئی کہ انھوں نے یہ تسلیم کر لیا کہ ”روزہ کیشنبہ“ بھی ٹھیک لکھا گیا ہے، اور ”آغاز ۸ ۱۷۹۸ء“ بھی درست ہے، پس اگر غلطی ہو سکتی ہے تو غالب کی بیان کردہ ہجری تاریخ میں۔ اب دیکھیے حسن اتفاق کا کرشمہ! اگر غالب کی بیان کردہ تاریخ پیدائش کا اضافہ کر دیا جائے، تو یہ دونوں مفروضہ باتیں ٹھیک ٹھیک ہیں۔ چونکہ غالب کے خطوط میں تاریخ ہر جگہ ۸ رجب لکھی گئی ہے، اس لیے عرشی صاحب کے نزدیک عین ممکن ہے کہ اہل میں یہ ۸ رجب تھی، کتابوں کی ہر بات سے ”۱۷۹۸ء کا ہندسہ ساقط ہو گیا، اور یہ ۸ رجب رہ گئی“

ان کی رائے میں تاریخ ولادت ۸ رجب مان لینے سے باقی دو باتیں اپنے آپ ٹھیک ہو گئیں۔ اس دن کیشنبہ بھی تھا، اور یہ مطابق ہے ۷ جنوری ۱۷۹۸ء کے، جو آغاز سال ہے! میری پہلی شکایت تو یہ ہے کہ اگر ہم اس طرح کے قیاسات پر تاریخ دسیر کی کتابوں کی ترتیب دہ دین کرنے لگے، تو اس ہی اٹھ جائیگا، اور کوئی بات بھی یقینی نہیں رہے گی۔

۹۔ آجکل دہلی، جولائی ۱۹۶۹ء: ۳

۱۰۔ لیکن دیکھنا چاہیے کہ یہ خبریں بھی، جو اٹکل سے اور مرتبین کی اپنی اپنی صوابدید سے بنائی گئی ہیں، کہاں تک قابل اعتماد ہیں! مثلاً میرے سامنے انگریزی جنری An Indian Ephemeris ہے۔ اس میں چار پانچ مختلف سین کی متبادل تاریخیں درج ہیں۔ اس کے مرتب مشہور ماہر نجوم اور مؤرخ دیوان بہادرل۔ د۔ سواری کوتھتے ہیں۔ یہ کتاب اس صدی کے پہلے راج میں حکومت مدراس کی طرف سے چھپی تھی۔ اس کی چھٹی جلد میں ۸ رجب ۱۲۱۲ھ کے مقابل ۶ جنوری ۱۷۹۸ء کی تاریخ اور دن شنبہ دیا گیا ہے۔ پس، اگر اس جنری پر اعتماد کیا جائے، تو مولانا عرشی کی مفروضہ تاریخ کو ۷ جنوری ۱۷۹۸ء اور کیشنبہ نہیں ہوگا۔

دوسرے یہ کہ غالب نے سب جگہ یہ تاریخ ہندسوں ہی میں نہیں دی، بلکہ لفظوں میں بھی لکھی ہے۔ نواب علانی کو لکھتے ہیں:

ہر چند قاعدہ عام یہ ہے کہ عالم آب و گل کے مجرم عالم امداد میں سزا پاتے ہیں۔ لیکن یوں بھی ہوا ہے کہ عالم ارواح کے گنہگار کو دنیا میں بھیجا کر سزا دیتے ہیں۔ چنانچہ میں آٹھویں رجب ۱۲۱۲ھ میں رو بکاری کے واسطے یہاں بھیجا گیا۔

حبیب اللہ خان ذکا کو لکھتے ہیں^{۱۱}: اس چھینے بینی رجب کی آٹھویں تاریخ سے بہتر ماں برس شروع ہوا۔ غلام غوث بخیر کو لکھتے ہیں^{۱۲}: رجب ۱۲۸۲ھ حال کی آٹھویں تاریخ سے اکھڑواں سال شروع ہوا۔ غرض غالب کے نزدیک ٹھیک تاریخ ۸ رجب ہی تھی، جو انھوں نے اپنے بزرگوں سے سنی کیونکہ ان کا ذریعہ معلومات انھیں کی یادداشت ہو سکتی تھی۔ اور جہاں تک بزرگوں کی واقفیت اور یادداشت کا تعلق ہے، انھیں اس پر اس حد تک اصرار تھا کہ انھوں نے غالب کی زندگی کے ایک اوداہم واقعے کو اس تاریخ سے وابستہ کر دیا۔ غالب اسی مولد فوق خط میں علانی کو آگے لکھتے ہیں:

تیرہ برس حوالات میں رہا۔ ۷ رجب سنہ ۱۲۲۵ھ کو میرے واسطے حکم وداہم جس صاۃ ہوا۔ ایک بیڑی میرے بانو میں ڈال دی اوددی شہر کو زندان مقرر کیا، اودجھے اس زندان میں ڈال دیا۔

اگر ۷ رجب کو ان کی زندگی کے "تیرہ برس" پورے نہیں ہوتے تھے، تو اودکونسی بات ان کی شادی کی تاریخ مقرر کرنے کا باعث ہوئی؟ پس ہمیں تسلیم کرنا پڑیگا کہ تاریخ ولادت ۸ رجب ہی درست ہے۔

میں تو ایک قدم اور آگے جاؤنگا۔ چونکہ ۸ رجب ۱۲۱۲ھ کا مطابق بلحاظ لیم رسالہ عیسوی غلط کیا گیا ہے، جس پر بلوچ کا زائچہ مذکورہ مبنی ہے، لہذا یہ زائچہ بھی ٹھیک نہیں ہو سکتا؛ یہ لازماً غلط ہے۔

تقدیر کوتاہ ہے، غالب کی تاریخ ولادت ۸ رجب ۱۲۱۲ھ ہی ماننا پڑیگی، جو ان کے خاندان کی روایت ہے۔ اس کے مقابل میں تاریخ ۲۷ دسمبر ۱۷۹۷ھ تھی، اور دن چارشنبہ (بدھ وار)

۱۱- اردو سہلی ۲۹۵۰؛ خطوط غالب: ص ۳۷

۱۲- اردو سہلی: ۳۲

۱۳- خود ہی: ۱۶۹

۱۴- ایضاً: ۲۹۵؛ نیز خطوط غالب: ص ۳۷

نقل خط

خان صاحبان شفیق، ہریان خدا داد خان صاحب دہلی داد خان صاحب سلامت
 از اسد اللہ خان عرف مرزا نوشہ، بعد سلام معلوم فرمایند کہ چون
 اُن صاحبان با جناب والدہ صاحبہ قبلہ و کعبہ حضرت عزت النساء بیگم صاحبہ مدظلہ العالی
 ہم بطریق رہن حویلی دہم بسبیل دست گردان طرح داد و ستد در میان دارند و بلحاظ
 امر ناگزیر کہ لازم نفوس بشری است، دل محبی خود ازیں جانب می خواہند، لہذا نوشتہ
 می شود کہ خداے جہان آفریں جناب بیگم صاحبہ قبلہ یعنی والدہ صاحبہ را دیر گاہ سلامت
 دارد، بذات خود مالک آں ہر دو حویلی اند، دیکرے را در آں بیچ گو نہ شرکت و ابتیازی
 نیست۔ اگر احیاناً خدا خواستہ باشد، امر ناگزیر کہ لازم ذات انسان است، پیش
 خواہد آمد، آں چہ از اطلاق ملک و مقبوضہ جناب مدد مدد بصریہ ایں گنہگار خواہد آمد،
 ازاں مجموع اول اداسے قرضہ آں صاحبان کردہ خواہد شد۔ اگر ناگاہ وجہ قیمت آں مجموع بہ
 اولے قرضہ آں صاحبان کفایت نخواہد کرد، بقیہ قرضہ آں صاحبان را از زود خود
 ادا خواہم کرد۔ لیکن ایں معنی بمخاطر باشد کہ چون جناب والدہ صاحبہ نوشتن و خواندن
 نمی دانند لہذا اقرار داد آنست کہ ہر تمسک مہری جناب والدہ صاحبہ کہ بے دستخط جناب مدد
 خواہد بود، از پایہ اعتبار ساقط تصور خواہد شد۔ خلاصہ ایں کہ آں صاحبان ہر زورے
 کہ بجناب والدہ صاحبہ قبلہ بسبیل قرض دہند، تمسک مہری جناب مدد مدد مزین بدستخط
 جناب مدد مدد حاصل کردہ زود خود دارند۔ ہر تمسک کہ ایں چنین خواہد بود، نہ مندرجہ
 آں اگر بحسب اتفاق بذمہ جناب مدد مدد باقی خواہد ماند، از جناب مدد مدد ادا
 آں زور، خواہ از اطلاق ملک متروکہ خواہ از جاداد خاص خود من کل الوجوہ بذمہ من خواہد
 بود، ہرگز دریں امر تردد نہ فرمایند۔ و ایں خط را کہ من بدست خود، در حالت ثبات

۱۔ یہ ضمیر ان اصحاب کے لیے قابل توجہ ہے، جو غالب کو عربی کا بھی فاضل خیال کرتے ہیں۔ یہی غلطی
 انھوں نے بعد کو ایک قصیدے کے عنوان میں بھی کی ہے، جو ملکہ و کٹوریہ کی مدح میں تھا۔ لکھتے ہیں :
 قصیدہ برگزیدہ در مدح خداوندی و دے زمیں، سایہ جہان آفریں، حضرت قدر قدرت ملکہ معظمہ انگلستان
 خلد اللہ ملکہ بالعدل والاحسان۔

حواں، بے جبر و اکراہ، برضائے خود، نوشتہ ام، دستاویز کامل شناسد۔ فقط۔
نگاشتہ سی ام جنوری سنہ ۱۸۰۳ عیسوی

میرزا نوشہ
عرف
۱۲۳۱
اسد اللہ خان

غالب کا اصلی خط آزاد لائبریری، علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے ذخیرہ حبیب گنج میں محفوظ ہے۔
جیسا کہ ظاہر ہے، میرزا نے اسے آگرے کے دو صاحبان، خدا داد خان اور دلی داد خان
کے نام لکھا تھا، جن کے میرزا کی ناخیاں اور ان کی والدہ سے لین دین کے تعلقات تھے؛
میرزا نے اسے لکھا بھی اسی سلسلے میں ہے۔ نواب صدر یار جنگ مرحوم کو یہ خط ان
اصحاب کے ورثہ سے ملا تھا۔

اس خط کے آخر میں جو تاریخ پائی جاتی ہے، وہ بظاہر سی ام جنوری سنہ ۱۸۰۳ء ہے؛ لیکن
۱۸۰۳ء کا سال کسی عنوان ٹھیک نہیں ہو سکتا:

(۱) غالب کی پیدائش ۲۷ دسمبر ۱۷۹۷ء کی ہے۔ نامکن ہے کہ انھوں نے چھ برس کی عمر
میں یہ خط لکھا ہو۔ یہ تحریر کسی چھ برس کے بچے کی نہیں ہو سکتی۔

(۲) ۱۸۰۳ء میں وہ نابالغ تھے۔ اور کسی نابالغ کی کوئی تحریر قانونی دستاویز کے طور پر استعمال
نہیں ہو سکتی۔ پس دونوں مکتوب الیہ اس سے وہ فائدہ نہیں اٹھا سکتے تھے، جو ان کا مقصود تھا؛
قانونی پہلو سے اس کا عدم اور وجود برابر تھا۔

(۳) اس خط کے آخر میں غالب کی جو ہر ثبت ہے، اس کے اندر ۱۲۳۱ھ کی تاریخ کندہ
ہے، جو ۱۸۱۵-۱۸۱۶ء کے مطابق ہے۔ ۱۸۰۳ء کے خط پر ۱۸۱۵-۱۸۱۶ء کی تیار شدہ ہر
کیونکر ثبت ہو سکتی ہے! ظاہر ہے کہ خط ۱۸۰۳ء میں نہیں، بلکہ ۱۸۱۶ء میں یا اس کے بعد
لکھا گیا ہو گا۔

بعض اصحاب نے کہا ہے کہ تاریخ ۱۸۲۳ء ہوگی، جو مردِ زمانہ سے گھیس پس کے ۱۸۰۳ء
بن گئی ہے۔ اس کے لیے کوئی دلیل نہیں دی گئی؛ بس یہ دعویٰ کر دیا گیا کہ ۱۸۰۳ء غالب
اصل میں ۱۸۲۳ء تھا۔ بات یہ ہے کہ چونکہ ۱۸۰۳ء نامکن تھا کیونکہ کاتب کا اس کے لکھتے
وقت بالغ ہونا لازم تھا، اس لیے انھوں نے اٹکل سے ۱۸۲۳ء کہہ دیا، حال آں کہ یہ بھی غلط

ہے۔ اول تو کوئی یہ بتائے کہ آخر یہ ۱۸۲۳ء ہی کیوں ہو، ۱۸۲۳ء کیوں نہیں؟ دوسرے یہ کہ اوپر خط کا عکس دیکھنے سے واضح ہو جاتا ہے کہ ۱۸۰۳ء میں جو سفر ہے، وہ کسی زمانے میں بھی سفر کے علاوہ کچھ اور نہیں تھا؛ یہ اول یوم بھی سفر تھا، اور آج بھی سفر ہی ہے۔ وہ بھی یہ مہذبہ تیار ہے کہ ۱۲۰ کا ہند کسی صورت میں بدل کر (۱۰) بن جائے۔

اس سلسلے میں ایک اور بات بھی قابلِ توجہ ہے، جس پر ۱۸۲۳ء کی تاریخ کے مجوزین نے غور نہیں کیا۔ اگر ہم غالب کی بڑی بہن کو نظر انداز بھی کر دیں، تو بھی غالب اپنی والدہ کے واحد وارث نہیں تھے؛ ان کے چھوٹے بھائی میرزا یوسف بھی موجود تھے۔ کیا یہ ضروری نہیں تھا کہ ان سے بھی اس خط پر دستخط لیے جائے؟ اگر ۱۸۲۳ء میں یہ خط لکھا گیا تھا، تو اس وقت میرزا یوسف کی عمر تقریباً ۲۵ برس کی ہوگی، یعنی وہ مائل و بالغ تھے۔ ظاہر ہے کہ اس صورت میں، ضرور انھیں نظر انداز نہیں کر سکتے تھے۔ اس خط پر ان کے دستخط کی عدم موجودگی ہی سے یہ ثابت ہے کہ یہ ۱۸۲۳ء نہیں۔ میرزا یوسف ۱۸۲۵-۱۸۲۶ء کے لگ بھگ پاگل ہو گئے تھے۔ لازماً یہ خط اس سے بعد کا ہوگا۔ چونکہ کسی نائزاتقل شخص کی کوئی تحریر قانونی پہلو سے قابلِ اعتبار نہیں ہوتی، اس لیے قرضخواہوں نے (اور غالب نے بھی) اس پر ان کے دستخط لینے کی ضرورت نہیں محسوس کی؛ اور اکیلے غالب ہی نے بڑا بیٹا اور خاندان کا سربراہ ہونے کی حیثیت سے یہ تحریر لکھ دی۔

پس اسے ۱۸۳۰ء کی تحریر ماننا ہوں؛ اور یہی میں نے "ذکر غالب" میں بھی لکھا ہے۔ بیشتر پرانی قلمی کتابوں اور تحریروں میں کتابت کا سال یوں لکھا ملتا ہے کہ سال کے ہندسوں کے دھڑکڑے خاصے نام سے لکھے گئے ہیں، اور سنہ کے نوں کا نقطہ دونوں ٹکڑوں کے درمیان آگیا ہے۔ مثلاً ۱۲۲۵ء لکھنا ہے، تو اسے یوں لکھینگے: ۱۲۲۵۔ حسن اتفاق سے میرے پاس پنج آہنگ (غالب) کا ایک قلمی نسخہ ہے، جس کا سال کتابت بھی ۱۸۳۰ء ہے، اور یوں لکھا ہے: ۱۲۲۵۔ پس، زیر بحث خط کی تاریخ میں جو نقطہ (۱۸۰۳) میں ہے، یہ سنہ کی نوں کا نقطہ ہے، نہ کہ تاریخ کا جزو۔

دوسری بات یہ ہے کہ اگر غور سے دیکھا جائے، تو (۳) کے ہند سے کے بعد مٹے ہوئے صفر کا

مذہم سا نشان اب بھی دیکھا جاسکتا ہے۔ میں نے جب یہ خط پہلی مرتبہ ۱۹۳۶ء میں دیکھا ہے، تو اس وقت یہ آخری صفرا تنا مغشوش نہیں تھا، جتنا اب ہے، بلکہ اس سے زیادہ نمایاں تھا۔ یہی وجہ ہے کہ میں اس خط کو ۱۸۴۰ء کا لکھا ہوا مانا ہوں۔

میرے اس خیال کی تائید میں ایک اور بات بھی ہے، جس کا تعلق درایت سے ہے۔ غالب کے والد میرزا عبداللہ بیگ خان کی وفات ۱۸۰۲ء میں ہوئی۔ جیسا کہ معلوم ہے، غالب صرف تین بھائی بہن تھے۔ بہن غالباً ان سے دو برس بڑی تھیں اور بھائی یقیناً دو برس چھوٹے۔ گویا کم و بیش چار پانچ برس میں یہ تینوں بچے پیدا ہوئے۔ اس زمانے میں شادیاں عموماً کم عمری میں ہو جایا کرتی تھیں۔ لیکن اگر ہم یہ بھی فرض کر لیں کہ میرزا عبداللہ بیگ خان کا نکاح سن بلوغ کے بعد ہوا ہوگا، جب بھی وہ وفات (۱۸۰۲ء) کے وقت تیس سے زیادہ کے نہیں رہے ہوتے۔ ان کی بیوی (یعنی غالب کی والدہ) کو یقیناً ان سے کم عمر ہونا چاہیے۔ میں خیال کرتا ہوں کہ ۱۸۰۲ء میں ان کی عمر شاید ۲۵ کے قریب ہوگی۔

جو خط زیر بحث ہے، اس قسم کی تحریریں بالعموم اس وقت حاصل کی جاتی ہیں، جب شخص مذکور بہت سا بخوردہ یا ضعیف یا خطرناک حد تک بیمار ہو جاتا ہے بتقاضاے بشری داد دست کرنے والے اشخاص کو فکر لاحق ہوتی ہے کہ کیا معلوم یہ کب چلے بے اور کون جانتا ہے، اس کے بعد اس کے ورثہ اس کے قرضوں کی تصدیق کریں یا نہیں۔ پس، وہ پیشبندی کے طور پر ورثہ سے اس طرح کی دستاویز یا اقرارنامہ لکھوا لیتے ہیں۔ اس سے مقصود یہ ہوتا ہے کہ اس شخص کی وفات کی صورت میں اس کے تمام مالی واجبات اور لین دین کے معاملات کے لیے ورثہ اپنی ذمہ داری اور رضامندی کا پیشگی اقرار کر لیں، تاکہ بعد کو کسی قسم کی پیچیدگی نہ پیدا ہو۔ اس خط کی بھی یہی صورت ہے۔ اس کی پوری نضا ایک قانونی دستاویز کی سی ہے۔ عین ممکن ہے کہ میرزا نے یہ خط خود قرضخواہوں کے سودے یا ان کے کسی قانونی مشیر کی ہدایت کے مطابق قلمبند کیا ہو۔

میں نے ادھر میرزا کے والدین کی عمر کا جو اندازہ پیش کیا ہے اس کے مد نظر ۱۸۰۲ء میں عزت النساء بیگم کی عمر ۲۵ برس کے لگ بھگ ہوگی۔ گویا ۱۸۲۴ء میں وہ ۴۷ برس کی اور ۱۸۴۰ء میں ۶۳ برس کی ہوگی۔ یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ ۱۸۴۰ء میں حالات کے وہ صورت اختیار کر جانے کے امکانات کبھی زیادہ ہیں، جن کے پیش نظر قرضخواہوں کو میرزا

یہ خط لکھوانے کی ضرورت محسوس ہوئی۔

غرض جہاں تک اس خط کی تاریخ کا تعلق ہے، میرا اعتقاد یہی ہے کہ یہ ۱۸۴۰ء میں لکھا گیا تھا۔ اس سے ضمنی نتیجہ یہ نکلا کہ اس خط کی تاریخ تحریر (۳۰ جنوری ۱۸۴۰ء) تک غالب کی والدہ زندہ تھیں۔

اب یہی مسئلہ ایک اور پہلو سے دیکھیے :

میرزا کے چار دو خطوط ہم تک بحفاظت پہنچے ہیں، ان میں سب سے پرانے خط در نام منشی نبی بخش حقیق کی تاریخ ۹ مارچ ۱۸۴۸ء ہے۔ اور اس کے بعد کے خطوط کم و بیش مسلسل دستیاب ہو جاتے ہیں۔ اگرچہ بعض اتنی سی بات پر بھر دسا کر کے فیصلہ کرنا دشوار ہے، لیکن میرا خیال ہے کہ اگر ان کی والدہ کا انتقال ۱۸۴۸ء میں یا اس کے بعد ہوا ہوتا، تو وہ کسی نہ کسی مکتوب الیہ کے خط میں ضرور اس کا ذکر کرتے لیکن ان کے کسی خط میں اس طرح کا کوئی اشارہ تک نہیں ملتا۔ اس سے لازماً یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ ان کا ۱۸۴۸ء سے پہلے انتقال ہو چکا تھا۔ بلکہ زیر بحث خط کے جو الفاظ ہیں، ان سے مجھے قوی شبہ گزرتا ہے کہ ان دنوں وہ سخت بیمار تھیں اور اسی لیے یہ خط لکھنے کی ضرورت پیش آئی تھی۔ اس خط کے یہ جملے : ”بلحاظ امر ناگزیر کہ لازم نفوس بشری است“ نیز ”اگر اچاناً خدا نخواستہ باشد کہ امر ناگزیر کہ لازم ذات انسان است“ پیش خواہد آمد“ اسی حقیقت پر دلالت ہیں۔ اگر غور سے دیکھا جائے، تو پورا خط اسی پس منظر کا واضح ثبوت ہے۔ قرین قیاس ہے کہ اسی زمانے میں ان کا انتقال ہو گیا تھا۔ یہ عمل نہیں ہو گا، اگر یہاں ایک اور خط کا بھی ذکر کر دیا جائے، یہ انہوں نے دسمبر ۱۸۵۳ء میں منشی نبی بخش حقیق کو لکھا تھا۔ لکھتے ہیں :

بھائی صاحب ! میں بھی تہارا بہرہ برد ہو گیا، یعنی منگل کے دن ۱۸ ربیع الاول کو شام کے وقت وہ بچہ بھی کہ میں نے بچپن سے آج تک اس کو ماں سمجھا تھا، اور وہ بھی مجھ کو بیٹا سمجھتی تھی، مر گئی۔ آپ کو معلوم ہے کہ پرسوں میرے گویا نو آدمی مرے : تین بچہ پچیاں اور تین چچا اور ایک باپ اور ایک دادی اور ایک دادا۔ یعنی اس مرحومہ کے ہونے سے میں جانتا تھا کہ یہ نو آدمی زندہ ہیں۔ اور اس کے مرنے

۲۔ ابھی چند دن پہلے ”غالب“ کے غیر مطبوعہ فارسی خطوط کا ایک مجموعہ نظر سے گزرا۔ اس میں چند اردو خطوط بھی ہیں۔ سب سے

سے میں نے جانا کہ یہ نو آدمی آج یکبار مر گئے۔ اِنَّا بَشَرٌ دَانٍ اَیُّہُ رَا جِعُوْنَ۔

سوال ہو سکتا ہے کہ چونکہ اس خط میں انھوں نے والدہ کا ذکر نہیں کیا، تو کیا وہ اس وقت زندہ تھیں؟ میرا جواب نفی میں ہے۔ آپ غور فرمائیں، تو دیکھینگے کہ یہاں انھوں نے چھوٹی کی مناسبت سے صرف داد صیالی رشتے دار گنائے ہیں، ان میں ناصحیال کے کسی شخص کا ذکر نہیں ہے۔ پس، میرے خیال میں اس سے ان کی والدہ یا ناصحیالی عزیزوں کے بارے میں کوئی استنباط کرنا درست نہیں ہوگا۔

انفرض میرا یقین ہے کہ میرزا کا یہ خط ۱۸۳۰ء میں لکھا گیا تھا اور غالباً ان کی والدہ کا انتقال بھی اسی زمانے میں یا اس کے جلد بعد ہو گیا۔

میرزا یوسف

میرزا غالب کے اپنے گھر کے گنتی کے تین آدمی تھے۔ ایک بہن چھوٹی خانم، جو عمر میں ان سے غالباً دو تین برس بڑی ہوں؛ اور ایک بھائی میرزا یوسف علی بیگ خان، جو ان سے دو برس چھوٹے تھے! چونکہ میرزا کی ولادت دسمبر ۱۷۹۷ء کے اواخر میں ہوئی۔ اس لیے میرزا یوسف کہیں ۱۷۹۹ء کے آخر یا ۱۸۰۰ء کے شروع میں پیدا ہوئے ہونگے۔

میرزا یوسف بھی غالب کی طرح اس نشن میں حصہ رسی کے حقدار قرار دیے گئے تھے، جو فخر الدولہ نواب احمد بخش خان رئیس لوہارو نے جون ۱۸۰۶ء میں ان کے چچا میرزا نصر اللہ بیگ خان کی وفات پر ان کے پس باندگان کے لیے انگریزی حکومت کی طرف سے منظور کرائی تھی۔ پورے خاندان کے لیے پانچ ہزار سالانہ مقرر ہوئے تھے۔ ان میں سے دو ہزار خواجہ حاجی کوٹے، ڈیڑھ ہزار میرزا نصر اللہ بیگ خان کی والدہ اور تین بہنوں (یعنی غالب اور میرزا یوسف کی دادی اور بھوپوں) کو ملا، اور پندرہ سو ان دونوں بھائیوں کے حصے میں آیا۔ اس میں سے نصف یعنی ساڑھے سات سو میرزا غالب کوٹے، اور ساڑھے سات سو میرزا یوسف کوٹے۔

میرزا غالب کے ناندان میں سوشیت سے سپہ گری کا پیشہ چلا آ رہا تھا؛ ان لوگوں نے اپنی کتاب زندگی میدان کارزار میں خون کے حرفوں سے لکھی۔ خود ان کے والد اور چچا کا انتقال میدان جنگ میں ہوا۔ غالب کے تانا خواجہ غلام حسین خان بھی فوج میں کیدان رہے تھے۔ پس ان حالات میں ظاہر کوئی وجہ نہیں تھی کہ کیوں یہ دونوں بھائی بھی اپنے آباؤ اجداد کے

۱۔ کلیات نثر غالب (فارسی): ۳۹۳

۲۔ ذکر غالب (طبع پنجم): ۳۲-۳۳

نقش قدم پر چلتے ہوئے فوجی پیشہ نہ اختیار کرتے! لیکن غالب نے خاندانی نیزہ طاق پر رکھ دیا، اور اس کی جگہ قلم ہاتھ میں لے لیا۔ اس میدان میں بھی انھوں نے کیا کیا معرکے سر کیے اور کون کون سی فتوحات حاصل کیں، کون ان سے آگاہ نہیں!

میرزا یوسف نے بڑے بھائی کے برعکس خاندانی روایت کی تقلید کی اور فوج میں ملازم ہو گئے۔ یہ ہمارا چاند لال کے زمانے میں حیدر آباد دکن کی ”افواج قاہرہ میں نہایت مقتدر عہدے پر سرفراز تھے“^۳ ان سے پہلے ان کے والد میرزا عبداللہ بیگ خان بھی آصف جاہ ثانی نظام اعلیٰ خان کے زمانے (۱۷۶۱ء-۱۸۰۳ء) میں حیدر آباد کی فوج میں ملازم رہے تھے۔^۴ قرین قیاس ہے کہ یہ پرانے تعلقات ملازمت حاصل کرنے میں میرزا یوسف کے کام آئے ہونگے۔ میرزا یوسف یہیں حیدر آباد میں تھے کہ بقول نواب سرور الملک ”کسی دشمن نے (ان پر) ایسا جادو کیا یا ایسی دوا کھلا دی کہ وہ مجنون ہو گئے اور تادقت انتقال مجنون رہے“ یہ ۱۸۲۶ء یا اس سے کچھ پہلے کا واقعہ ہے، کیونکہ جب اس سال اگست کے لگ بھگ میرزا غالب اپنی نمپن کے لیے چارہ جونی کرنے کو دلی سے کھٹے کے لیے روانہ ہوئے ہیں، تو میرزا یوسف پر اس سے پہلے جنون کا حملہ ہو چکا تھا! میرزا غالب دستنبو میں میرزا یوسف کی وفات کے سال میں لکھتے ہیں:

در پنج آں کہ اندر روزگ سہمیت سیدہ شاد و سپی سال ناشاد زلیت

دوسری جگہ لکھا ہے: درسی سال خردباد داد۔

ان بیانات سے خیال ہوتا ہے کہ دیوانگی کے آغاز میں میرزا یوسف کی عمر ۲۳ برس کی تھی۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ ۱۸۲۶ء میں وہ کسی طرح ۲۸ برس سے زیادہ کے نہیں ہو سکتے۔

ان کا نکاح غالباً اس سے پہلے ہو چکا تھا۔ نواب ضیاء الدین احمد خان نیر زخشاں کی صاحبزادی مستنم زبانی بیگم رُعرف بگٹا بیگم نے مجھ سے فرمایا تھا کہ ان کا نکاح ایک مغلوں کے خاندان میں ہوا تھا، جو فراسخ خانہ (دلی) میں مقیم تھا۔ ان کے خسر کا نام معلوم نہیں ہو سکا، البتہ ان کی بیوی

۳۔ اردو معلیٰ: ۲۶، بنام حبیب اللہ خان ذکا

۳۔ کارنامہ سردری: ۱۹

۶۔ کلیات شرف غالب: ۱۰۳ (بنام میرا عظم علی مدرس مدرسہ اکبر آباد)

۵۔ کارنامہ سردری: ۱۹

۸۔ ایضاً: ۳۹۳

۷۔ ایضاً: ۳۹۸

کا نام لاڈ و گیم تھا۔ اولاد میں صرف ایک لڑکی عزیز النساء گیم ہوئی۔

غالب نے بھائی کے نکاح کے موقع پر احباب کو دعوت کا رقبہ فارسی میں بھیجا تھا، ملاحظہ ہو ۹:

فجست انجمن طور میرزا یوسف	قرار یافت دریں مر، بحکم رب و دود
دوشنبہ بست دوم "اروز از مرہ شعبان	دے کہ ہر نہد سوے قید سر بسود
کرم کنند و فرزند زیب بزم نشاط	بہ تر فرخ فرخندگی فراے و دود
بسرزند شب اینجا کہ تا سفید صبح	ہمیں نظارہ رقص است و استلح مردود
پاییدہ دم کہ ز فیض فحول بکست گل	دیم نسیم سحر مشکبار خواہد بود
شوند جانب کا شانہ عود کس رداں	بہ شادمانی، نخت مبارک و مسعود

سپہ بہری مجمع وقت برگشتن
سپارش و نازی ہی تو ان افزا

فجستہ "انجمن طور" میرزا یوسف
دوشنبہ بست دوم "اروز از مرہ شعبان
کرم کنند و فرزند زیب بزم نشاط
بسرزند شب اینجا کہ تا سفید صبح
پاییدہ دم کہ ز فیض فحول بکست گل
شوند جانب کا شانہ عود کس رداں
سپہ بہری مجمع وقت برگشتن
اس قلم سے معلوم ہوا کہ احباب کو پیر کے دن، ۲۲ شعبان کو بوقت شام تشریف لانے اور
رات دولہا کے مکان پر قیام کرنے کی دعوت دی گئی تھی۔ دہانوں کی تفریح و انبساط کے لیے
رات بھر رقص و سرود کی محفل گرم رہی تھی۔ اگلی صبح (۲۳ شعبان) برات دھن کے مکان پر

۹۔ اگرچہ یہ قطعہ باغ دو در میں بھی شامل ہے، لیکن میرے پاس ایک بیاض ہے، جہاں سے میں نے اسے
نقل کیا ہے اور جس کا عکس بھی اس مضمون کے ساتھ شائع ہو رہا ہے، اس تحریر میں پہلے تین اشعار خود میرزا
کے ہاتھ کے لکھے ہوئے ہیں۔

گئی اور غالباً اسی دن واپس آگئی ۱۲

دلی میں شادی ہونے سے خیال ہوتا ہے کہ غالباً یہ شادی میرزا غالب کے مستقل طور پر دلی آجانے کے بعد ہوئی ہوگی۔ میرے انداز سے کے مطابق میرزا ۱۲۲۸ھ (۱۸۱۲-۱۸۱۳ء) میں دلی آئے تھے ۱۳ اور گمان غالب ہے کہ میرزا یوسف بھی انہی کے ساتھ آئے ہونگے۔ اس وقت ان کی عمر چودہ برس کے لگ بھگ ہوگی۔

ممکن ہے کہ میرزا یوسف شروع میں بھائی بی کے ساتھ رہے ہوں۔ لیکن شادی کے بعد ضرور الگ رہنے لگے ہونگے۔ خاندانی نشن میں سے انھیں بھی ساڑھے باسٹھ روپے ماہانہ ملتے تھے، کھانے والے ایک آپ، ایک بیوی اور ایک لڑکی۔ اتنے مختصر خاندان کے لیے یہ رقم زیادہ نہیں، لیکن اگر اٹلوں تلوں کی عادت نہ ہو، تو اس زمانے کی معیشت پر نظر رکھتے ہوئے، اُچلے خرچ کے لیے یہ کچھ کم بھی نہیں تھی۔

دونوں بھائیوں کے تعلقات ہمیشہ خوشگوار رہے۔ غالب کے اردو کلام میں ایک شعر بھی ان سے متعلق ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ میرزا یوسف بیمار ہو گئے تھے اور بیماری ظاہر آشوشناک صورت اختیار کر گئی۔ جب خدا نے انھیں صحت دی، تو غالب نے ایک غزل کے مقطع میں لکھا:

۱۲۔ جنتری دیکھنے سے معلوم ہوا کہ ۲۲ شعبان کو پیر کا دن ۱۲۳۸ھ اور ۱۲۳۳ھ میں پڑتا ہے۔ ۱۲۳۸ھ میں میرزا یوسف ۲۳ برس کے تھے اور ۱۲۳۳ھ میں کوئی تیس برس کے۔ ۲۳ کی عمر میں شادی ہونا مستبعد تو نہیں۔ لیکن اس زمانے کے رواج اور خود غالب کی عمر شادی کے وقت دیکھتے ہوئے، ۲۳ برس کی عمر بہت زیادہ ہے، اور تیس کی تو خیال میں بھی نہیں آسکتی۔ میرا خیال ہے کہ شادی ضرور ۲۲ سے کم کی عمر میں ہو گئی ہوگی۔ جنتری میں ۱۲۲۹ھ میں ۲۲ شعبان منگل کی لکھی ہے، ۱۲۳۰ھ میں اتوار کی۔ ۱۲۳۲ھ میں پھر منگل کی اور ۱۲۳۵ھ میں بھی اتوار کی، موجودہ لمبے لمبے زمانے کی جنتریاں بہت بعد کو مرتب ہوئیں۔ اس لیے یہ تاریخیں اور دن محض حسابی باتیں ہیں۔ اس وقت ہم عصر لوگوں نے چاندیکہ کر مہینے اور تاریخ کا فیصلہ کیا ہوگا۔ اس لیے عین ممکن ہے کہ ان اتوار اور منگل کے دنوں میں سے کوئی وہ ۲۲ شعبان ہو جس دن غالب کے زمانے میں دو شنبہ کا دن آٹھ اتوار اور جس دن میرزا یوسف کی شادی کے لیے وہاں بلائے گئے تھے۔

دی مرے بھائی کو حق نے از سر نو زندگی میرزا یوسف ہے، غالب یوسف ثانی مجھے
 غدر (۱۸۵۷ء) کے دوران میں میرزا غالب کی سکونت ملی ماران میں تھی۔ بنگا بیگم کی روایت
 ہے کہ ان ایام میں میرزا یوسف سرس کی گلی میں مقیم تھے۔ یہ فراشنا خانہ اور کھاری باؤلی کے درمیان
 اٹے ہاتھ پر نئے بانس سے ملی ہوئی ایک پتلی سی گلی ہے۔ اس میں گنتی کے چند مکان ہیں، شہر کے
 ہولناک حالات کے پیش نظر ان کی بیوی (لاڈ بیگم)، اپنی بیٹی (عزیزا النساء بیگم) اور نواسے نوایسوں
 کو ساتھ لے کر جیپور چلی گئی تھیں۔ میرزا یوسف کے پاس اس زمانے میں صرف ایک بوڑھا ملازم اور
 بڑھیا ماما تھی۔ میرزا غالب بھائی کی تنہائی اور اس سے اپنی جدائی اور اس کے حالات سے بیخبری کے
 باعث بہت شوش اور فکر مند تھے، لیکن شہر کی جو محذوش حالت تھی، اس کے پیش نظر وہ ملی ماران
 سے فراش خانے تک جانے اور انھیں اپنے ساتھ لوالے جانے کی جرأت بھی نہیں کر سکتے تھے۔
 دستنبو میں لکھتے ہیں!

برادر کہ دو سال از من کو چک است، درسی سال خود با دواد و دیوانگی و کالیوگی عزیز۔
 سی سال است تا کہ آں دیوانہ کم آزار بخودش سست و بے پوش می زید۔ خانہ دوسے
 از خانہ من جداست و کما بیش دوری دو ہزار گام در میان۔ زن و دخترش
 با فرزند اں و کنیز اں زندگی در گریختن پنداشتند۔ و خانہ خداوند دیوانہ را با خانہ و کال چال
 و دربانے کہن سال و کنیزے پیر زال بجا گذاشتند۔ کس فرستادن و آں سہ تن و کالارا
 بدیں جا آوردن، اگر جادو دانستے، تھانستے۔ این خود گران اندوہ ہے دیگر.... من ہمہ
 در بند آئم کہ برادر بنیب چون خفت و بروز چہ خورد و نا آگہی ہاں پایہ کئی تو ائم گفت
 کہ زندہ است یا بسختی مرد:

من ہمیں مار دفتباں بلہ من و جان آفریں کہ جاں بلہ
 ستمبر ۱۸۵۷ء میں شہر پراگریزی فوج نے دوبارہ قبضہ کر لیا، تو یہاں کی حالت بد سے بدتر ہو گئی۔
 دار و گیر کا وہ بازار گرم ہوا کہ المحفیظ، الامان! شہر میں فوجی قانون (مارشل لا) نافذ ہو گیا۔ سپاہی
 لوگوں کے گھروں میں بے تحاشہ در آتے اور جیسے چاہتے، محض شبیہ کی بنا پر گرفتار کر لے جاتے،
 یا کھڑے کھڑے موت کے گھاٹ اتار دیتے۔ ایک دن غالب کو اطلاع ہوئی کہ ۳ ستمبر

جمعرات کے دن گوہرے میرزا یوسف کے مکان میں بھی گھس آئے تھے۔ اگرچہ انھوں نے گھر بھر میں جھاڑو پھیر دی، لیکن میرزا یوسف اور دونوں ملازموں سے تعرض نہیں کیا۔ اس پھوٹا دھکڑ میں حسن اتفاق سے کہیں سے دو ہندو اس گل میں آگئے، انھوں نے ان بیچاروں کی بہت مدد کی اور ان کے کھانے پینے کا انتظام کیا۔^{۱۵} آخر ایک دن خبر آئی کہ ”دوانے“ نے موت پائی۔ لکھتے ہیں!

نزدیم اکتوبر! ہاں دو شنبہ کہ نامش از سیاہ روز ہاں سے ہفتہ ہی باید سترد، بادے
چوں اژدر آدر فشاں جہاں را در خویش فرد برد۔ ہانا در پاس نخستین آں روز در بان
دژم رڈے، ژولیدہ موے، مزہ رڈن برادر آورد۔ می گفت کہ آں گرم روبراہ
نیتی پنج روز بھدی تپ سوزندہ ماند و شبہا ہنگام در دل شب توسن ازیں تنگنا
جہاند۔

میرزا غالب کی اس تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ میرزا یوسف کا انتقال بہ عارضہ بخار ہوا۔ اس کے برخلاف لوہارو خاندان کی روایات کے مطابق وہ انگریز کی گولی کا نشانہ ہوئے تھے۔ جیسا کہ معلوم ہے، نواب احمد بخش خان رئیس لوہارو کے والد میرزا عارف جان تین بھائی تھے، دوسرے دونوں کے نام قاسم جان اور عالم جان تھے۔ قاسم جان کے تین بیٹے ہوئے: محمد بخش خان اور قدرت اللہ بیگ خان اور فیض اللہ بیگ خان۔ قدرت اللہ خان ہی کی بیٹی امتیاز زمانی بیگم (عرف حاجی بیگم) نواب ضیاء الدین احمد خان، نیر خشاں کے عقد نکاح میں آئیں۔ قدرت اللہ خان کے ایک بیٹے کا نام معین الدین حسن خان تھا۔ زین العابدین خان عارف کے والد غلام حسین خان سرور، دوسرے بھائی میرزا فیض اللہ خان کے بیٹے تھے۔

میرزا معین الدین حسن خان غدر کے زمانے میں ملا قہ پہاڑ گنج (دلی) کے تھانیدار تھے۔ چونکہ اس ہنگامے میں وہ بھی کسی حد تک انگریزوں کے خلاف سرگرمیوں میں شریک رہے تھے، اس لیے یقین سے کہا جاسکتا ہے کہ انگریزی قبضے کے بعد وہ کہیں گرفتار ہو گئے ہوتے، تو ضرور قید و محبوس

ہو جاتے۔ لیکن خوش قسمتی سے وہ نکاح کے اور بہت پریشان حالی اور ہرزہ گردی کے بعد، اپنے خاندان کے متعدد دوسرے افراد کی طرح وہ بھی حیدرآباد میں مقیم ہو گئے۔ یہیں ۳۱ جنوری ۱۸۵۵ء کو صبح کے وقت اُن کا انتقال ہوا۔ ان کی قبر محلہ پھل گڑھ میں حضرت عباد اللہ شاہ کے چوتھے پر مغرب کی جانب ہے۔

اس تفصیل کے بیان سے مقصود یہ ہے کہ میرزا معین الدین حسن خان نے قدر کے حالات پر مشتمل ایک کتاب "خدا نگ خدا" کے نام سے لکھی تھی، خواجہ حسن نظامی نے "قدر کی صبح شام" کے نام سے جو کتاب شائع کی ہے، اس کا پہلا حصہ "خدا نگ خدا" کا ترجمہ ہے۔ میرزا معین الدین حسن خان لکھتے ہیں:

میرزا یوسف برادر خور و میرزا سعد اللہ خان غالب کہ قدیم سے مجنون تھے، حالت جنون میں گھر سے باہر نکل کے ٹہلنے لگے، وہ بھی مارے گئے۔ اندکئی آدمی آبرودار، نامی اس ہنگامہ بریل میں مرض قتل میں آ گئے۔ شان غضب الہی کا ظہور تھا، خطا دار اور بیخدا برابر تھے، گیل سوکھی سب جلتی تھی۔

گویا میرزا معین الدین حسن خان کے نزدیک میرزا یوسف کا انتقال بخار سے نہیں ہوا، جیسا کہ غالب نے دستنبو میں لکھا ہے، بلکہ وہ انگریز کی گولی سے جان بحق ہوئے۔ یہی بات جگابگم نے بھی کہی ہے، اگرچہ انھوں نے اپنی صراحت نہیں کی۔ لیکن جب وہ کہتی ہیں: "سر کی گلی میں مارے گئے تھے؟ تو" مارے گئے تھے، کی کوئی اور توجیہ نہیں ہو سکتی۔

آخر غالب کے اور ان دونوں کے بیانات میں یہ اختلاف کیوں ہے؟ گمان غالب یہ ہے کہ یہاں غالب نے جان بوجھ کر حقیقت کے خلاف لکھا ہے۔ اصل بات وہی ہے، جو معین الدین حسن خان اور جگابگم نے کہی، یعنی میرزا یوسف انگریز کی گولی کا شکار ہوئے تھے۔

اس میں شبہ نہیں کہ دستنبو نہ خدا کی تاریخ ہے، نہ میرزا کا روزنامہ۔ اس مختصر رسالے میں انھوں نے جستہ جستہ وہ واقعات قلم بند کیے ہیں، جو ۱۸۵۷ء کی رستخیز کے دوران میں یا تو خود انھیں پیش آئے، یا انھوں نے دوسروں سے سنے۔ خدا معلوم اس رسالے کو "اپنے بہت سے

۱۸۔ خدا نگ خدا: ۸۳۔ نیز قدر کی صبح شام: ۸۸

۱۹۔ احوال غالب: ۸۷

مطالب کے حصول کا ذریعہ، بنانے کا خیال کب ان کے ذہن میں آیا، لیکن جب بھی آیا ہو، یقینی بات ہے کہ اس کے بعد وہ اس میں کوئی ایسی بات نہیں لکھ سکتے تھے، جو ان کے انگریز مددین کی طبع نازک پر گراں گزرتی۔

دستینز اگر سے میں بھی تھی۔ غالب نے تفتہ کو لکھا کہ اس کی چھپائی کا انتظام کیا جائے، اور پھر جب بھیری سے شور مچا یا کہ یہ کام جلد ہی کرو، تو تفتہ نے کہیں لکھا ہو گا کہ، صاحب! آخر آپ کو کتاب کے چھپوانے میں اتنی عجلت کیوں ہے؟ کتاب چونکہ قدر کے حالات سے متعلق ہے، اس لیے جب تک صاحب مطبع اپنا اطمینان نہ کر لے کہ کتاب کیسی ہے اور کہیں اس کے چھاپنے پر حکومت کا عتاب تو اس پر نازل نہیں ہو جائیگا، وہ کیسے اسے چھاپ دے، تو انہیں جواب میں لکھتے ہیں!

اُس تحریر کو جب دیکھو گے، تب ہانو گے۔ اہتمام اور عجلت اس کے چھپانے میں اس واسطے ہے کہ اس میں سے ایک جلد نو اب گورنر جنرل بہادر کی نذر بھجوانا اور ایک جلد بذریعہ ان کے جناب ملکہ منظر انگلستان کی نذر کر دینا۔ اب بھوکہ کو کراچی لے کر آیا ہو گی اور صاحبان مطبع کو اس کا انتظام کیوں نامعلوم ہو گا۔ میں نے جن الفاظ کے نیچے خط لکھ دیا ہے، یہ خاص طور پر قابل غور ہیں۔

خاندانی روایات بہت سخت جان ہوتی ہیں، یہ سینہ بسینہ صدیوں تک زندہ رہتی ہیں، اور یہاں تو بھولنے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ غرض! دونوں راوی (یعین الدین حسن خان اور بھگت سنگھ) اس واقعے کے وقت موجود تھے۔ یعین الدین حسن خان باغ و مائل تھے۔ بھگت سنگھ کی ایسی بڑی نہیں تھیں، ان کی عمر بھی چھ سات برس کی ہو گی (ولادت: ۱۸۵۱ء)۔ لیکن انہوں نے یقیناً بات گھر ہی میں سنی ہو گی۔ اس لیے کوئی وجہ نہیں کہ ہم ان دونوں شہادتوں پر شبہ کریں۔ بات وہی شیک معلوم ہوتی ہے کہ میرزا غالب نے مصلحت حقیقت پر پردہ ڈالا اور یہ نہ لکھا کہ وہ انگریز کے ہاتھ سے مارے گئے، تاکہ ان کے خداوندان بھاری جنہیں وہ یہ کتاب نذر کر لے والے تھے، کہیں اس سے ناراض نہ ہو جائیں۔

۲۰۔ اردو سنی، ۳۷؛ نیز خطوط غالب، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱

غالب کو جب بھائی کے انتقال کی خبر ملی، تو اب دوسرا مرحلہ ان کی تجہیز و تکفین کا تھا۔ حالات ایسے تھے کہ خود اکیلے جا نہیں سکتے، موت قدم قدم پر ان کا راستہ روکے کھڑی ہے، لیکن لاش کو یوں لاوارث چھوڑ دینا بھی ناممکن تھا۔ لکھتے ہیں^{۲۲} :

از آب و آب چین بگزرد مردہ شوے دگر کن جوے۔ از سنگ و خشت پیرس و
از آژہ و آژندہ نگوے و نگوے کہ چگونہ ردم و کجا برم و در کدام گور گاہ بجاک سپرا۔
از پر نیاں و دیبا تا کر پاس نازیبا، پنج چیز در بازار نمی فروشند و مزدوران زمین
کنندہ بہیل و کلند کار کنندہ، گوی پنج گاہ در شہر بودہ اند۔ ہندو ہی تو اند کہ مردہ
در لب آب در آتش سزا اند۔ مسلماناں را چہ زہرہ کہ دوسہ کس ہم پاسے
یک آکر و دنا دس برا ہے گزرے، چہ جائے آنکہ مردہ را از شہر بدون برہمہ ہمایگاں
بر نہائی من غنودند و سرا انجام کار کر بسند۔ یکے را از سپاہیان پیادہ پیش و دتن را از
چاکران من با خویش گزشتند و ز قند دتن مردہ شستند و در دوسہ چادر سپیدہ از نیل بودہ بودہ
بجیبند و بہ ناز گاہے کہ بہ پہلوے آن کا شانہ بودہ زمین کنند، و مردہ را در اں جا نہادہ
و مفاک بجاک انیا شتند و برگشتند۔

غالب نے لکھا ہے کہ ان لوگوں نے مکان کے پہلو کی مسجد میں گڑھا کھودا اور لاش اس میں دفن کر دی۔ جگا بیگم کا بھی یہی بیان ہے کہ ”مسجد تہوڑ خان میں دفن ہوئے“ تھے۔ بات ایک ہی ہے کیونکہ یہ مسجد نیا بانس کے متصل، سر بازار، سرس کی گلی کے ٹکڑ پر ہے۔ اسے عہد محمد شاہی کے یہ تہوڑ خان تانکندی رئیس شاہ جہان پور نے تعمیر کرایا تھا^{۲۳} اس لیے یہ نام پڑا۔ اب مسجد کی شکل بہت بدل گئی ہے۔ اس رد و بدل میں میرزا یوسف کی قبر کا نشان بھی مٹ گیا۔

غالب نے بھائی کی وفات پر جو چند شعر کہے تھے، ان سے ان کے دردِ دل کا اظہار ہوتا ہے، کہتے ہیں :

۲۲۔ کلیات شرفارسی : ۳۹۸

۲۳۔ احوال غالب : ۸۰

۲۴۔ واقعات دارالحکومت دہلی : ۲۰ : ۳۱۰-۳۱۱

دریغ آن کہ اندر درنگ سے بیست
تیر خاک بالیں زخشتش ^(۶۰) نبود
خدا یا! بریں مردہ بخشائیشے
سروشے بد بھولی اوفرست
میرزا یوسف کا انتقال ۲۹ صفر ۱۲۷۳ھ (۱۹ اکتوبر ۱۸۵۷ء) کو ہوا تھا۔ غالب نے
یہ صنعتِ تخریج قطعہ تاریخ وفات کہا:
ز سالِ مرگِ ستم دیدہ میرزا یوسف
یکے در انجمن ازمن ہی پڑدیش کرد
کہ زیتے بچہاں، در ز خویش بیگانہ
کشیدم "آکے" گفتم "دریغ دیوانہ"

۱۶ ۱۲۹۶-۱۶۱۴=۱۲۷۳

جب تک میرزا یوسف زندہ رہے، پینے کے پینے ان کی پیش کے ساڑھے باسٹھ آجاتے اور
لاڈو بیگم اس قلیل معاش میں اپنا اور اپنے شوہر کے کھانے پینے کا انتظام کر لیں۔ لیکن ان کی
وفات کے بعد آمدنی کا یہ ذریعہ منقطع ہو گیا۔ میرزا کے ایک خط سے، جو انھوں نے نواب
یوسف علی خان فردوس مکان کے نام لکھا ہے، ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اپنے مرحوم بھائی کی
پیش کے بارے میں فکر مند تھے۔ لیکن کچھ نہیں کھلتا کہ اس بارے میں انھوں نے کیا اقدام
کیا اور اس کا کیا نتیجہ نکلا تھا!

ہمیں معلوم نہیں کہ میرزا یوسف کی وفات کے بعد لاڈو بیگم نے کیا کیا۔ غالباً وہ اس زمانے
میں بیشتر جے پور ہی میں رہیں۔ میرزا غالب ایک خط (۲۸ نومبر ۱۸۵۹ء) میں افسوس کا
اظہار کرتے ہیں کہ ان کی کچھ مدد نہیں کر سکا۔ لکھتے ہیں:

حقیقی میرا ایک بھائی، دیوانہ مر گیا۔ اس کی بیٹی ۱۰ اس کے چار بچے ۱۰ اس کی ماں
یعنی میری بھوادج جے پور میں پڑے ہیں۔ اس تین برس میں ایک روپیہ ان کو نہیں
بھیجا۔ بھیتی کیا کہتی ہوگی کہ میرا بھی کوئی چچا ہے۔

قومی دفتر خانہ ہند (National Archives of India) نئی دہلی میں دوسلیں موجود ہیں جن میں

۲۵۔ مکتیبِ غالب، متن: ۱۸ ۲۶۔ اردو معلی: ۲۵۵ رب نام یوسف میر۔ ا۔

Foreign Finance B—Dec. 1862—Nos. 44 45. ۲۷

Foreign Finance B—June, 1863—No. 37

لاڈ بیگم کی ایک درخواست ملتی ہے (اور یہیں سے ان کا نام بھی معلوم ہوا) جس میں انھوں نے حکومت سے مدد کی التجا کی ہے۔ انھوں نے یکم اکتوبر ۱۸۶۲ء کو درخواست دی کہ میرے شوہر کی وفات کے دن سے مجھے گزارا دلوا یا جائے۔ اس پر ڈپٹی کمشنر ف. کوپر (F. Cooper) نے ان کے پورے کوائف ایک گوشوارے کی شکل میں مرتب کر کے ۲۱ اکتوبر ۱۸۶۲ء کو کمشنر کے پاس بھیج دیے۔ یہ گوشوارہ بہت اہم ہے اور اس سے بعض نئی معلومات ہتیا ہوتی ہیں! اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کا ترجمہ یہاں درج کر دیا جائے:

- ۱۔ نمبر: ۱
- ۲۔ ضلع: دہلی
- ۳۔ مجوزہ نمٹن کا کھاتا، نمبر سمیت: خیراتی، حکومت صوبہ شمال و غرب نمبر ۲۰۹ مورخہ ۲۹ جولائی ۱۸۵۷ء
- ۴۔ درخواست کنندہ کا نام، قوم، عمر، سکونت، درجہ، مرحوم سے رشتہ وغیرہ: لاڈ بیگم، سیدہ، ۶۰ برس، میرزا یوسف کی بیوہ، جسے فیروز پور (نواب شمس الدین کی ضبط شدہ جاگیر) سے نمٹن ملتی تھی۔
- ۵۔ مجوزہ نمٹن کی رقم: ۳۰ روپے ہیٹھا،
- ۶۔ کس تاریخ سے: ۲۰ اکتوبر ۱۸۵۷ء
- ۷۔ کس خزانے سے: دہلی

۲۸۔ اوپر لکھ چکا ہوں کہ بگم نے فرمایا تھا کہ میرزا یوسف کی شادی مغلوں کے یہاں ہوئی تھی۔ اس دستاویز سے معلوم ہوا کہ یہ لوگ سید تھے۔ چونکہ یہ کوائف خود لاڈ بیگم سے یا ان کے رشتہ داروں سے پرچہ کر لکھے گئے ہونگے، اس لیے یہ زیادہ معتبر ہیں۔ بگم کو یاد نہ رہا، یا غلط فہمی ہوئی، بہر حال سید صیغ اور منغل غلط ہے۔

۲۹۔ یہ درخواست انھوں نے اکتوبر ۱۸۶۲ء میں دی تھی اور اس وقت ان کی عمر ۶۲ برس کی تھی۔ تو معلوم ہوا کہ ان کی ولادت ۱۸۰۲ء میں ہوئی اور وہ عمر میں میرزا یوسف سے دو ڈھائی برس چھوٹی تھیں۔

۸۔ گذشتہ نمٹن یاب کا نام،

تاریخ وفات وغیرہ : میرزا یوسف خان، ۱۹ اکتوبر ۱۸۵۷ء کو وفات ہوئی،
نمٹن ۶۲ روپے ۸ آنہ مالانہ

۹۔ درخواست کنندہ کے حالات :

جاداد سکنی، سامان، پیشہ، تعلقات : کوئی ذریعہ آمدنی نہیں؛ قرض پر گزارا ہے؛
کبھی کبھی اس کے مرحوم خاندان کا بھائی میرزا نوشہ اس کی مدد کرتا ہے، جسے مرحوم
کی طرح انہی شرائط کے مطابق اتنی ہی رقم نمٹن ملتی ہے۔

۱۰۔ تجویز کے اسباب اور ڈپٹی کمشنر کی رائے :

اگرچہ حکومت صوبہ شمال و غرب کے حکم پر فیروز پور کی یہ نمٹن اور اس طرح کی دوسری
نمٹنیں مشروط طور پر منظور کی گئی تھیں، لیکن نمٹن یاب کی وفات پر اس کی نمٹن کے
جاری رکھنے یا اسے ضبط کر لینے پر غور کیا جاسکتا ہے۔ خدر کے زمانے میں درخواست
کنندہ، دہلی میں اپنے شوہر کے ساتھ رہی، جو دیوانہ تھا۔ ان کے خلاف کوئی ایسی
بات معلوم نہیں ہوئی، جس سے ثابت ہو کہ ان کا بغاوت سے کسی قسم کا تعلق تھا۔
خاندان کی وفات کے بعد وہ دہلی سے باہر چلی گئی اور الورا اور بے پور میں رہی، اور ابھی چند
ماہ پہلے واپس دہلی آئی۔ یہی وجہ ہے کہ اس نے آج تک گزارے کی درخواست نہیں
دی۔ تمام بیانات سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ سفید پوش اور شریف آدمی ہے اور اسی
جثیت سے اپنی بیٹی اور نواسوں اور نواسیوں کے ساتھ رہتی ہے۔ ان حالات اور
خاندان کی انتہائی تنگ دستی کو مدنظر رکھتے ہوئے، میں سفارش کرتا ہوں کہ لاڈلیم
کو ۳۰ روپیہ مالانہ نمٹن ۲۰ اکتوبر ۱۸۵۷ء سے اس کے مرحوم خاندان کی عین حیات
نمٹن میں سے دی جائے۔ اس کی وفات پر اس نمٹن کے اس کی اولاد کے لیے جاری
رکھنے کے سوال پر پھر غور کیا جائیگا۔

۳۰۔ بے یہ کہ ۱۹ اکتوبر ۱۸۵۷ء کو ان کی تجہیز و تکفین ہوئی تھی؛ ان کا انتقال شب ۱۸/۱۹ اکتوبر ۱۸۵۷ء میں ہوا۔
(کلیات شرفاری (غالب) : ۳۹۸) اس تصدیق ہوگئی کہ غالب دستخط میں میرزا یوسف کی جو تاریخ وفات
لکھی ہے، وہ درست ہے۔

۳۱۔ یہ پہلی مرتبہ اس تحریر سے معلوم ہوا کہ میرزا یوسف کی وفات کے بعد ان کی بیوہ الورا میں بھی رہی تھیں۔

بجٹ میں خیراتی فیشنوں کی رقم میں دس ہزار روپیہ زائد موجود ہے؛ یہ خرچہ اسی رقم سے پورا کیا جاسکتا ہے۔

۱۱۔ کشنر کی رائے: میرے خیال میں یکم اکتوبر ۱۸۶۲ء سے ۲۰ روپے مالانہ ادا کرنا کافی ہوگا۔ درخواست کنندہ اپنے خاوند کی تاریخ وفات سے بقایا پانے کی مقدار ثابت نہیں ہوتی۔

(دستخط: پ۔ میلول (P. Melvill))

کشنر

۱۲۔ فنانشل کشنر کی رائے: میں کشنر کی رائے سے بالکل متفق ہوں۔ میرے خیال میں کچھ مناسب انتظام ہونا چاہیے، جس سے ایک ایسی عورت کو بد حالی سے بچایا جاسکے، جس کا خاندان کسی زمانے میں اشراف میں شمار ہوتا تھا۔ لیکن چونکہ وہ آج تک غیر حاضر رہی ہے، اس لیے میرے نزدیک بقایا ادا کرنے کے لیے کوئی معقول وجہ نہیں۔ میرے خیال میں ۲۰ روپیہ مالانہ کافی ہوگا۔

(دستخط: د۔ ف۔ میکلوڈ (D. F. McLeod))

فنانشل کشنر

نیشنل گورنر پنجاب نے بھی کشنر اور فنانشل کشنر کی رائے پر صاد کیا اور آخر حکومت پنجاب کی طرف سے یہ کوائف اور سفارش ۱۷ نومبر ۱۸۶۲ء کو مرکزی حکومت، کلکتہ کے پاس بھیج دی گئی۔ گورنر جنرل نے یکم دسمبر کو حکم دیا کہ اسے وزیر ہند کی منظوری کے لیے ولایت روانہ کیا جائے۔ وزیر ہند نے ۳۰ اپریل ۱۸۶۳ء کو منظوری کا حکم صادر کیا۔ یہ حکم کلکتہ سے ہوتا ہوا جون ۱۸۶۳ء میں پنجاب پہنچا، جس پر لاڈو بیگم کو جولائی ۱۸۶۳ء میں یکم اکتوبر ۱۸۶۲ء سے ۲۰ روپیہ مہینہ کے حساب سے سارا روپیہ مل گیا۔ ان کی وفات کی تاریخ نہیں معلوم ہو سکی۔

میرزا یوسف کی اولاد میں صرف ایک لڑکی عزیز انسا بیگم تھی۔ اس کا نکاح نواب الہی بخش خان معروف کے پوتے (یعنی میرزا علی بخش خان کے بیٹے) غلام محمد الدین سے ہوا تھا۔ عزیز انسا

کے چار بچے تھے۔ ان کی ایک بیٹی سکندر زبانی بیگم (عرف مکھوڑے بیگم) کا نکاح غالب کے بھانجے جواد علی بیگ عرف میرزا مغل کے صاحبزادے آغا میرزا بیگ سے ہوا۔ یہ وہی آغا میرزا بیگ ہیں، جو حیدر آباد دکن میں غفران مکان نواب محبوب علی خان نظام آصف جاہ ششم کی کم سنی میں ان کے استاد مقرر ہوئے تھے۔ انھیں سرکار دکن سے ”سرور الملک“، سرور الدولہ، سرور جنگ“ خطابات عطا ہوئے۔ انھوں نے وہاں بہت نام پیدا کیا۔ ان کا خاندان آج تک حیدر آباد میں مقیم ہے۔ انھوں نے اپنے حالات میں ایک کتاب ”کارنامہ سردری“ لکھی تھی، جسے اُن کے سب سے بڑے صاحبزادے نواب ذوالقدر جنگ سابق نزع عدالت عالیہ حیدر آباد نے شائع کیا تھا۔

نواب سرور الملک ہی کے ایسا پر غلام نواز الدین بھی دکن پہنچے؛ ریاست سے ان کا بھی دوسو ماہانہ منصب مقرر ہو گیا تھا۔ ان کے صاحبزادے محمد سعید خان تھے، جو ریاست میں ملازم ہو گئے۔ لیکن بعد کو حضرت محمد عمر شاہ کے زیر اثر انھوں نے دنیا ترک کر دی اور پھر ۲۲ برس کی پڑے نہیں پہنچے۔ وہ محلہ مستعد پورہ میں مدفون ہیں۔ میرزا نصر اللہ خان سابق صدر محاسب بزمانہ نظام سابق، عثمان علی خان مرحوم انہی کے بیٹے تھے۔ ان کا انتقال ۸ ستمبر ۱۹۶۸ء کو ہوا اور وہ بھی اپنے والد کے جوار میں محلہ مستعد پورہ میں دفن ہوئے۔

ملا عبد الصمد

(استادِ غالب)

یوں معلوم ہوتا ہے کہ غالب کی زندگی میں بھی بعض لوگوں نے ان کے استاد ملا عبد الصمد کی ہستی کے بارے میں شک و شبہ کا اظہار کیا تھا۔ چونکہ ان میں سے صرف ایک شخص (علیم غلام رضا خان) کی مخالفانہ رائے ہم تک پہنچی ہے، اس سے خیال ہوتا ہے کہ بعد کو اگر سب نہیں، تو ان میں سے بیشتر حضرات غالباً مطمئن ہو گئے ہونگے۔

جناب قاضی عبدالودود نے ایک مضمون میں دوبارہ یہ مسئلہ اٹھایا ہے، اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ”عبد الصمد غالب کے بحرِ تخیل کی ایک موج سے زیادہ نہیں“، اور خارج میں اس کا وجود نہیں تھا۔ اس نظریے کی تائید میں انھوں نے جو دلائل دیے ہیں، وہ حسبِ ذیل ہیں:

(۱) قاطع برہان سے پہلے غالب نے اپنی کسی کتاب میں عبد الصمد کا ذکر نہیں کیا۔ اور اس میں بھی یہ ذکر اس لیے کیا کہ وہ یہ ثابت کرنا چاہتے تھے کہ ”تحقیقِ فارسی کے معاملے میں کوئی دوسرا ہندوستانی اس کا شریک نہیں“۔ ضرورتِ ایجاد کی ماں ہے، غالب نے ایک ایسا فرضی استاد گرٹھ لیا، جو علومِ عربیہ و فارسیہ میں یکساں تبحر رکھتا تھا اور اس تلمذ کو دوسرے فارسی دانانِ ہند پر اپنے تفوق کی وجہ بتایا: (ص ۲۵۲)

(۲) ”غالب کے سوا دنیا کا کوئی دوسرا شخص عبد الصمد سے ذاتی واقفیت کا مدعی نہیں، نہ اس کی کوئی تحریر موجود ہے، نہ کسی نے اس کی کتاب کا ذکر کیا ہے۔“ (ص ۲۵۲)

(۳) ”عبد الصمد اگر وجود خارجی رکھتا، اور غالب اس کے شاگرد ہوتے، تو چونکہ عبد الصمد کا ذوقِ شاعری وہی ہونا چاہیے، جو اس کے ایرانی ہم عصروں کا تھا، لیکن غالب کی ابتدائی شاعری جو عبد الصمد سے متاثر ہوئی چاہیے، سراسر متردک طرز میں ہے۔“ (ص ۲۵۲)

۱۔ ہر مزدقم عبد الصمد، از قاضی عبدالودود مشمولہ احوال غالب: ۲۳۳-۲۶۵

(۴) ”غالب کے یہاں اپنے جہد کے مخصوص محاورے اور رفتہ رفتہ اس قدم کم ہیں کہ نہ ہونے کے برابر ہیں۔ ابتدا ہی میں کسی ایرانی کی صحبت میسر ہوئی ہوتی، تو صورت حال اس سے مختلف ہوتی۔“ (ص ۲۵۳)

(۵) ”ساتیر سے قدیمی واقفیت کے اڈما کے باوجود، غالب کی ”ابتدائی نظم و نثر میں نہ ساتیر کے خاص الفاظ ملتے ہیں، اور نہ اس میں اس کا ذکر آیا ہے۔“ (ص ۲۵۴)

(۶) ۱۲۵۶ء کے ایک خط بنام سراج الدین احمد میں انھوں نے (۱) ”ساتیر کا ذکر نہیں کیا؛ (۲) ”عبدالعتمد سے اپنے استفادے کا ذکر نہیں کیا۔“ (ص ۲۵۵)

(۷) ”کلکتہ میں جب ان پر قتل کے حوالے سے اعتراض ہوا ہے، تو انھوں نے ”اس سلسلے میں ان ایرانی شرا کے نام بھی یے ہیں، جن کے قبیح پرائیویس ناز ہے۔“ مقتضائے مقام تھا کہ عبدالعتمد سے فیضیابی کا بھی ذکر کیا جاتا، لیکن کتنا ہی بھی اس کی طرف اشارہ نہیں۔ ”خاتمہ کلیات نظم فارسی میں بھی عبدالعتمد کا ذکر بھل نہ ہوتا، لیکن وہ بھی اس سے خالی ہے۔“ (ص ۲۵۵)

(۸) ”موقع آیا ہے، تو انھوں نے صراحت لکھا ہے کہ ”یہ کسی کا شاگرد نہیں.... قاضی محمد صادق خان اختر کے تذکرے کے لیے، اپنا ترجمہ سپرد قلم کیا، اس میں یہ عبارت بھی ہے: ”در سخن از پرورش یافتگان مبدع و فیاض و سواد و معنی را بہ فروغ گوہر خوش روشی کردہ ام، از اسیج آفریدہ حق آموزگاریم بگردنم و بار بر ہنایم بردوش نیست۔“ (ص ۲۵۵-۲۵۶)

(۹) ”غالب نے قاطع کی تصنیف سے پہلے ظاہر کسی سے زبانی بھی عبدالعتمد کے ہندوستان آنے اور اس سے استفادہ ہونے کا ذکر نہیں کیا،“ ”ورنہ یہ بات ان اصحاب کو جنھوں نے ان کا حال اس سے پہلے لکھا ہے، ضرور معلوم ہوتی۔ ذکا، سرور، فیضتہ، کریم الدین، صابر، باطن، محسن، سید احمد خان کی کتابوں میں عبدالعتمد اور اس کی تلمذ کا کتنا ہی بھی مذکور نہیں۔“ (ص ۲۵۶)

جناب قاضی صاحب نے بعض اور ضمنی دلائل بھی پیش کیے ہیں، جن کی طرف حسب موقع اپنی جگہ پر اشارہ کیا جائیگا، لیکن یہ تو دلیلیں بنیادی کہی جاسکتی ہیں، اور انھیں کو انھوں نے الگ فصل میں اس غرض سے بیان کیا ہے کہ ”کیا عبدالعتمد وجود خارجی رکھتا تھا یا نہیں؟“ میرے نزدیک ان میں کوئی ایک دلیل بھی قطعی طور پر ان کے اس دعوے کی مؤید نہیں ہو سکتی۔ ہم ان پر الگ الگ غور کرتے ہیں۔

(۱) جناب قاضی صاحب محترم لکھتے ہیں کہ غالب نے ”قاطع برہان“ میں ملا عبد الصمد کا نام اس لیے لکھا تھا کہ اس طرح اپنے ہم مصروف پر اپنی قاری میں یکساں ثابت کریں، نیز مخالفوں کا منہ بند کر سکیں۔ یہ اعتراض کرتے وقت یہ خود بخود فرض کر لیا گیا ہے کہ میرزا یہ پہلے سے جانتے تھے کہ لوگ ”قاطع برہان“ کی مخالفت کریں گے، حال آنکہ اس مفروضہ کے لیے ہمارے پاس کوئی دلیل نہیں ہے جناب موصوف فرماتے ہیں کہ غالب کو معلوم تھا کہ ”قاطع برہان“ کی اشاعت پر ان کی مخالفت ہوگی، اور اس کے ثبوت میں انھوں نے میرزا کے ایک خط کا حوالہ دیا ہے۔ میرزا کتاب کی اشاعت سے پہلے میر مہدی بخردی کو لکھتے ہیں:

یاد رہے کہ جو صاحب اس کتاب کو دیکھیں گے، وہ ہرگز نہ سمجھیں گے۔ صرف ”برہان قاطع“ کے نام پر جان دینگے۔ کئی باتیں جس شخص میں جمع ہونگی، وہ اس کو مانینگا، یہاں پانچ باتوں کا ذکر کیا ہے۔ مالک رام)۔ نہ یہ پانچ باتیں کسی میں جمع ہونگی، اور نہ کوئی میری محنت کی داد دینگا۔

یہاں میرزا نے مخالفت کا کوئی ذکر نہیں کیا، بلکہ وہ اس تمنا کا اظہار کر رہے ہیں کہ لوگ کتاب کے مخنویات کو سمجھیں، اور ان کی ”محنت کی داد“ دیں۔ عین ممکن ہے کہ کتاب کی مخالفت کا امکان بھی میرزا کے ذہن میں رہا ہو، لیکن بنیادی طور پر وہ داد کے خواہاں تھے، اور یقیناً ان کے ذہن میں یہ نوک بھی نہیں ہو گا کہ لوگ اتنی شدت سے مخالفت کریں گے، اور اتنی کتابیں ان کے جواب میں لکھی جائیں گی اور بات سب دشم تک جا پہنچے گی۔

اس کے علاوہ اگر قاضی صاحب موصوف کا نظریہ تسلیم کیا جائے، تو ہمیں یہ بھی ماننا پڑے گا کہ غالب نے سوچ سمجھ کر ایک لمبی اسکیم تیار کی تھی یعنی پہلے ”برہان قاطع“ پر اعتراض لکھے، پھر انھیں شائع کرنے کا فیصلہ کیا، پھر چونکہ وہ جانتے تھے کہ دنیا اس کی مخالفت کرے گی، اس لیے انھوں نے اپنے دماغ سے ایک شخص ملا عبد الصمد پیدا کیا اور تمام نئی باتیں اس کے نام سے لکھ دیں، تاکہ لوگ اس طرح مرعوب ہو کر ان کی بجائے، ملا عبد الصمد کی طرف متوجہ ہو جائیں۔ کیا غالب کی شخصیت اور زندگی سے متعلق جو کچھ ہمیں معلوم ہے، اس میں کوئی ایسی بات ہے، جس سے پایا جائے کہ وہ پہلے سے اتنی لمبی اسکیم یا منصوبہ سوچنے اور اسے معرض عمل میں لانے کی صلاحیت رکھتے تھے؟ ایک شخص نے ۶۵ برس تک

آپ کے درمیان معمول کے مطابق شریفانہ زندگی بسر کی ہے، آپ کیسے یاد کر سکتے ہیں کہ جب وہ موت کے کنارے پہنچ گیا ہے، یوں یکا یک بدل جائیگا کسی مضمون یا تحریر کو کسی دوسرے کے نام سے چھاپ دینا بالکل الگ بات ہے۔ یہ ان کے پیشے سے متعلق ہے۔ وہ کسی خاص شخص کو اس درجے کا نہیں خیال کرتے کہ اس کے منہ آئیں، اور خود اس سے خطاب کریں۔ اس لیے چند صفحے لکھ کر، اپنے کسی شاگرد یا دوست کے نام سے چھاپ دیتے ہیں۔ لیکن یہ فرض کر لینا کہ انھوں نے کسی خاص اسکیم کے تحت ایک اقترا کیا، بہت بڑی جسارت اور دعویٰ ہے، اور اسے درست ثابت کرنے کے لیے اس سے بہت زیادہ محکم دلائل کی ضرورت ہے۔

لیکن جن حالات میں ”قاطع برہان“ وجود میں آئی تھی، وہ بجائے خود قاضی صاحب کے پورے مفروضے کے خلاف ہیں۔ ہوا یہ تھا کہ ”غدر“ کے ایام میں جب غالب کی نقل و حرکت بہت محدود ہو گئی، اور ان کا بیشتر وقت گھر پر گزرنے لگا، تو انھوں نے ”برہان قاطع“ کا نسخہ دیکھنا شروع کیا، جو پہلے سے ان کے پاس موجود تھا۔ وہ ”دعویٰ انا دلا غیری“ تو ایک زمانے سے کر رہے تھے، اور یہ بھی ضرور چاہتے ہونگے کہ لوگ ان کے دعویٰ یکتائی کو تسلیم کریں۔ اس کے باوجود انھوں نے کبھی علم یکتائی بلند کرنے کی ضرورت نہیں محسوس کی کیوں؟ پکی بات یہ ہے کہ یہ محض اتفاق تھا کہ ”غدر“ ہو گیا اور انھیں ”برہان قاطع“ کو زیادہ توجہ سے دیکھنے کا موقع مل گیا، جس پر ”قاطع برہان“ کی تالیف کا ڈول بن گیا، ورنہ پہلے سے نہ ان کے ذہن میں کوئی اسکیم تھی، نہ انھوں نے پیش بندی کے طور پر عبد القصد کی ہستی بطور حجت پیش کی۔ یہ کتاب ٹرہ تھی ”غدر“ کے غیر معمولی حالات کا ادب برہان قاطع“ کے نسخے کا ان کے پاس موجود ہونے کا۔

(۲) رہا یہ کہ غالب کے سوا ”دنیا“ کا کوئی اور شخص ملا عبد القصد کو نہیں جانتا، تو اس میں غالب کا تصور ہے، نہ بیچارے عبد القصد کا۔ وہ کوئی فاتح نہیں تھے، ولی اور نبی نہیں تھے کہ تاریخوں میں ان کا نام آتا۔ ایک سیلانی آدمی چلتا پھرتا آیا، سیر سپاٹا کر کے واپس چلا گیا۔ کسی کو کیا پڑی تھی کہ اس کے حالات اور نسب نامے کی کھوج لگاتا! خدا معلوم کتنے سیاح ہندوستان آئے، جنھوں نے یہاں سے واپس جا کے اپنے سفر نامے لکھے، لیکن ہندوستان کے کسی مصنف یا تذکرہ نگار نے ان کا ذکر نہیں کیا، ان کا ہندوستان آنا اور یہاں کے مختلف شہروں میں گھومنا پھرنا، ہمیں ان کے سفر ناموں سے معلوم ہوتا ہے۔ اگر یہ سفر نامے نہ ہوتے، تو کیا ہم ان سیاحوں کے وجود سے انکار کر دینے میں حق بجانب ہوتے؟

۴۔ کیا یہاں ”دنیا“ سے مراد چارواک بنگ عالم ہے؟

رہا یہ کہ ”نہ اس کی کوئی تحریر موجود ہے، نہ کسی نے اس کی (کسی) کتاب کا ذکر کیا ہے“، تو ہو سکتا ہے کہ اس نے کچھ لکھا ہی نہ ہو؛ اور یہ بھی حد امکان میں ہے کہ جو کچھ اس نے لکھا، ضائع ہو گیا۔ کیا جو کچھ مصنفینِ عالم نے لکھا تھا، وہ سب کا سب محفوظ رہا اور ضائع ہو گیا ہے؟

(۳، ۴) موصوف فرماتے ہیں کہ ”عبد القمد کا ذوق شاعری وہی ہونا چاہیے، جو اس کے ایرانی ہم عصروں کا تھا۔ لیکن غالب کی ابتدائی شاعری جو“ (عبد القمد کا شاگرد ہونے کے باعث) ”عبد القمد سے متاثر ہونی چاہیے“ سراسر متروک طرز میں ہے۔ نیز ”غالب کے یہاں اپنے عہد کے مخصوص محاذ سے اور روزِ مرتے اس قدر کم ہیں کہ نہ ہونے کے برابر ہیں۔ ابتدائی میں کسی ایرانی کی صحبت میسر آئی ہوتی، تو صورتِ حال اس سے مختلف ہوتی“

سوال یہ ہے کہ غالب نے عبد القمد سے کیا حاصل کرنے کا دعویٰ کیا ہے؟ خود جناب قاضی صاحب نے بھی اپنے مضمون میں اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔ اس کا اعادہ کر دینا چاہتا ہوں کیونکہ اسی میں ان کے زیرِ نظر اعتراض (یا دلیل) کا جواب بھی ہے۔ غالب لکھتے ہیں:

من آئینِ سنی آفرینی و میخانہٴ بینی از دی فراگرفتہ ام.....

ر شیخ کفِ جمی چکد از منسزِ سفا

سیرابی شلغم اثرِ فیضِ حکیم است

مولوی ضیاء الدین خان دہلوی کو لکھتے ہیں:

فارسی زبان سے لگاؤ اور شور و سخن کا ذوق فطری و طبعی تھا۔ ناگاہ ایک شخص وارد ہوا کہ سائنس

پہم کی نسل میں سے، مع بذاتِ منطق و فلسفہ میں مولوی فضل حق مرحوم کا نظیر، اور موسیٰ، موحد،

صوفی صافی تھا، میرے شہر میں وارد ہوا۔ اور لطائفِ فارسی بسمت اور خواصِ فارسی

آئینہٴ بوبری اوس سے میرے عالی ہوتے۔ سونا کسوٹی پر چڑھ گیا۔ ذہن مستوح نہ تھا۔

زبانِ دربی سے پیوندِ ازلی اور استادِ بے مبالغہ جا ماسپ عہدِ بزرگمہر عصرِ تھا، حقیقت

اس زبان کی دلنشین و خاطر نشان ہو گئی۔

۵۔ قاطع برہان و رسائلِ متعلقہ: ۱۵

۶۔ غالب کے خط کا عکس مشہور علی گڑھ میگزین (غالب نمبر) مقابل ص ۴۸

۷۔ غالب نے لغزشِ قلم سے بزرگمہر (بہ جیم فارسی) لکھا ہے۔

نواب کلب علی خان والی رامپور کو لکھتے ہیں :

بند و نظرت سے میری طبیعت کو زبان فارسی سے ایک لگاؤ تھا۔ چاہتا تھا کہ فرنگیوں سے
بڑھ کر کوئی ماخذ مجھ کو ملے۔ بارے مراد برائی۔ اکابر پارسی میں سے ایک بزرگ یہاں وارد ہوا
اور اکبر آباد میں فقیر کے مکان پرند و برس رہا، اور میں نے اس سے حقائق و دقائق زبان پارسی
کے معلوم کیے۔ اب مجھے اس امر خاص میں نفس مطمئنہ حاصل ہے۔

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ فیض جگر انھوں نے عبد القمد سے زبان سیکھنے کی بات کی ہے۔ پہلے اقتباس میں ”معنی
آفرینی“ کا ذکر کیا ہے۔ جیسا کہ میں نے اسی مضمون میں کسی دوسری جگہ بتایا ہے، اس سے ان کی ”فارسی
زبان دانی“ اور نکتہ آفرینی مراد ہے۔ ضیاء و دہری کے خط میں ”لطائف فارسی بخت اور خواص فارسی
آئینہ بصری“ لکھنے کا ذکر ہے۔ نواب کلب علی خان کے خط میں ”حقائق و دقائق زبان پارسی“ کی
تحصیل کا لکھا ہے۔ کہیں انھوں نے عبد القمد سے شعر کے فن و رموز یا عروض پڑھنے کی طرف اشارہ
نہیں کیا۔ نہ انھوں نے لکھا ہے کہ عبد القمد شعر بھی کہتا تھا، جس سے ہمیں اس کے ”ذوق شری“
کا معیار جانچنے کی ضرورت محسوس ہوتی۔ جب صورت حال یہ ہے، تو یہ کہنا کہ استاد کے ”ذوق شری“
سے شاگرد کی ”ابتدائی شاعری“ متاخر ہونا چاہیے، کس حد تک جائز ہے؟

اور ”غالب کی ابتدائی شاعری“ کا زمانہ کیا قرار دیا جائیگا؟ انھوں نے فارسی میں شعر گوئی سفر لکھتے
کے زمانے کے قریب شروع کی تھی یعنی ۱۸۲۷-۱۸۲۸ء میں، جب کہ عبدالصمد یہاں سے ۱۸۱۲ء۔
۱۸۱۳ء (یعنی اس سے پندرہ سولہ برس قبل) روانہ بھی ہو چکے تھے۔ اگر استاد کی تعلیم کا اثر پندرہ سولہ
برس بعد تک رہ سکتا تھا، تو بقیہ عمر کی شاعری بھی کیوں اس سے مستثنیٰ قرار دی جائے؟

جناب قاضی صاحب موصوف فرماتے ہیں کہ ”غالب اور ان کے کسی ایرانی معاصر مثلاً مینا کی نظم و
نثر کا مقابلہ کیا جائے، تو یہ تسلیم کرنا پڑیگا کہ غالب کے یہاں اپنے عہد کے مخصوص ایرانی محاورے
اور روز مرے اس قدر کم ہیں کہ نہ ہونے کے برابر ہیں۔ ابتدا میں کسی ایرانی کی صحبت میسر ہوتی ہوتی،
تو صورت حال مختلف ہوتی“۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ عبد القمد ایران سے اپنے معاصرین کی مصنفات
نظم و نثر کا پشتارہ ساتھ لے کر روانہ ہوئے تھے، تاکہ ہندستان میں اگر کوئی طالب علم ان سے جدید
فارسی پڑھنا چاہے، تو استاد اور شاگرد کو کتب نصاب کی تلاش کی زحمت نہ ہو۔ نیز غالب نے عبد القمد

کے سنانے فارسی میں شوگر کی شروع کر دی تھی، جس پر انھوں نے عبدالعقید سے اصلاح بھی لی۔ کیا یہ دونوں باتیں ماننے کی ہیں؟

غالب نے جو کتابیں بھی عبدالعقید سے پڑھی ہوں، بہت کم امکان ہے کہ وہ ان کتابوں سے مختلف ہوں جو ان کے زمانے میں ہندستان میں دستیاب ہوتی تھیں، اور جو عہد مغلیہ سے یہاں کے مدارس میں رائج اور زیر درس و مطالعہ تھیں۔ لیکن ظاہر ہے کہ استاد محض کسی کتاب کا متن پڑھا دینے پر اکتفا نہیں کرتا؛ وہ تشریح و توضیح میں جو کچھ طالب علم کے ذہن نشین کرتا ہے، دیکھا جائے تو تعلیم کا بنیادی اور اہم حصہ وہی ہوتا ہے۔ اس سے شاگرد کی نظر وسیع ہوتی ہے؛ اسے زبان کے ان رموز و دقائق سے واقفیت حاصل ہوتی ہے، جو کسی قواعد کی کتاب میں منضبط نہیں ملتے؛ اس کے دل میں مزید مطالعے کا شوق پیدا ہوتا ہے، جس سے نہ صرف بتدریج اس کے علم میں اضافہ ہوتا ہے، بلکہ نکتہ آخری کی صلاحیت بیدار ہوتی ہے۔

غالب نے بھی عبدالعقید سے یہی حاصل کیا تھا، جسے وہ لطائف فارسی بحت اور غوامض فارسی آمیختہ بھرتی سے تعبیر کرتے ہیں۔ عبدالعقید ان کے مکان پر دو سال ٹھہرا تھا۔ تعلیم کے لیے یہ مدت زیادہ نہیں، لیکن کچھ ایسی کم بھی نہیں؛ ذہین اور مستعد اور اخاذ طالب علم اس قلیل عرصے میں بھی بہت ترقی کر سکتا ہے۔ غالب نے بھی استاد کی صحبت سے پورا استفادہ کیا۔ ظاہر ا مولوی محمد معتمد کے مکتب سے وہ ۱۲-۱۳ برس کی عمر میں فارغ ہو گئے تھے۔ فارسی کا شوق وہیں پیدا ہوا تھا، جس کا ثبوت اس واقعے سے ملتا ہے کہ انھوں نے اس زمانے میں فارسی میں ایک غزل بھی جس کی ردیف پر استاد نے اعتراض کیا تھا۔ ظہوری کا کلام آسان نہیں؛ اور غالب نے یہ اسی ابتدائی زمانے میں دیکھ لیا تھا۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ اس کے بعد عبدالعقید کے تلمذ نے سونے میں سہاگے کا کام کیا۔ اس سے بھی وہ سولہ برس کی عمر میں فارغ التحصیل ہو گئے تھے۔ اس کے بعد ذاتی مطالعہ تو جاری رہا، لیکن پھر کسی استاد سے کچھ پڑھنے یا پوچھنے کی ضرورت محسوس نہیں ہوئی۔

غرض انھوں نے عبدالعقید سے وہی متون پڑھے ہو گئے، جو آسانی سے آگرے میں ہتیا ہو سکتے تھے۔ انھیں اپنے ہم عصروں کی بہ نسبت یہ مزید آسانی میسر آگئی کہ ان کا استاد ایک اہل زبان فاضل تھا، جس سے انھیں فارسی زبان میں وہ بصیرت حاصل ہو گئی، جو غالباً کسی ہندستانی استاد کی صحبت میں ممکن نہ ہوتی۔

اس اعتراض پر مزید غور کے لیے یہ معلوم کرنا بھی مفید ہوگا کہ غالب کے زمانے میں ان کے کون کون سے معاصر ایرانی شعرا کا کلام چھپ چکا تھا؛ اور کیا ان کے دیوان ہندستان پہنچ بھی گئے تھے؛ (۶۰۵) ان دونوں شقوں کا مفاد یہ ہے کہ اگرچہ غالب نے دعویٰ کیا تھا کہ ان کی دساتیر سے واقفیت بہت قدیم ہے، ان کی ابتدائی نثر میں دساتیر کے خاص الفاظ نہیں ملتے، نہ انھوں نے کسی ابتدائی نثر میں دساتیر کا ذکر کیا ہے۔ ۱۲۵۶ھ میں سراج الدین احمد نے غالباً اپنے کسی دوست مولوی سید آل حسن کی فرمائش پر انھیں لکھا کہ وہ

مختے از رسم و راہ سترگان پارس برگوید و کتابے ازاں گروہ نشان دہد کہ رازاں دیریں کش
دساتیریں باستانی زبان ازاں ادراق توں یافت۔

جناب قاضی صاحب فرماتے ہیں کہ ”یہ موقع (دساتیر) جسے اپنی واقفیت کے اظہار کا تھا، لیکن اپنے جواب میں وہ صرف ’دستان مذاہب‘ کا نام لیتے ہیں، گو خود اس سے مطمئن نہیں۔“ نیز جواب میں غالب وہ باتیں لکھ سکتے تھے جو ان کے قول کے بموجب انھیں عبد القصد سے معلوم ہوئی تھیں اور جو قاطع میں مندرج ہیں، لیکن وہ ان کی طرف اشارہ نہیں کرتے اور قدیم ایرانیوں کے حالات کی تلاش کو بیسو قرار دیتے ہیں۔“

قاضی صاحب صحیح فرماتے ہیں اور میں بھی ان سے اتفاق کرتا ہوں۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ موقع بموقع، اور محل بمحل اور مقتضائے مقام کے معیار، مختلف لوگوں کے نزدیک مختلف ہوتے ہیں۔ کوئی ضرور نہیں کہ جس بات کو میں باعمل خیال کرتا ہوں، آپ کی نظر میں بھی وہ باعمل ہو؛ یا آپ جسے مقتضائے مقام سمجھتے ہیں، میں بھی اسے اسی طرح سمجھوں۔ ہر ایک اپنے خیال اور فعل میں مختار ہے۔ غالب ہم دونوں سے متفق نہیں تھے، انھوں نے یہ ضروری خیال نہیں کیا کہ یہاں دساتیر اور عبد القصد کا ذکر کریں، تو ظاہر ہے کہ وہ اس پر مجبور نہیں تھے۔ اور اگر انھوں نے کسی مصلحت سے اپنے علم کا مظاہرہ نہیں کیا، تو ہم کون ہیں، اس پر شکایت یا اعتراض کرنے والے؛ لیکن سوال یہ ہے کہ اگر کوئی شخص کسی خاص موقع پر اپنے کسی علم کا اظہار نہیں کرتا، تو کیا اس سے یہ ثابت ہوگا کہ اسے اس بات کا علم ہی نہیں تھا؛ اور اگر تھا، تو وہ لازماً غلط تھا؟

۱۰۔ کلیات نثر غالب (فارسی) : ۱۵۲

۱۱۔ احوال غالب : ۲۵۵

۱۲۔ ایضاً

(۷) کلکتہ کے مشاعرے میں غالب کے دو شعروں پر اعتراض ہوئے تھے۔ پہلا تھا :

مجر دے از عالم، و از ہمسہ عالم بشیم

ہم جو ہوئے، کہ بتاں رازمیاں بزخیرد

اس شعر پر اعتراض یہ تھا کہ مصرعِ اولیٰ میں بیش کی جگہ تفصیل بعض بیشتر ہونا چاہیے تھا۔ نیز یہ کہ بہ اجتہاد تفصیل ہمہ عالم کی ترکیب غلط ہے، کیونکہ عالم مفرد ہے، اس کا ربط ہمہ کے ساتھ جو کثرت پر دلالت کرتا ہے، صحیح نہیں ہے۔

دوسرا شعر تھا :

نصویرا شکے، بہ قشایرین مرشگاں، دارم

طعنہ، بر بے سرو سامانی طوفان، زدہ۔

اس پر کہا گیا تھا کہ مصرعِ ثانی میں زدہ کا استعمال غلط طریقے پر ہوا ہے۔

شعر و شاعری کی دنیا میں ایسے اعتراض کوئی انوکھی چیز نہیں۔ سوال یہ ہے کہ جب کسی شخص پر اعتراض ہو کرتا ہے، تو وہ ایسے موقع پر کیا کرتا ہے؟ یا اس کے حامی کیا کرتے ہیں؟ بلا استثناء وہ سندیں ایسے شعراء و ادباء کا کلام پیش کرتے ہیں، جو معترض کا بھی مستند علیہ ہو اور اس طرح یہ ظاہر کرنا مقصود ہوتا ہے کہ جب معترض کا اپنا مستند استاد، محلِ اعتراض لفظ یا ترکیب کا استعمال کر چکا اور اس طرح اس کے صحیح ہونے کی شہادت دے چکا ہے، تو اب وہ اس کے استعمال پر کیسے انگلی رکھ سکتا ہے! اس موقع پر یہی ہوا تھا۔

غالب نے اور ان کے دوستوں نے ہمہ کام فرد لغتوں کے ساتھ ربط درست ثابت کرنے کے لیے حافظ اور سعدی کے کلام سے سندیں پیش کیں، زدہ کے استعمال سے متعلق خود غالب نے مشنوی بادِ مخالف میں بیدل کے کلام سے سند دی تھی۔ یقیناً اعتراض اٹھانے کا صحیح طریقہ یہی تھا کہ یقین کے جو مستند استاد تھے، ان کے کلام سے استناد کیا جاتا۔ بھلا اس جگہ اپنے استادوں کے نام گنوانے کا کیا موٹ تھا! اعتراض یہ تھا کہ تم نے یہ لفظ غلط لکھا ہے۔ ضرورت اسے درست ثابت کرنے کی تھی، نہ یہ کہنے کی کہ میرا استاد ملا عبد القہر تھا، جسے ان کے مخالف جانتے تک نہیں تھے۔ اگر وہ ایسا کرتے، تو اس پر سوال از آسمان و جواب از رسیان، کی مثل صادق آتی۔

رہا، ان کا مشنوی بادِ مخالف (آشتی نامہ) میں بعض اساتذہ فارسی، عربی، اسیرو، صائب، عربی وغیرہ کے نام لینا، تو یقیناً کی کم حیثی ظاہر کرنے کے لیے ہے کہ ان اہل زبان اساتذہ سخن کے مقابلے میں قلیل کی کیا ہستی ہے کہ میں انہیں چھوڑ کے اُس کی پیروی کرنے لگوں۔ اس مقام کے اشعار سے واضح ہو جاتا ہے کہ یہ نام گنوانے سے ان کا مدعا کیا تھا۔

دینک، در پیشگاه بزم سخن
کہ قلاں با قتل یکو نیست
فیض از صحبت قتلیم نیست
نہ ہوا خواہی، نہ دشمنی
عاشق شد، کہ بد نمی گویم
مگر آناں، کہ پاری دانند
کہ ز اہل زباں، نمود قتل
لا جرم، اعتقاد را نسزد
کای زبان، خاص اہل ایران است
سخت آشکار و پنهان نیست
دوستاں را، اگر ز من گد است
می رویم، از پی قتل، ہمہ
تو ازین حلقہ، چوں بدر زدما
اے تماشا سیان زرف نگاہ !
کہ چہاں، از حزیں بہ پیچ سر
دل دہد، کز اسیر بر گردم
دامن از کف، کنم چگونہ را
پردہ سنجان باستانی را
خاصہ روح و روانِ معنی را
فتنہ گفتگوئے اینانم

یہ زیاتہا، فائدہ است ز من
مگس خوانِ نعمتِ اوست
رشتک بر شہرتِ قتلیم نیست
در میان است، پائے ہم فتنے
و این ہم، از پیش خود نمی گویم
ہم بریں قول و عہد و پیمان اند
ہرگز از اصفہاں، نمود قتل
قول دے، اعتقاد را نسزد
مشکل مادِ سہل ایران است
دہل و لکنو، ز ایران نیست
کہ خرامت، خلافِ قافلہ است
ساختہ مرورا، دلیل ہمہ
گام بر جہادہ دگر، زدما
ہاں، بگو سید حسبتہ اللہ
آں بجادو دے، بدہر سحر
زاں نو آہیں صغیر بر گردم
صائب و عرفی و نظیری را
طالب و سعدی و فغانی را
آں طہوری، جہانِ معنی را
مستِ لائے سہوئے اینانم

اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ یہاں وہ اپنے معلمین کا ذکر نہیں کر سکتے تھے۔ وہ ثابت یہ کرنا چاہتے ہیں کہ قتل کے حوالے سے اعتراضِ نحو ہے کیونکہ بہر حال اس کا درجہ غیر ملکی زبان دان سے زیادہ کا

۱۳۔ یہ اشعار اس روایت سے لیے گئے ہیں، جو غالباً اولیٰ ہے؛ اور جس طرح یہ شعر کلکتے میں پڑھے گئے تھے دیکھیے گلِ رعنا، مبلوعد لاہور (۲۶۱ - ۲۶۳)۔ متداول روایت میں اس سے کچھ اختلاف

نہیں اور ہم سند کے موقع پر اسے حنین، صائب، عرفی، نظیری، سعدی اور دوسرے اساتذہ اہل زبان کے مقابلے میں پیش نہیں کر سکتے۔ مجھ پر جو اعتراض کیا گیا ہے، جب اس کے لیے اہل زبان کے کلام سے نظیر مل گئی، تو اب وہ قلیل اور اس کے ساتھ کے دوسرے ہندستانی فارسی دانوں کے اجتہاد کے مطابق لاکھ غلط ہو کر رہے، اس کی کون پر داکرتا ہے! میں اہل زبان کا متبع ہوں، نہ کہ ہندستانی فارسی نویسوں کا۔ من ہایم، مگس چرا باشم۔ میرے کلام کی صحت کا معیار وہ اصول ہیں، جو اہل زبان نے وضع کیے ہیں۔ اگر وہ قلیل اور واقف کے اصولوں پر صیح نہیں اترتے، تو مجھے اس سے سروکار نہیں:

آں کہ طے کردہ ایں مواقف را چہ شناسد قلیل و واقف را
غور فرمایئے کہ کیا یہ مقام ملا عبد القصد کا ذکر کرنے کا مقتضی تھا!
رہا کلیاتِ نظم فارسی کی تعریف میں ملا عبد القصد کا ذکر، تو پہلے اس کی عبارت ملاحظہ ہو:
ہر چند بخش کہ یزدانی سر دوش ست، در سر آواز نیز پسندیدہ گوی دگر دیدہ جوی بود، اما پیشتر
از فراغ روی ہے جادہ ناتناساں برداشتے دگر ی رفتار آماں را خوش متانہ آشکاشتے تا بہر
نیکا پوشیواں را غلبستگی از دوش ہمقدی کہ درمن یافتند، ہر جہنید دل از آرم بدر آں!
اندوہ آوار گہاے من خوردند و آموزگار نہ درمن نگرستند۔

اور اس کے بعد لکھتے ہیں کہ شیخ علی حزیں، طالب آملی، عرفی شیرازی، ظہوری، نظیری نے میری رہنمائی کی۔

دکنوں پر ہمیں فرہ پرورش آغوشی ایں گردہ فرشتہ شکوہ ملک رقاص من بزمش تدروست
و بزمش موسیقار، بجلوہ طاؤسست و بہر پرواز عفتا۔

مثنوی باد مخالف کی طرح یہاں بھی وہ ان اساتذہ شعر کا ذکر کر رہے ہیں، جن کے نتیجے سے انھوں نے نہ صرف اپنی ابتدا کی ہر اہر دی سے نجات حاصل کی، بلکہ دنیا سے شعر و ادب میں خود اہل زبان کی ہمسری کے مقام پر پہنچ گئے۔ ملا عبد القصد اس گردہ میں کیونکر شامل کیے جاسکتے ہیں: اور یہ کونسا محل تھا ان کا ذکر کرنے کا!

(۸) مولوی سراج الدین احمد کی فرمائش پر قاضی محمد صادق خان اختر کے تذکرے آفتاب عالم تاب کے لیے اپنے حالات میں انھوں نے یہ لکھا کہ میں تلمیذ الرحمن ہوں، اور کسی کی شاگردی کا بار میری گردن پر نہیں، تو اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ جو کہ انھوں نے یہاں ملا عبد القصد کی شاگردی کا ذکر نہیں کیا، لہذا

اس شخص کا خارجی وجود نہیں تھا، کسی عنوان درست نہیں ہوگا۔ اگر یہ طریقہ استدلال درست اور جائز ہے، تو دیکھا جائے کہ یہاں انھوں نے مولوی محمد معظم کا نام بھی نہیں لیا، حال آنکہ ہمیں دوسرے ذرائع سے یقینی طور پر معلوم ہے کہ انھوں نے مولوی صاحب موصوف کے سامنے زانوئے تلمذتہ کیا تھا۔ بات دراصل یہ ہے کہ شعر و شاعری کی دنیا میں، شاگردی سے مراد، ہمیشہ فن شاعری کی تعلیم اور کلام پر اصلاح ہوا کرتی ہے، نہ کہ عام مدرسے اور مکتب کی تعلیم۔ مثلاً جب ہم کہتے ہیں کہ سیفہ، مومن کے شاگرد تھے، یا حالی، غالب کے شاگرد تھے، تو ہم کیا بتانا چاہتے ہیں؟ کیا اس سے ہمارا یہ مدعا ہوتا ہے کہ ان اصحاب نے مومن اور غالب کے اپنے کلام پر اصلاح لی تھی، یا یہ مراد ہوتی ہے کہ انھوں نے عربی اور فارسی، یا درسیات نظم و نثر کے اسباق مومن اور غالب سے پڑھے تھے؟ جب ہم کہتے ہیں کہ غالب نے مولوی محمد معظم اور ملا عبد الصمد سے تعلیم حاصل کی، تو ہم صرف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ انھوں نے ان دونوں بزرگوں سے فارسی زبان پڑھی تھی۔ یہی شعر و سخن کی بات، تو یہ دوسرا میدان ہے۔ اس سے ان دونوں استادوں کا کوئی واسطہ تھا، نہ میرزا نے ان سے اصلاح لی تھی، اس میں وہ واقعی کمبیزا رہن تھے یہی وجہ ہے کہ آفتاب عالتاب کے لیے اپنے حالات لکھتے وقت انھوں نے نہ مولوی محمد معظم کا ذکر کیا، نہ ملا عبد الصمد کا، اور صاف لکھ دیا!

در سخن، از پرورش یا نگارنِ مبداء و نیا ضم، و سوادِ سنی را بغزو غم خویش روشن کرد
۱۴۔ از پچ آفریدہ، حق آموز گاریم گردن، و بار منت رہنا نیم بردوش، نیست۔

وہ اپنی مفصل سوانح عمری نہیں لکھ رہے تھے۔ بلکہ شعرا کے تذکرے کے لیے مختصر حالات مہیا کر رہے تھے۔ پرانے تذکرہ نگاروں کا کیا دستور تھا، یہ کسی سے مخفی نہیں۔ وہ زیادہ سے زیادہ یہ چاہتے تھے کہ صاحب ترجمہ نے اپنا کلام کسے دکھایا، اور کس سے اصلاح لی۔ غالب نے لکھ دیا، کہ اس بارے میں (در سخن) کسی کا بار احسان میری گردن پر نہیں اور میں نے مبداء و نیا ضم کے سوا کسی اور سے استفادہ نہیں کیا۔ اس میں کوئی غلط بیانی یا مبالغہ نہیں، یہ امر واقع ہے۔

جناب قاضی عبدالودود کی رائے میں غالب نے ملا عبد الصمد سے شعر پر اصلاح لینے کا ذکر بھی کیا ہے۔ اس کے ثبوت میں وہ غالب کی یہ عبارت پیش کرتے ہیں:

۱۳۔ کلیات نثر غالب: ۱۵۵ (طبع نولکشور، کانپور ۱۸۷۵ء)

۱۵۔ قاطع برہان در سائل متعلقہ (مرتبہ قاضی عبدالودود): ۱۵

....عبدالصمد.... در سال یک ہزار و دویست و بیست و شش ہجری بطریق رحمت
ہ ہند آمد، وہ اکبر آباد کہ پکیر پذیرفتن و خود آموختن من ہم در آن شہر نجنگی بہر پودہ است،
دو سال بکلیہ احسن ان من آسودہ است، و من آئین معنی آفرینی و کیش بیکانہ بینی از
وی فراگرفتہ ام۔ برنہاد وی آفرین یاد و بر روان وی آباد۔

موصوف فرماتے ہیں کہ یہاں ”معنی آفرینی“ سے مراد ”شعور و سخن اور عرض کی تعلیم یا شعروں کی اصلاح“
ہے۔ لہذا غالب نے آفتاب عالمیاب کے لیے اپنے جو حالات لکھے ہیں، ان میں ملا عبدالصمد سے
اپنے استفادے کا ذکر نہ کر سکے اس کی تردید کر دی ہے اور یوں موخر الذکر کے عدم وجود پر ثبوت
فراہم کیا ہے۔ اپنی تائید میں انھوں نے نامہ غالب کی مندرجہ ذیل عبارت کی طرف بھی اشارہ
کیا ہے:

اگر کوئی مجھ سے کہے کہ غالب، تیرا بھی مولد ہندستان ہے، میری طرف سے جواب یہ ہے کہ
بندہ ہندی مولد پارسی زبان ہے:

ہرچہ از دستگیر پارسی بیجاوردند تا بنالم ہم از ازاں جملہ زبانم دانند

زبانانی فارسی میری ازلی دستگاہ، اور یہ خطیہ ”خاص من جانب اللہ ہے۔ فارسی زبا
کاملکہ مجھ کو خدا نے دیا ہے، مشق کاکال میں نے استاد سے حاصل کیا ہے۔

میں نہیں سمجھ سکا کہ اس عبارت کو ”معنی آفرینی“ بمعنی شاعری کی تائید میں کیونکر پیش کیا جاسکتا ہے!
قاطع برہان میں کہتے ہیں کہ ”من آئین معنی آفرینی.... از وی فراگرفتہ ام“ یعنی میں اس سے پہلے
”معنی آفرینی“ سے متعلق کچھ نہیں جانتا تھا۔ نامہ غالب میں ہے کہ ”فارسی زبانہانی میری ازلی دستگاہ
اور اس کا ملکہ مجھ کو خدا نے دیا“ تھا، لیکن اس زبان میں ”مشق کاکال“ میں نے استاد کی صحبت
سے حاصل کیا۔ یہاں صریحاً فارسی زبانہانی یعنی زبان و الفاظ اور معانی و بیان سیکھنے کا ذکر ہے،
نہ کہ شاعری کی تعلیم کا۔ غرض ”معنی آفرینی“ سے ان کی مراد ”نکتہ آفرینی“ ہے یعنی زبان اور الفاظ کی
بارکبیوں کے سمجھنے کی قابلیت۔

اس سوال پر ایک اور پہلو سے بھی گفتگو ہو سکتی ہے:

اگر ”معنی آفرینی“ کے معنی ”شاعری“ لیے جائیں، تو یہ ماننا پڑیگا کہ غالب، ملا عبدالصمد کے قیام

۱۶۔ ایضاً (نامہ غالب): ۲۳۸

۱۷۔ احوال غالب، ۲۶۳؛ نیز ایضاً: ۲۳۴ (حاشیہ ۷)

اگرہ کے دوران میں شعر کہنے لگے تھے اور شعر بھی فارسی میں۔ غالب کی دی ہوئی تاریخ کے مطابق یہ زمانہ ۱۲۲۶-۱۲۲۸ء کے دو سال ہونگے (دوسرے غلطوں میں ۱۸۱۰/۱۸۱۱ء-۱۸۱۲/۱۸۱۳ء)۔ کیا ہمارے پاس اس کی تائید میں کوئی شہادت موجود ہے؟ نہ صرف اس کا جواب نفی میں ہے بلکہ جو کچھ ہم جانتے ہیں، وہ اس کے عین مخالف ہے۔

غالب کے دیوان کا جو خطی نسخہ ۱۹۶۹ء میں ملا تھا، وہ اس وقت تک ان کے کلام کا قدیم ترین مجموعہ ہے۔ اس میں اردو کا مکمل مرتف دیوان ہے، اور اس کے ساتھ فارسی کی ۱۳ رباعیاں ہیں، اور یہ ظاہر اس وقت تک کا جملہ کلام تھا، اس میں کوئی فارسی غزل نہیں ہے۔ اس نسخے کی تاریخ کتابت مولانا عیسیٰ نے ۱۲۳۱ء متعین کی ہے، بعض اور اصحاب نے اس سے بعد کی تاریخیں تجویز کی ہیں۔ اگر ۱۲۳۱ء ہی کو درست تسلیم کر لیا جائے، تو کہنا پڑیگا کہ ملا عبد الصمد کے قیام اکبر آباد کے دو سال اور اس کے یہاں سے چلے جانے کے بعد کے تین ملا کر پانچ برس میں لے دے کے ۱۳ رباعیاں ان کی فارسی شاعری کی کل کائنات تھی۔ اگر انھوں نے عبد الصمد سے شاعری کی تعلیم حاصل کی ہوتی، تو کیا یہی اس کا نتیجہ ہوتا؟

حقیقت یہ ہے کہ ۱۲۲۶ تا ۱۲۲۸ء تو درکنار، کلکتہ جانے تک بھی ان کی فارسی شاعری کا سرمایہ ناقابل اعتنا تھا۔ گل رعنا میں شامل فارسی انتخاب اس پر شاہد ہے کہ ۱۸۲۸ء (۱۲۴۳ء) تک ان کے پاس ۲۷ غزلوں سے زیادہ نہیں تھیں، اور ان میں سے بیشتر بھی اسی سفر کے دوران میں کہی گئی تھیں۔ اگر انھوں نے فارسی میں شعر گوئی عبد الصمد کے قیام اکبر آباد کے زمانے میں شروع کر دی تھی، تو وہ سارا کلام کیا ہوا؟ گل رعنا کے بہرہ فارسی کے دیباچے میں لکھتے ہیں:

از اینجا کہ هنوز ایں گہر ای شاہوادر بر شہ نہ خط حروف بہت نمکینہ ام، وایں اوراق پر انگدہ
را شیرازہ جیتتہ تدوین مست، فرد ہیدہ فرنگاں بخردی پیشہ دشجیدہ آہنگان موزون اندیشہ،
خردہ بر پیر بلی تحریر نگیزند، وغذہ تنک سرا یگان فطرت وید ماغان عالم فرصت سپر پند۔

کیا جو شخص ۱۸۱۶ء سال سے شاعری کر رہا ہے، وہ اسی طرح ”تنک سرا یگی“ کا عذر کیا کرتا ہے؟ غرض میرے نزدیک ”معنی آفرینی“ سے غالب کی مراد ”شعر گوئی“ نہیں تھی۔ اور انھوں نے ”آفتاب کتاب“ کے بے اپنے حالات ہیا کرتے وقت، ان میں ملا عبد الصمد کا ذکر نہیں کیا، تو یہ عین تذکرہ کی روایت کے مطابق تھا کیونکہ ان میں عام طور پر اس استاد کا ذکر ہوتا ہے، جس سے شاعر اپنے کلام پر اصلاح لیتا

لیکن جب انھوں نے "قانع برہان" تالیف کی، تو اب موضوع کلام بدل گیا تھا۔ اب شعرو سخن اور عرض کی تعلیم یا شعریں پر اصلاح لینے کا سوال نہیں تھا، بلکہ یہاں گفتگو زبان اور الفاظ کی تحقیق اور معانی و بیان سے متعلق تھی۔ یہی وجہ تھی، کہ جب "قانع برہان" میں انھوں نے بعض ایسی باتیں لکھیں، جو ان کے نزدیک نئی سمجھیں، تو انھوں نے لکھ دیا کہ یہ مجھے میرے استاد ملا عبد القدر سے معلوم ہوئی تھیں۔ یہ بالکل دوسری بحث ہے کہ جو کچھ انھوں نے لکھا، وہ واقعی درست تھا یا نادرست، یا وہ اصل میں کوئی نیا نکتہ تھا بھی یا نہیں! بہر حال وہ ان کے نزدیک نیا بھی تھا اور درست بھی؛ اور انھوں نے اسے اپنے استاد ملا عبد القدر سے سنا تھا۔ اگر آج ہماری تحقیق سے یہ ثابت ہو جائے کہ جو کچھ انھوں نے لکھا، وہ غلط تھا، تو اس سے ہم یہ نتیجہ نکالیں گے کہ استاد اور شاگرد دونوں غلطی پر تھے۔ یا اگر وہ بات پہلے سے کسی اور مصنف کے ہاں بھی ملتی ہے، تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس کی دریافت کا سہرا غالب یا ان کے استاد کے سر نہیں، اسے ان سے پہلے کا فلاں مصنف لکھ گیا ہے، اگرچہ یہ بھی عین ممکن ہے کہ غالب نے اسے پہلے مصنف کے ہاں نہ دیکھا ہو، اور خود اپنے طور پر اسی نتیجے پر پہنچے ہوں۔ آخر دنیا میں تو ارد بھی تو کوئی چیز ہے! بلکہ میں تو اس سے بھی ایک قدم آگے جانے کو تیار ہوں۔ یہ بالکل ممکن ہے کہ انھوں نے یہ نکتہ پہلے مصنف کے ہاں واقع میں دیکھا ہو اور اس کے یاد خود اسے "ایجادِ بندہ" کہہ کر پیش کر دیا ہو۔ بارہا ایسا ہوتا ہے، کہ ایک کثیر المطالعہ شخص کسی بات کو کہیں دیکھتا ہے اور بھول جاتا ہے۔ ایک زمانے کے بعد اگر اسے کسی ضرورت سے، اسی موضوع پر غور و فکر کرنے یا لکھنے کا اتفاق ہو، تو بالکل قرین قیاس ہے کہ وہ اسی بات کو جو اس کا پیشرو لکھ چکا ہے (اور جسے وہ بھول گیا ہے) کہ اس نے کہیں دیکھی تھی، لیکن جو بہر حال اس کے تحت الشعور میں موجود ہے) اپنی تحقیق اور اپنے دماغ کی اتباع کر پیش کر دے۔ شاید ایک قانون کا ماہر اس شخص کو مجرم قرار دے، لیکن نفسیات کا عالم اسے بقصور ٹھہرائیگا۔

غالب کے بیان کے مطابق ملا عبد القدر ۱۲۲۶ھ (۱۸۱۰-۱۸۱۱ء) میں اکبر آباد پہنچے تھے۔ وہ دو برس ان کے مکان پر رہے اور ۱۸۱۲-۱۸۱۳ء میں یہاں سے روانہ ہوئے۔ غالب نے "قانع برہان" اس کے ۳۵ برس بعد دورانِ غدر میں تالیف کی اور یہ طرح طرح کے رد و بدل کے مراحل سے گزر کر ۱۸۶۲ء میں شائع ہوئی۔ عین ممکن ہے کہ نصف صدی کی اس طویل مدت میں وہ استاد کے الفاظ بھول گئے ہوں۔ نہ صرف یہی، بلکہ یہ بھی ممکن ہے کہ انھوں نے نادانستہ کچھ ایسی باتیں بھی اسناد سے منسوب کر دی ہوں، جو انھوں نے فی الواقع نہیں کہی تھیں۔

ہم کسی مجلس میں ایک شخص سے کچھ سنتے ہیں؛ اور باہر جا کر اسے دہراتے ہیں۔ اَلَا مَا شَأْنُكَ؟ یہ کبھی نہیں ہو کہ وہ روایت ہو، ہوا نہیں الفاظ میں ہو، جس طرح اس شخص نے کہے تھے۔ یہ ہمارا روزمرہ کا تجربہ ہے۔ اگر اتنے تھوڑے وقفے کا یہ حال ہے، تو اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ پچاس برس بعد کیا صورت ہوگی! اب مردِ زمانہ کے ساتھ نہ صرف الفاظ، بلکہ مطالب کے سمجھول جانے؛ اس اثنا میں ذاتِ مطالبے اور ہر طرح کے لوگوں سے ملنے اور ان سے تبادلۂ خیالات کرنے؛ اپنے ذاتی غور و فکر کے نتائج کا اثر۔۔۔ غرض ان سب باتوں کو کبھی کسی طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ کیا غالب ان سب امیال و خواہش کے مستثنیٰ اور محفوظ قرار دیے جاسکتے ہیں؟ انھوں نے استاد سے کچھ سنا، پچاس برس بعد اسے صغیر قرطاس پر منتقل کرنے بیٹھے، تو کیسے ممکن ہے کہ وہ سب کچھ اسی طرح لکھنے پر قادر ہو گئے ہوں، جیسا انھوں نے سنا تھا۔ خود قاضی صاحب بھی غالب کے حافظے کے کچھ ایسے قائل نہیں نظر آتے۔

ہشک، غالب نے بعض ایسی باتیں اپنے استاد کے حوالے سے لکھی ہیں، جو غلط ہیں مثلاً پشتن اور پشتن کی بحث۔ اس میں انھوں نے فاش غلطی کی ہے۔ اور غالباً بعد کو انھیں اس کا احساس بھی ہو گیا تھا کیونکہ ”مؤید برہان“ کا جواب (تنخیز) لکھتے ہوئے انھوں نے اس کی طرف اشارہ نہیں کیا۔ بعض اور تسامحات بھی مثال میں پیش کیے جاسکتے ہیں۔

اس صورت میں ہم غالب کے سہو اور غلطی کے لیے استاد کو کیسے ذمہ دار ٹھہرا سکتے ہیں؟ اور اگر غالب نے شیعہ روایت کی تھی اور واقعی استاد نے انھیں جو کچھ سکھایا تھا، وہ آج علم کی کسوٹی پر ٹھیک نہیں اترتا، تو ہم اس سے استاد کے وجود سے کیونکر انکار کر سکتے ہیں؟ اس صورت میں صحیح طریقہ یہ ہو گا کہ ہم یہ فیصلہ کریں کہ استاد واقفاً اتنا قابل یا عالم فاضل نہیں تھا، جتنا اس کا شاگرد بتا رہا ہے۔

قصہ کوتاہ، اگر غالب نے ”قاطع برہان“ میں ”ملاحید القصد کے حوالے سے، بعض ایسی باتیں لکھی ہیں، جو غلط ہیں، یا جنہیں ان سے پہلے کا کوئی اور مصنف بھی لکھ گیا ہے، تو ہم زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ استاد نے شاگرد کو جو کچھ بتایا، وہ غلط تھا، اور شاگرد کو اس کا علم نہیں تھا کہ یہ بات غلط ہے، ورنہ وہ کیوں اسے بھری دنیا میں شائع کر دیتا اور اپنی اور اپنے استاد کی رسوائی کا سامان ہوتا کرتا۔ لیکن اس سے آپ یہ نہیں ثابت کر سکتے کہ سرے سے استاد کا وجود ہی نہیں تھا اور شاگرد نے اپنے دماغ سے یہ بات گڑھ لی تھی۔

(۹) ایک اور دلیل یہ دی گئی ہے کہ کسی تذکرہ نگار نے بھی ملاحید القصد کا ذکر نہیں کیا۔ اور ان کے

نزدیک اس کی وجہ یہ ہے کہ "غالب نے قاطع کی تصنیف سے پہلے کسی سے زبانی بھی عبدالصمد کے ہندوستان آنے اور اس سے مستفید ہونے کا ذکر نہیں کیا" اول تو یہ کوئی دلیل ہی نہیں ہے۔ اگر کوئی مصنف اپنے موضوع سے متعلق پوری تحقیق نہیں کرتا، یا باوجود کوشش کے اسے پوری معلومات حاصل نہیں ہوتیں اور اس لیے اس کی تحریر نامکمل اور ششدر رہ جاتی ہے، تو جو چیزیں اس کے حیطہ بیان سے باہر رہ گئی ہیں، وہ ناپید نہیں ہو جاتیں۔

لیکن امر واقع یہی ہے کہ اس دور میں کوئی ان تفصیلات میں جاتا ہی نہیں تھا۔ سوائے خوب چند ذکا اور قطب الدین باطن کے، کسی نے مولوی محمد معظم کا بھی ذکر نہیں کیا۔ باطن اگر وہ ہی کے رہنے والے تھے، غالباً انھوں نے مقامی طور پر غالب کے مولوی محمد معظم کے مکتب میں تعلیم پانے کا حال سنا ہوگا، اس لیے انھوں نے ان کا نام لکھ دیا۔ اور شبیر غازی دیکھا جائے تو ان کے لب و لہجہ سے صاف عیاں ہے کہ ان کا مقصد مولوی محمد معظم سے زیادہ غالب کو نظیر کا شاگرد ثابت کرنا ہے۔ ذکا کو بھی مولوی محمد معظم کا حال شاید اگر سے ہی میں معلوم ہوا ہو۔ ان دو مصنفوں کے علاوہ اور کسی نے مولوی محمد معظم کا ذکر نہیں کیا۔ بغرض محال یہ دونوں تذکرے ناپید ہو جاتے اور ہماری ان تک دسترس نہ ہوتی، تو کیا ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہوتے کہ غالب نے مولوی محمد معظم سے بھی تعلیم نہیں حاصل کی تھی یا مولوی محمد معظم کا خارج میں وجود نہیں تھا! عدم ذکر یا عدم علم، عدم ثبوت یا دلالت نہیں کرتا، یہ غلط منطق ہوگی۔ مثال کے طور پر شیفتہ کا تذکرہ گلشن بیخار یسجے بہایت مستند تذکرہ ہے اور مصنف خود آخری دور کے کئی شاعروں کا معاصر اور دوست اور حلیس ہے۔ لیکن کیفیت ملاحظہ فرمائیے :

الف) آزادہ، مفتی صدر الدین خان۔ ان کے تقریباً ہر روز کے طے والے ہیں۔ خود لکھتے ہیں کہ کوئی دن ایسا نہیں جاتا کہ ان کے شرف صحبت سے لذت اندوز نہ ہوں۔ ان کے علم و فضل اور زہد و ورع کی تعریف میں ڈیڑھ صفحہ لکھا ہے لیکن نہ خاندان کا حال، نہ تعلیم کا، نہ والد کا نام، نہ استادوں کا۔

ب) ذوق، شیخ ابراہیم۔ ان کے حالات میں نصف صفحہ لکھا ہے۔ والد کا نام ندارد تعلیم کے بارے میں خاموش۔ ابتدا میں شاہ نصیر سے کلام پر اصلاح لینے کا بھی ذکر نہیں۔

ج) سرور، اعظم الدولہ نواب میر محمد خان خلف الصدق نواب ابوالقاسم خان شاگرد محمد جان بگ سائی (مزید حالات ندارد)

(د) شہیدی تخلص، کرامت علی نام، باشندہ لکھنؤ۔ (اس سے زیادہ حالات اور تعلیم کا ذکر نہیں)
(ه) طفر، مرشد زادہ آفاق، مرزا ابو طفر بہادر، ولی عہد سلطان زمان حضرت محمد اکبر شاہ فیض ابراہیم
ذوق از مائدہ نعمتش ز تہ ربا و وظیفہ خوار است (اس کے علاوہ تعلیم کا ذکر نہیں)
(و) غالب، اسد اللہ خان المشہر برزانوشہ، از خاندان بنیم است و از رؤسائے قدیم (نہ والد کا نام،
نہ تعلیم کا حال)

(ز) ممنون، نظام الدین نام، مہین پور قمر الدین منت است (تعلیم وغیرہ کا ذکر نہیں)
(ح) مومن۔ دو صفحے کے حالات میں تعلیم کا تو کیا ذکر والد تک کا نام نہیں۔
(ط) نصیر شاہ نصیر الدین، خاندان کے حالات، والد کا نام، تعلیم اور اصلاح سے متعلق کچھ نہیں۔
(ی) اور تو اور خود اپنے حالات میں بھی مومن سے شاگردی کا تو لکھا ہے، باقی ندارد۔
میں نے قصداً صرف ان شاعروں کے حالات سے اعتنا کیا ہے جن سے شیفتہ کے ذاتی تعلقات تھے
اور جن سے انھیں اکثر ملنے جلنے کا اتفاق رہتا تھا۔ آپ نے دیکھا کہ حالات کس قدر مختصر اور نامکمل ہیں۔
اس پہلو سے پرانے تذکرہ نگاروں سے شکایت بجا ہے۔ وہ بھی کیا کرتے، یہی اس زمانے کا رواج تھا۔ اب
اگر ان حضرات کے ملا عبد القم کا نام نہ لکھنے سے ہم یہ نتیجہ نکالنے لگیں، کہ اس شخص کا وجود خارج میں نہیں
تھا، تو ماننا پڑیگا کہ ہمارے کئی شاعر حضرت مسیح ماری کی طرح بن باپ کے پیدا ہوئے تھے۔
لیکن حقیقت وہی ہے، جو میں اوپر لکھ چکا ہوں، کہ تذکروں میں صرف اس استاد کا ذکر کیا جاتا تھا،
جس سے صاحب ترجمہ اپنے کلام پر اصلاح لیتا تھا۔ یہی سبب ہے کہ کسی مصنف نے غالب کے استاد کا
نام نہیں لکھا کیونکہ سب جانتے تھے، کہ انھوں نے کسی کو اپنا کلام دکھایا ہی نہیں۔

مولانا حالی لکھتے ہیں:

اگرچہ کبھی کبھی مرزا کی زبان سے یہ بھی سنا گیا ہے کہ ”مجھ کو مبداء فیاض کے سوا کسی سے تمہذ نہیں
ہے“ اور عبد القم بعض ایک فرضی نام ہے۔ چونکہ مجھ کو لوگ بے استاد کہتے تھے، ان کا منہ
بند کرنے کو میں نے ایک فرضی استاد گڑھ لیا ہے۔ مگر اس میں شک نہیں کہ عبد القم فی الواقع
ایک پارسی نژاد آدمی تھا اور مرزا نے اس سے کم و بیش فارسی زبان سیکھی تھی۔

یہ ایک معاصر کا بیان ہے اور معاصر بھی نقد اور صاحب رائے۔ جب تک حالی نے اور ذرائع سے اپنے

بیان کی درستی کے لیے کافی ثبوت فراہم نہیں کر لیا ہو گا۔ وہ کیسے کہہ سکتے تھے کہ غالب نے جو کچھ کہا، وہ اپنی جگہ، لیکن واقعہ یہ ہے کہ اس نام کے ایک شخص سے انھوں نے فارسی ضرور پڑھی تھی۔ جو لوگ میرزا کی افتادِ طبع سے واقف ہیں، وہ خوب جانتے ہیں کہ انھیں خلافِ واقع باتیں سننے میں اور لطیفے چھانٹنے میں لطف آتا ہے۔ مثال کے طور پر ان کی زندگی کا ایک اور واقعہ یہ ہے! ایک مرتبہ بہادر شاہ ظفر نے دربار میں ان کے شیعہ ہونے کا ذکر کیا۔ مرزا کو بھی اس کی اطلاع ہو گئی۔ حال آنکہ یہ امر واقع تھا اور سب اسے جانتے تھے، لیکن انھوں نے جھٹ سے پانچ ربا عیاں لکھ کے اس سے تنحاشی کی۔ ان میں سے مندرجہ ذیل ایک ربا عیٰ عالی نے یادگار غالب میں نقل کی ہے:

جن لوگوں کو ہے غم سے عداوت گہری
دہری کیونکر ہو، جو کہ ہو دے صوفی !
کہتے ہیں غم وہ، رافضی اور دہری
شیعی کیونکر ہو، مادرِ اواءِ نہری !
لیکن سب لوگ جانتے تھے کہ وہ شیعہ اور اثنا عشری ہیں۔ یہ بات سنسی میں اڑ گئی۔ اسی طرح اگر بھی انھوں نے بیشکلف دوستوں کے حلقے میں یہ چھیٹا اٹایا کہ اچی کون شاگرد، اور کہاں کا استاد! وہ تو لوگ مجھ بے استاد ہونے کا طعنہ دیتے تھے، میں نے ان کے لیے ایک استاد پیدا کر لیا۔ تو جاننے والے اسے بھی ان کے دوسرے لطیفوں سے زیادہ وقعت نہیں دیتے ہونگے۔ اس سے ان کی راست گفتاری پر کوئی حرف نہیں آتا، بلکہ یہ بھی ان کی معمولی فقرہ بازی کا ایک نمونہ ہے۔
پروفیسر محمد عبدالغفور شہباز نے نظیر اکبر آبادی کی سوانح عمری لکھی تھی۔ چونکہ باطن کی طرح وہ بھی غالب کے تلمذِ نظیر کے قائل تھے، اس لیے انھوں نے اس نظریے کی تصدیق کے لیے دئی کے بعض اصحاب سے استفسار کیا۔ ان میں حکیم غلام رضا خان بھی تھے، جن کے غالب سے بہت یگانگت کے تعلقات تھے۔ حکیم غلام رضا خان نے جواب میں لکھا:

بابت مرزا غالب و نظیر کے جو دریاقت فرمایا ہے، اس کی مطلقاً اصلیت نہیں۔ صحیح امر تو یہ ہے کہ مرزا نے نہ تو فارسی کلام کسی کو دکھایا، نہ اردو۔ یہ جو مرزا صاحب ہر مزد ثم عبد الصمد کو اپنا استاد لکھتے ہیں، اس شخص کا وجود ذہن میں تھا، خارج میں نہ تھا۔

۱۹۔ یادگار غالب: ۷۷

۲۰۔ بقیہ چاروں ربا عیاں بھی مل گئی ہیں، لیکن ان کے یہاں نقل کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

۲۱۔ زندگانی بنیظیر: ۲۰۰

چودہ برس کی عمر میں مرزا صاحب دہلی میں آئے؛ پھر یہیں رہے۔ اس زمانہ میں دہلی میں شاہ نصیر کا بہت شہرہ تھا۔ بلکہ مرزا صاحب کے خسر ابھی بخش خان معروف بھی انہی کے شاگرد تھے۔ مرزا صاحب نے اپنا کلام نصیر تک کو تو دکھایا نہیں۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حکیم غلام رضا خان نے بھی قاضی صاحب کی طرح، میرزا کے ایک مذاق کو سنجیدگی پر محمول کر لیا ہے۔ بلکہ حکیم صاحب کے بیان میں کسی حد تک تضاد بھی پایا جاتا ہے۔ غالب نے کہیں یہ نہیں کہا، کہ میں نے اپنا فارسی کلام، ملا عبد القم کو دکھایا تھا۔ وہ صرف اتنا کہتے ہیں کہ میں نے ابتدا میں دو برس تک ان سے فارسی زبان پڑھی تھی۔ کون نہیں جانتا کہ کلام دکھانے اور زبان پڑھنے میں بہت فرق ہے۔ حکیم غلام رضا خان کے مندرجہ صدد بیان سے یہ مترشح ہوتا ہے، گویا وہ اس بات کی تردید کر رہے ہیں کہ غالب نے ملا عبد القم کو اپنا کلام دکھایا تھا۔

حکیم غلام رضا خان نے حالی کے مقابلے میں اپنے آپ کو غالب کا زیادہ محرم راز اور شہباز کے لیے زیادہ قابل اعتماد ثابت کرنے کے لیے ایک دوسرے خط میں یہ فقرہ بھی لکھا ہے کہ ”حالی تو گاہ گاہ مرزا صاحب کے ہاں آیا کرتے تھے، ان کی وہاں نشست زیادہ نہ تھی۔“

حالی پہلی مرتبہ ۱۸۵۴ء میں دہلی گئے تھے۔ اس وقت ان کی عمر ۱۷-۱۸ برس کے لگ بھگ تھی۔ وہ اپنی خود نوشت میں لکھتے ہیں^{۲۲}۔

جس زمانے میں میرا دہلی جانا ہوا تھا، مرزا اسد اللہ خان غالب مرحوم کی خدمت میں اکثر جانے کا اتفاق ہوتا تھا اور اکثر ان کے اردو اور فارسی کے دیوان کے اشعار جو کچھ میں نہ آتے تھے، ان کے معنی ان سے پوچھا کرتا تھا؛ اور چند فارسی قصیدے انھوں نے اپنے دیوان میں سے مجھے پڑھائے بھی تھے۔ ان کی عادت تھی کہ وہ اپنے اپنے دالوں کو اکثر فکر شکر کرنے سے منع کیا کرتے تھے۔ مگر میں نے جو ایک آدھ غزل اردو یا فارسی کی لکھ کر ان کو دکھائی، تو انھوں نے مجھ سے یہ کہا کہ ”اگرچہ میں کسی کو فکر شکر کی صلاح نہیں دیکرتا، لیکن تمھاری نسبت میرا یہ خیال ہے کہ اگر تم شرم نہ کہو گے تو اپنی طبیعت پر سخت ظلم کرو گے۔“ مگر اس زمانے میں ایک دو غزل سے زیادہ دہلی میں شکر لکھنے کا اتفاق نہیں ہوا۔

آپ اس سے دیکھ سکتے ہیں کہ حکیم صاحب نے حالی کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے، وہ کس حد تک

ٹھیک ہے۔ اس زمانے میں عالی دلی میں ڈیڑھ برس کے قریب رہے اور ۱۸۵۵ء کے آخر میں عزیزوں اور بزرگوں کے مجبور کرنے پر پانی پت واپس چلے گئے۔ کوئی سال بھر حصار میں ملازمت کی اور ۱۸۵۶ء میں ہنگامہ بپا ہوا، تو پھر مکان پر آگئے، اور تقریباً چار برس وہاں سے نہیں نکلے۔ ۱۸۶۱ء میں انھیں نواب مصطفیٰ خان شیفتہ نے اپنے ہاں بلایا اور اس کے بعد شیفتہ کی وفات تک ان کی مصاحبت میں رہے شیفتہ کا قیام یا تو اپنی جاگیر جہانگیر آباد میں رہتا تھا، یا دلی میں؛ اور وہ دلی اکثر آتے رہتے ہونگے، یہاں ان کی دو حویلیاں تھیں۔ وہ جب بھی دلی آتے، عالی ان کے ساتھ آتے۔ دورانِ قیام دلی میں ان کی غالب سے ملاقات اور ان سے استفادے کے کئی واقعات یادگار غالب میں بھی درج ہیں۔

اس صورت میں غلام رضا خان صاحب کا یہ کہنا کہ حالی ”گاہ گاہ مرزا صاحب کے ہاں آیا کرتے تھے“ ان کی دہاں نشست زیادہ نہ تھی“ کے کیا معنی لیے جائیں؟ قاضی صاحب قبلہ نے حکیم غلام رضا خان کے غالب سے قریبی تعلقات اور انھیں بقول شہباز ”گو یا غالب کے متبقی (مہونے) اور مرزا کے حالات سے بہت واقف“ ثابت کرنے کے لیے غالب کا ایک خط بھی دیا ہے۔ غالب نے حکیم صاحب کو لکھا ہے؟

اور دیدہ و سرور دل دراحت جان، اقبال نشان حکیم غلام رضا خان کو غالب نیماں کی دعا
بہجے... سنو صاحب، میں فقیر آزادہ کمیت ہوں؛ دنیا دار نہیں، مکار نہیں، خوشامد میرا
شعار نہیں؛ جس میں جو صفات دیکھتا ہوں، وہ بیان کرتا ہوں۔ نواب صاحب تو گھر بیٹھے
مجھے سو درپہ مہینہ دیتے ہیں، تم مجھے کیا دیتے ہو، جو تمہارے باب میں میرا عقیدہ یہ ہے
مر اگر بیشل میرا کوئی قبلی بیٹا ایسا ہوتا جیسے تم ہو، تو میں اس کو اپنا خرد شرف جانتا۔ علم و
عقل و خلق و صدق و سداد و علم کے جامع، نور و زہد و تقویٰ کے حامی؛ علم اطلاق
میں حکماء و روحانی نے سعادت کے جو مدارج لکھے ہیں، وہ سب تم میں پائے جاتے ہیں۔
پروردگار تم کو عمر طبعی عطا کرے اور دولت و اقبال شمار سے زیادہ دے۔ ان شاء اللہ
سچے بچپن خواہ بود۔

۲۳۔ اردو معلق : ۳۳۳

۲۵۔ اس سے نواب کلب علی خان دہلی رامپور مراد ہیں۔ میرزا نے یہ خط اپنے دوسرے سفر رامپور کے دوران
میں (نومبر/دسمبر ۱۸۶۵ء) رامپور ہی سے لکھا تھا

واقعی بہت یگانگت اور محبت کا خط ہے؛ اور اسی سے پروفیسر شہباز مرحوم اور جناب قاضی صاحب قبلہ کو حکیم صاحب کو غالب کا متبنیٰ کہنے کا موقع ملا۔ لیکن غالب کا یہ رویہ کچھ حکیم غلام رضا خان ہی سے مخصوص نہیں تھا، وہ اپنے تمام شاگردوں اور احباب کو مثل اپنی اولاد کے سمجھتے تھے اور ان کی خوبیوں اور صفات کی فراخ دلی سے تعریف کرتے تھے۔ دیکھیے، ماسٹر پیارے لال کو لکھتے ہیں^{۲۶}!

فرزند ارجمند! اقبال بلند، بابو ماسٹر پیارے لال کو غالب نا تو ان، نیمان کی دعا پہنچے۔
لاہور پہنچ کر تم نے مجھے خط نہ بھیجا، اس کی میں جتنی شکایت کروں، بجا ہے۔ تم نہیں جانتے کہ
مجھے تم سے کتنی محبت ہے۔ میں تمہارا عاشق ہوں، اور کیونکر نہ عاشق ہوں! صورت کے تم
اچھے، سیرت کے تم اچھے، شیوہ و روش کے تم اچھے؛ خالق نے خوبیاں تم میں کٹ کٹ کر
بھردی ہیں۔ اگر میرا ٹھہلی فرزند ایسا ہوتا، تو میں اُس کو اپنا عزیز خاندان سمجھتا۔ اور اب تم جس
قوم اور جس خاندان میں ہو، اُس قوم اور اُس خاندان کے ذریعہ افتخار ہو۔ خدا تم کو سلامت
رکھے اور عمر و دولت و اقبال و جاہ و جلال عطا کرے۔

اگر پہلے خط سے یہ استنباط کیا جائے کہ حکیم غلام رضا خان ”گو یا غالب کے متبنیٰ“ تھے، تو اس خط سے
بابو پیارے لال کے بارے میں کیا کہا جائیگا! الفاظ، تراکیب، اسلوبِ تحریر، غرض کسی لحاظ سے
بھی دونوں خطوں میں کوئی تغادرت نہیں ہے۔ ماسٹر پیارے لال دہلی سوسائٹی کے سکتر تھے جب
وہ کیورٹیر ہو کر لاہور جانے والے تھے، تو انھوں نے سوسائٹی سے استعفیٰ دے دیا۔ سوسائٹی کے
جس جلسے میں ان کا استعفیٰ پیش ہوا تھا، اس میں غالب بھی موجود تھے۔ ماسٹر صاحب موصوف کو
اس موقع پر ایک سپا سنامہ پیش کیا گیا تھا؛ اور اس پر حاضرین نے دستخط کر دیے تھے۔ غالب نے
دستخط کرتے وقت سپا سنامے پر یہ عبارت بھی لکھی تھی^{۲۷}!

فیقر اسد اللہ خان غالب کہتا ہے کہ بابو پیارے لال کی مفارقت کا جو غم داندہ ہوا ہے۔

جی جانتا ہے۔ بس، اب میں نے جانا کہ میرا دلی میں کوئی نہیں ہے۔

اسی طرح تفتہ کو لکھتے ہیں^{۲۸}!

کاشانہ دل کے او دہفتہ، منشی ہرگو پال تفتہ، تحریر میں کیا کیا سحر طرازیں کرتے ہیں....

۲۶- اردو معلیٰ: ۳۳۵-۳۳۶

۲۷- احوال غالب: ۱۹۰-۱۹۱

۲۸- خطوط غالب: ۱۷۷، اردو معلیٰ: ۵۵-۵۶

سوا صاحب، یہ تو تم جانتے ہو کہ زین العابدین خان مرحوم میرا فرزند تھا، اور اب اس کے دونوں بچے کہ وہ میرے پوتے ہیں، میرے پاس آ رہے ہیں اور دم بدم مجھ کو ستاتے ہیں اور میں تھل کرتا ہوں۔ خدا گواہ ہے کہ میں تم کو اپنے فرزند کی جگہ سمجھتا ہوں۔ پس تمہارے نتائج طبع میرے معنوی پوتے ہوئے۔ جب ان عالم صورت کے پوتوں سے..... میں تلک نہیں آتا، تو ان معنوی پوتوں سے... کیوں گھبراؤ لگا؟

یہاں تفسیر کو "اپنے فرزند کی جگہ" دی ہے، یعنی میرزا زین العابدین خان مرحوم کے برابر کہا ہے۔ ان کا یہی رویہ بعض اور شاگردوں مثلاً جواہر سنگھ جوہر، احمد حسین میکیش وغیرہ کے ساتھ بھی تھا۔ غرض غالب نے جو خط حکیم غلام رضا خان کو لکھا ہے، اس سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ وہ غالب کے بمنزلہ قبضتی تھے، میرے نزدیک شعیب نہیں ہوگا۔

رہا حکیم صاحب موصوف کا یہ لکھنا کہ عبدالعتمد "کا وجود ذہن میں تھا، خارج میں نہیں تھا"، تو ہمیں اس پر اعتراض کرنے کی ضرورت نہیں، کیونکہ جہاں تک غالب کے عبدالعتمد کو فرضی نام کہنے کا تعلق ہے، یہ کوئی نئی بات نہیں۔ مولانا حالی نے بھی یہی لکھا ہے۔ وہ بھی تو یہی فرماتے ہیں کہ "کبھی کبھی غالب کی زبان سے سنا گیا ہے" اس لیے اس قول کی اہمیت جناب قاضی صاحب قبلہ کے اتنا کہ دینے سے تو نہیں بڑھ جاتی کہ "غالب کے مخصوصین نے خود غالب کی زبان سے سنا تھا کہ عبدالعتمد وجود خارجی نہیں رکھتا" کیا یہ ممکن نہیں کہ حالی نے بھی یہ بات کسی مجلس میں خود غالب کی زبان سے سنی ہو، یا کسی اور معتبر سامع (مثلاً حکیم غلام رضا خان ہی) نے ان تک یہ بات پہنچائی ہو! اس لیے کوئی وجہ نہیں کہ ہم حکیم صاحب کے بیان کو حالی پر ترجیح دیں۔ اس سے کہیں زیادہ اہم بات یہ ہے کہ غالب کی زبان سے یہ سب کچھ سننے کے بعد بھی حالی لکھتے ہیں کہ عبدالعتمد فی الواقع ایک پارسی نژاد آدمی تھا اور مرزا نے اس سے کم و بیش فارسی زبان سیکھی تھی۔

پس، جب تک جناب قاضی صاحب قبلہ یہ نہ بتائیں کہ ان کے پاس غالب کے ایک ٹفہ معاصر کے بیان کو جھٹلانے کے لیے کیا برہان قاطع ہے، ہم کیسے ان کی مان لیں!

یہاں تک تو میں نے ان دلائل پر گفتگو کی ہے، جو جناب قاضی صاحب موصوف نے ملا عبد القمدر کو فرضی وجود ثابت کرنے کے لیے پیش کی ہیں۔ یہ منضیا نہ پہلو ہے، یعنی میری نظر میں ان کی کوئی دلیل بھی ممکن نہیں اور ان سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ملا عبد القمدر کوئی آدمی نہیں تھا لیکن ہمارے پاس ایک ایسی دلیل بھی ہے جو میرے نزدیک مثبت حکم رکھتی ہے اور جس سے قطعی طور پر معلوم ہوتا ہے کہ عبد القمدر واقعی ایک تاریخی شخصیت ہے۔ مولانا حالی لکھتے ہیں^{۳۱} :

نواب مصطفیٰ خان رحوم کہتے تھے کہ ملا کے ایک خط میں جو اس نے مرزا کو کسی دوسرے ملک سے بھیجا تھا، یہ نعرہ لکھا تھا: اے عزیز، چہ کسی، کہ بایں ہمہ آزاد سیا گاہ گاہ بخاطر می گذری۔

اس پر جناب قاضی صاحب نے یہ تبصرہ فرمایا ہے^{۳۲} :

قابل توجہ باتیں یہ ہیں کہ حالی نہ تو یہ لکھتے ہیں کہ مصطفیٰ خان خود حالی سے ناقل تھے اور نہ یہ کہ انھوں نے عبد القمدر (کا) خط خود دیکھا تھا۔ مصطفیٰ خان ۱۲۲۳ھ میں پیدا ہوئے تھے اور ان کی ملاقات غالب سے ۱۲۵۰ھ سے کچھ قبل ہوئی ہے۔ اگر عبد القمدر اصل شخص ہوتا، تو اس وقت وہ ۹۰ کے لپیٹ میں ہوتا، اور ایک غیر ملک سے اس زمانے میں مراسلت خارج از بحث ہوتی۔

جناب قاضی صاحب نے شیفتہ کی تاریخ ولادت ۱۲۲۲ھ لکھی ہے۔ یہ ٹھیک نہیں؛ شیفتہ کے اپنے بیانات سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کی تاریخ ولادت ۱۲۲۴ھ تھی؛ یہی قابل ترجیح ہے^{۳۳}۔ دیگر وہ لکھتے ہیں کہ شیفتہ سے غالب کی ملاقات ۱۲۵۰ھ سے کچھ قبل ہوئی ہے اور اس وقت عبد القمدر کی عمر ۹۰ برس کے لگ بھگ ہوگی۔ یہ تخمینہ انھوں نے لطائف غیبی کے ایک لطیفے سے لگایا ہے۔ وہاں لکھا ہے کہ ملا عبد القمدر نے علمائے عرب و ہند اے پچاس برس علوم عربیہ پڑھے تھے۔ اس پر لکھتے ہیں^{۳۴} :

غالب نے یہ نہیں بتایا کہ ۱۲۲۶ھ میں اس کی کیا عمر تھی۔ لیکن جس شخص نے پچاس برس علمائے

۳۱ - ایضاً : ۲۷

۳۲ - احوال غالب : ۲۵۰

۳۳ - کلیات شیفتہ وحسرتی (دیا چہ) : ۳؛ گل رعنا : ۳۲۶۔ دونوں جگہ ۱۲۲۱ھ قابل اعتبار نہیں ہے۔

۳۴ - احوال غالب : ۲۳۵

عرب و بغداد سے تحصیل علم کی ہوا وہ اس وقت ۶۵ برس سے کم کا ہو، یہ تو بن قیاس نہیں۔ اسی تخمینے کی بنا پر وہ لکھتے ہیں کہ ۱۲۵۰ھ میں ملا عبد القمدر کی عمر تقریباً ۹۰ برس کی ہوگی۔ انھوں نے غور نہیں فرمایا۔ ”لطائف غیبی“ کی عبارت میں سچاس سے مراد سو کا نصف نہیں، بلکہ طویل زمانہ ہے؛ کون شخص کس علم میں سچاس برس طالب علمی کر گیا؟ نیز سیر و سیاحت کا موزوں زمانہ شباب کا دور ہوتا ہے، نہ کہ ۶۵ برس کی بڑھاپے کی عمر۔

لیکن حیرت، ان کے اس فقرے پر ہوتی ہے ”حالی نہ تو یہ لکھتے ہیں کہ مصطفیٰ خان خود حالی سے ناقل تھے اور نہ یہ کہ انھوں نے عبد القمدر کا خط خود دیکھا تھا“ یہ ٹوٹکانی کی حد ہے۔ حالی غریب ”بیان حلفی“ تو لکھ نہیں رہے تھے کہ وہ ”مجھ سے“ کے الفاظ لکھ دیتے۔ اور بالآخر اگر شیفتہ نے یہ کسی اور سے بھی کہا ہو، تو کیا حرج ہے! دیکھنے کی بات تو یہ ہے کہ کیا انھوں نے یہ دعویٰ کیا تھا یا نہیں!

انقص میرے نزدیک حالی کی اس تحریر سے مندرجہ ذیل نتائج مستنبط ہوتے ہیں :

- (۱) مولانا حالی سے یہ روایت خود شیفتہ مرحوم نے بیان کی تھی
- (۲) نواب شیفتہ فرماتے ہیں کہ ملا عبد القمدر کے ایک خط میں یہ فقرہ لکھا تھا، جو اس امر کی دلیل ہے، کہ یہ خط انھوں نے دیکھا تھا۔
- (۳) نواب شیفتہ کا اس خط کے ایک فقرے کو پورے کا پورا، اصل لفظوں میں روایت کر دینا، دوسرا ثبوت ہے اس بات کا کہ انھوں نے یہ خط خود دیکھا تھا۔
- (۴) خط کا وجود اس کے لکھنے والے کے وجود پر دال ہے اور ثبوت ہے، ملا عبد القمدر کے تاریخی شخصیت ہونے کا۔

اس پر جناب قاضی صاحب استہزا اور طنز فرماتے ہوئے کہتے ہیں :
اس کے ساتھ اگر وہ (یعنی مالک رام) یہ بھی لکھ دیتے کہ حالی و شیفتہ نے عبد القمدر سے ملاقات بھی کی تھی، تو میں ان کا کچھ بگاڑ نہ سکتا۔

مجھے واقعی سخت حیرت ہے کہ انھوں نے ایک سنجیدہ گھٹکوں میں یہ لہجہ اختیار کیا!
ان کے اوپر کے اقتباس سے میں خیال کرتا ہوں کہ ان کے اعتراض دو ہیں۔ اول، اگر ملا عبد القمدر یہاں سے ۱۲۲۸ھ میں چلا گیا تھا اور شیفتہ کی غالب سے ۱۲۵۰ھ کے قریب ملاقات ہوئی ہے،

تو اتنی مدت تک خط و کتابت نہیں رہی ہوگی، خصوصاً جب کہ اس کی عمر تقریباً ۹۰ برس کی تھی۔ دوسرے ”ایک غیر ملک سے اس زمانے میں مراسلت خارج از بحث ہوتی“ ۹۰ کی عمر کا تو میں لکھ چکا ہوں، لیکن کیا واقعی احباب میں ۲۵-۳۰ برس تک خط و کتابت جاری رہنا اتنا ہی بعید از قیاس ہے؟ ہاں، دوسرا اعتراض قابل توجہ ہوتا، اگر کوئی یہ کہتا کہ یہ خط ڈاک سے آیا تھا لیکن یہ کسی نے کہا ہی نہیں۔ اس زمانے میں ایک جگہ سے دوسری جگہ خط بھیجنے کے جو وسائل بھی تھے، وہی استعمال کیے گئے ہونگے۔ کیا یہ ممکن نہیں ہے کہ یہ خط کوئی شخص دستی لایا ہو:

سچ پوچھیے، تو میری نظر میں خود یہ فقرہ بھی ملا عبد القدر کے وجود کی دلیل ہے۔ اسے لاہی کی طرح کا کوئی بے ہمہ و باہر شخص لکھ سکتا ہے؛ اور کم از کم میرے نزدیک وہ کچھ اسی قسم کے انسان تھے۔ دوسری بات ان کے اس فقرے سے یہ معلوم ہوتی ہے کہ انھوں نے یہ خط بھی میرزا کو بہت دن کے بعد لکھا تھا یعنی ان کے اس سے پہلے کے خط اور اس خط کے درمیان لمبا وقفہ گزرا تھا۔ واللہ اعلم۔

نواب مصطفیٰ خان شیفتاد رولا ماہالی دونوں ثقہ اور معتبر راوی ہیں۔ ہم وہم بھی نہیں کر سکتے کہ ان میں کسی نے غلط بیانی کی ہوگی، یا واقعہ کے بیان میں ”زیب داستان“ کے لیے اپنی طرف سے کچھ اضافہ کر دیا ہوگا۔ اگر ہم ایسی صریح اور قبیح شہادت پر بھی اعتبار نہیں کر سکتے تو تاریخ اور مذہب کی کسی روایت کا بھی اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔ زیادہ تفصیل میں جانے کی ضرورت نہیں ہے۔ مختصراً اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ہم جب چاہیں، غفلتوں کو توڑ مروڑ کے ردِ روشن کی سی حقیقت کا بھی انکار کر دیں۔

غالب کی مہریں

بڑوں کی ہر بات نرالی۔ وہی چیز جہاں ایک مای کے تعلق سے بالکل معمولی اور ناقابلِ توجہ نظر آتی ہے، وہ کسی بڑے آدمی کے ہاتھ میں پہنچتی ہے، تو اس کی قدر و قیمت میں غیر معمولی اضافہ ہو جاتا ہے۔ بات دراصل یہ ہے کہ بڑا آدمی اس چیز پر اپنی شخصیت اور مخصوص ذہنیت کے ایسے گہرے نقوش چھوڑ جاتا ہے کہ وہ اس کے کردار کی آئینہ دار بن جاتی ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں اس کی اہمیت زیادہ ہو جائیگی۔

مہریں کو لیجیے، معمولی چیز ہے۔ اور جیب سے تعلیم اور لکھنے پڑھنے کا رواج زیادہ ہو گیا ہے، لوگ مہریں کم بنواتے ہیں۔ ورنہ پہلے ہر خاص و عام مہر بنواتا تھا، تعلیم یافتہ بھی اور نا تعلیم یافتہ بھی۔ ان میں کوئی خاص بات نہ تھی۔ لیکن پڑام کھدوایا اور اسے خطوں پر، محضروں پر، تمسکوں پر اور دوسری تحریروں پر ثبت کر دیا۔ ان پڑھ صرف مہریں پر لکھا کرتے، پڑھے لکھے اس کے ساتھ دستخط بھی کر دیتے۔ لیکن کی قیمت کا فیصلہ صاحب مہر کی جیب اور ظاہری شکل و صورت کا اس کے ذوق حسن پر منحصر تھا۔ اس سے زیادہ اس میں کوئی بات نہ تھی۔

مگر یہی معمولی چیز دیکھیے ایک بڑے آدمی کے پاس پہنچ کر کیا ہے کیا بن جاتی ہے! میرزا غالب نے اپنی عمر میں کتنی مہریں بنوائیں! یغیوں سے نہیں کہا جاسکتا۔ مجھے اس وقت تک ان کی چھ مہروں کا پتا چلا ہے جو انھوں نے اپنی زندگی کے مختلف اوقات میں تیار کروائیں۔ مگر دیکھیے ان میں سے ہر ایک ان کے ماحول ان کے خیالات اور ماحولیات کی ترجمان ہے یا نہیں!



۱۔ اسد اللہ خان عرف میرزا نوشہ : ۱۲۳۱ھ
میرزا غالب کی پیدائش ۱۲۱۲ھ میں ہوئی
گویا یہ مہرا انھوں نے ۱۹-۲۰ برس کی

عمر میں کھدوائی۔ اس زمانے کا حال وہ ایک خط میں منشی شیو زائن کو یوں لکھتے ہیں!

تم کو ہمارے خاندان اور اپنے خاندان کی آمیزش کا حال کیا معلوم ہے! مجھ سے سنو۔ تمہارے دادا کے والد عہدہ "نجف خان" و "ہمدانی" میں میرے نانا صاحب مرحوم خواجہ غلام حسین خان کے رفیق تھے، جب میرے نانا نے نوکری ترک کی، اور گھر بیٹھے، تو تمہارے پردادا نے بھی کمر کھولی، اور پھر کہیں نوکری نہ کی۔ یہ باتیں میرے ہوش سے پچلے کی ہیں۔ مگر جب میں جوان ہوا تو میں نے یہ دیکھا کہ منشی غسی دھرد تمہارے دادا خان صاحب کے ساتھ ہیں، اور انھوں نے جو کچھ گمانوں اپنی جاگیر کا سرکار میں دعویٰ کیا، تو منشی غسی دھرد اس امر کے منصر ہیں اور وکالت اور بخاری کرتے ہیں۔ میں اور وہ ہم عمر تھے، شاید منشی غسی دھرد مجھ سے دو ایک برس بڑے ہوں یا چھوٹے ہوں! انہیں بیس برس کی میری عمر اور ایسی ہی عمر ادن کی۔ باہم شطرنج اور اخلاط اور محبت، آدمی آدمی رات گزر جاتی تھی۔ چونکہ گھراؤن کا بہت دور نہ تھا، اس واسطے جب چاہتے تھے، چلے جاتے تھے۔ بس، ہمارے اور ادن کے مکان میں مچھیا زڈی کا گھراؤ رہا رہا، دیکھتے درمیان تھے۔ ہماری بڑی عوی وہ ہے کہ جواب کھسی چند سیٹھ نے مول لی ہے۔ اسی کے دروازے کی سنگین بارہ دری پر میری نشست تھی، اور پاس اس کے "کھٹیا والی عوی" اور سلیم شاہ کے کتبہ کے پاس دوسری عوی اور کالے محل سے لگی ہوئی ایک اور عوی اور اس سے آگے بڑھ کے ایک کڑہہ کہ "گڈریں والا" مشہور تھا اور ایک کڑہہ کہ وہ "کشیرن والا" کہلاتا تھا۔ اس کڑہے کے ایک کڑھے پر میں تنگ اڈراتا تھا اور راجہ بلوان سنگھ سے تنگ رٹا کرتے تھے۔

ان کا یہ دور جس رنگین ماحول اور فضا میں گزرا، وہ اس خط کے لفظ لفظ سے عیاں ہے۔ ہر طرف روپے پیسے کی ریل پیل، بے فیکری اور بیکاری۔ ان حالات میں جتنی ننوتیں ذہن میں آئیں، اتنی ہی کم ہیں۔ اسی زمانے یا اس کے تھوڑے دن بعد کے ایک واقعہ کی طرف ان کے ایک اور خط میں اشارہ موجود ہے جو انھوں نے مرزا حاتم علی مہر کو اس کی مجاہدہ کی وفات پر لکھا ہے:

عاشق کی نمود یہ ہے کہ مجنوں کی ہم طرحی نصیب ہووے۔ لیلیٰ اس کے سامنے مری تھی،

۱۔ اردوئے معلیٰ: ۳۶۳-۳۶۵؛ خطوط غالب: ۲۲۳

۲۔ اردوئے معلیٰ: ۱۸۸؛ خطوط غالب: ۳۶۳

تھاری محبوبہ تھارے سامنے مری۔ بلکہ تم ادس سے بڑھ کر مئے کہ لیل اپنے گھر میں اور
تھاری معشوقہ تھارے گھر میں مری۔ بھئی، منگلے بھی غضب کے ہوتے ہیں۔ جس پر مرتے
ہیں، ادس کو مار رکھتے ہیں۔ میں بھی منگلہ ہوں۔ عمر بھر میں ایک بڑی ستم پیشہ ڈوئی کو میں نے
بھی مار رکھا ہے۔ خدا دن دونوں کو بخشنے اور ہم تم دونوں کو بھی کہ زخم مرگ دوست
کھائے ہوئے ہیں، مغفرت کرے۔ چالیس یا پچاس برس کا یہ واقعہ ہے۔ با آنکہ یہ کوچہ چھٹ
گیا، اس فن سے میں بیگانہ محض ہو گیا ہوں، لیکن اب بھی کبھی کبھی وہ ادائیں یاد آتی ہیں۔
ادس کا مرنا زندگی بھر نہ بھولوں گا۔

جب اس کے جناب میں مرزا حاتم علی مہر نے بہت مزع مزع کا اظہار کیا تو میرزا نے ایک اور خط لکھا:
مرزا صاحب! ہم کو یہ باتیں پسند نہیں۔ پنیٹھ برس کی عمر ہے؛ پچاس برس عالم رنگ
و بو کی سیر کی۔ ابتداء شباب میں ایک مرشد کامل نے یہ نصیحت کی ہے کہ ہم کو زہد و
ورع منظور نہیں، ہم مانع فسق و فجور نہیں۔ پیو، کھاؤ، مرے اڑاؤ، مگر یہ یاد رہے کہ
معصی کی تکلیف نبو، شہد کی تکلیف نہ ہو۔ سو میرا اس نصیحت پر عمل رہا ہے۔ کسی کے
مرنے کا وہ غم کرے، جو آپ نہ مرے۔

ظاہر ہے کہ یہ دونوں خط ۱۲۷۷ (۱۸۶۰ء) کے لکھے ہوئے ہیں۔ چالیس یا پچاس برس پہلے ۱۲۳۵-۱۲۳۶ء
ہیں ان کی عمر ۲۳-۲۴ برس کا۔ دگی۔ غالب کے ابتدائی کلام میں ایک غزل مرثیے کے
رنگ میں وجود ہے، جو غالباً اسی ستم پیشہ ڈوئی کی وفات پر کہی گئی ہے۔ فرماتے ہیں۔

درد سے نیرس ہے تجھ کو بیداری! ہاے ہاے
نیرے دل میں گر نہ تھا آشوب غم کا حوصلہ
یوں مری غم خواری کا تجھ کو آیا تھا خیال
عز بھر کا تو نے بیان دنا باندھا تو کیا!
زہر لگتی ہے مجھے آب و ہوا سے زندگی!
کلفشانی! اے نازِ حبلوہ کو کیا ہو گیا؟
شریٰ رسوائی سے جا چھپنا نقابِ خاک میں
عشق نے پکڑا نہ تھا، غالب ابھی وحشت کا رنگ

کیا ہوئی ظالم تری غفلت شعاری! ہاے ہاے
تو نے پھر کیوں کی تھی میری غمگساری! ہاے ہاے
دشمنی اپنی تھی میری دوستداری! ہاے ہاے
عمر کو بھی تو نہیں ہے پایداری! ہاے ہاے
یعنی تجھ سے تھی اسے ناسازگاری! ہاے ہاے
خاک پر ہوتی ہے تیری لالہ کاری! ہاے ہاے
ختم ہے الفت کی تجھ پر پردہ داری! ہاے ہاے
رہ گیا تھا دل میں جو کچھ ذوقِ خواری! ہاے ہاے

ساتویں شعر سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ اُس نے خود کشی کر لی تھی اور یہ اس وجہ سے کہ رازِ محبت فاش ہو گیا تھا اور اس کے اقربا وغیرہ تک یہ بات پہنچ گئی تھی۔ اس غریب نے رسوائی کی شرم سے بچنے کے لیے موت کے دامن میں پناہ لی۔ اسی سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ کوئی رنڈی یا بازاری عورت نہ تھی ورنہ کہاں کی رسوائی اور کہاں کے اقرار!

غالب کے والد میرزا عبداللہ بیگ خان کا عرف میرزا دولہا تھا۔ اسی لیے لوگ میرزا غالب کو بچپن ہی سے ”میرزا نوشہ“ کہنے لگے۔ اس عرف کی پستی ظاہر ہے اور خود میرزا کو بھی بعد کو اس ”نالائق“ عرف سے نفرت ہو گئی تھی۔ مگر اس طوفانی زمانے میں بھلا تعاقبت کہاں قریب پہنچ سکتی تھی! یہ باتیں شعور اور تجربے سے حاصل ہوتی ہیں اور وہ ان کی عمر یا گرد و پیش کا اقتضا نہ تھا۔

غرض کہ اس ہر سے ان کی اس زمانے کی سرستی و رنگینی، رندی و ہوس پیشگی، بدرجہ اتم ظاہر ہے۔



۲۔ اسد اللہ غالب ۱۲۲۱ھ

پہلی قبر اور اس قبر کی تیاری کا زمانہ ایک ہی ہے۔ اس قبر کی بنا حضرت علیؑ کا لقب ہے چونکہ میرزا کا نام اسد اللہ تھا، اس لیے انھوں نے اس رعایت سے بطور سجع یہ نام کھدوا لیا! اور بعد کو ان کے دوسرے تخلص کی بنا بھی یہی ہوئی۔ چونکہ سامنے کی چیز تھی، اس لیے جب انھوں نے تخلص تبدیل کرنے کا فیصلہ کیا تو اسد چھوڑ کر بلا تامل غالب رکھ لیا۔ نام کی رعایت سے تخلص رکھنے میں میرزا کو یہ ملوٹی حاصل تھا۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ ان کے اکثر شاگردوں کے تخلص اسی اصول پر رکھے گئے ہیں: ضیاء الدین احمد خان تیرخشاں، شہاب الدین احمد خان ثاقب، یوسف علی خان عزیز، شمشاد علی بیگ خان رضوان، جواہر سنگھ جوہر وغیرہ

حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے میرزا کو عقیدت ان کی فارسی کے قیام میں پیدا ہوئی۔ انھوں نے ۱۲۲۶ھ سے ۱۲۲۸ھ تک، دو برس ملا عبد القمد سے فارسی پڑھی اور اربابان کے علوم و رسوم سے واقفیت حاصل کی۔ اسی سے انھیں شیعیت سے شغف پیدا ہوا مگر ان کی شیعیت میں ناگوار غلو اور تبرائی شدت

کبھی پیدا نہ ہو سکی۔ نہ ان کے سنی احباب کی تعداد کم تھی، نہ ان سے مودت اور اخلاص میں کوئی نقص۔ وہ ایک جگہ اپنے عقیدے کے بارے میں لکھتے ہیں:

میں موحّد خالص اور مومن کامل ہوں۔ زبان سے لا اِلاّ اللہ کہتا ہوں، اور دل میں لا موجد الاّ اللہ اور لا مؤثر فی الوجود الاّ اللہ سمجھتا ہوں۔ انبیاء سب واجب التعلیم اور اپنے وقت میں سب مغترض الطاعت۔ محمد علیہ السلام پر نبوت ختم ہوئی، یہ ختم المرسلین اور رحمة للعالمین ہیں۔ مقلع نبوت کا مطلع امامت اور امامت نہ اجماعی، بلکہ من اللہ ہے؛ اور امام من اللہ علی علیہ السلام ہیں ثم حسن ثم حسین تا مہدی موعود علیہ السلام۔
بریں زبیریم ہم بریں بگذرم

پس یہ ٹبر محض سچ ہی نہیں بلکہ ان کے دل خیالات و معتقدات کی منظر ہے۔



۳۔ محمد اسد اللہ خان: ۱۲۳۸ھ

یہ معرکہ آرا ٹبر ایک عظیم الشان داخلی اور ذہنی انقلاب کی آئینہ دار ہے۔
انیسویں صدی کے ربع اول میں دلی کے علما بہت بڑے مذہبی مباحثے میں الجھ گئے۔ دو فرقے تھے۔ ایک کا دعویٰ تھا کہ حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نظیر متمنع بالذات ہے، یعنی خداوند تعالیٰ اب ان کا نظیر پیدا کر ہی نہیں سکتا۔ دوسرا فرقہ کہتا تھا کہ متمنع بالذات نہیں، بلکہ متمنع بالغیر ہے؛ اللہ تعالیٰ پیدا کر تو سکتا ہے یعنی اس میں یہ قدرت ہے، مگر اب وہ پیدا کر بیگا نہیں۔ فونی اڈل کے نفس ناطقہ مولانا افضل حق خیر آبادی تھے، اور فونی ثانی کے حضرت شاہ اسماعیل شہید اور سید احمد بریلوی۔ یہ وہ زمانہ ہے جب میرزا کی شادی خاندان لوہارو کے مشہور فرد نواب الہی بخش خان معروف کی صاحبزادی امراؤ بیگم سے ہو چکی تھی؛ اور وہ آگرے سے نقل مکان کر کے مستقلاً دلی میں مقیم ہو گئے تھے۔ مولانا افضل حق، میرزا کے نہایت عزیز دوستوں میں سے تھے۔ مولانا نے ان سے فرمائش کی کہ وہ ان کے نقطہ نگاہ کی تائید میں ایک مثنوی لکھیں۔ یہ مثنوی میرزا کے کلیات فارسی میں موجود ہے۔ میرزا اس کے خاتمے میں لکھتے ہیں:

۳۔ اردو سے معنی: ۳۲۸؛ خطوط غالب: ۳۹۲

صورتِ آرایشِ عالمِ نگر
ایکے میگدیم جو ابے بیش نیست
انکے ہر و ماہ و اختر آفرید
حق و دہرا ز شوسے خا در آورد
قدرتِ حق بیش ازیں ہم بودہ است
لیک در یک عالم از روی نقیبیں
یک جہاں تا ہست یک خاتم بس است
خواہ از ہر ذرہ آرد عالمے
ہر کجا ہنگامہ عالم بود
کثرتِ ابداع عالم خوبتر
در یکے عالم و دتا خاتم بخوی

یک مہ و یک مہر و یک خاتم نگر
ہر و مہ زان جلوہ تابے بیش نیست
می تواند مہر و دیگر آفرید
کو بر نادان کو نہ باور آورد
ہر جہ اندیشی کم از کم بودہ است
خود نمی گنجند دو ختم المرسلین
قدرتِ حق را نہ یک عالم بس است
ہم بود ہر عالمے را خاتمے
رحمۃ للعالمینہ ہسم بود
یا یک عالم، دو خاتم خوبتر
صد ہزار ماں عالم و خاتم بگوی

ظاہر ہے کہ یہ فلسفیانہ استدلال مولانا فضل حق کو پسند نہیں آ سکتا تھا۔ چنانچہ یہی ہوا۔ انھوں نے کہا کہ یہ کیا کہتے ہو کہ لاکھ عالم ہوں، تو لاکھ ہی خاتم بھی ہو سکتے ہیں؛ بلکہ یوں کہو کہ اگر لاکھ عالم ہوں، تو بھی خاتم المرسلین ایک حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی ذات ہوگی۔ اس پر ان کی خاطر سے انھوں نے آخر میں چند اشعار کا اضافہ کر دیا اور لکھا:

غالب! ایں اندیشہ پذیرم ہے
ایک ختم المرسلینش خود اندہ
ایں انف لای کہ استغراق راست
منشا پر ایجاد ہر عالم یکے ست

خوردہ ہم بر خویش می گیرم ہے
دائم از ردی یقینش خواندہ
حکمِ ناطق معنی اطلاق راست
مگرد و صد عالم بود، خاتم یکے ست

دیکھا جائے تو غالب نے جو کچھ لکھا تھا، اس میں اعتراض کی گنجائش نہیں تھی۔ لیکن کیا کیا جائے، دوست کی فرمائش کا پاس بھی ضروری تھا۔ پس، اگرچہ اولاً انھوں نے وہی لکھا، جو ان کی طبعِ سلیم کا اقتضا تھا، اور سچ تو یہ ہے کہ اصولاً بھی شکیک تھا، لیکن وقتی مصالح کو کمزور نظر انداز کرتے! لہذا مولوی فضل حق کے کہنے پر انھوں نے اس پر ان شعروں کا اضافہ کر دیا، جس سے صورت حال بدل گئی۔

بہر حال اس سے ایک بات تو عیاں ہو گئی کہ انھوں نے مذہب اور مذہبی امور میں دلچسپی لینا

شروع کر دیا تھا۔ اس میں دو محرک کار فرما ہوئے۔ اول، نواب الہی بخش خان کی عزیمت داری، جو خود صوفی و تصوف کے حلقوں میں خاصے معروف تھے۔ ان کی مجلس میں لامحالہ ان کے کان میں دین کی باریں پڑی ہوگی۔ اور جوانی لاکھ دیوانی سہی، اور ان کی طبیعت کے لالچا لیا نہ پن سے بھی انکار ممکن نہیں؛ لیکن علم و عمل کے نمونے کا انسان پر قطعاً کوئی اثر نہ ہو، یہ بھی اصولِ فطرت کے خلاف ہے۔

دوسرا اثر مولوی فضل حق خیر آبادی کا تھا۔ یہ تو آج تک نہیں کھلا کہ اول اول میرزا کا ان سے کب اور کب جو تعلق قائم ہوا۔ لیکن کچھ بھی ہو، یہ امر واقع ہے کہ مولوی صاحب موصوف کے مذہب میں شدید رویے اور میرزا کی زندگی اور آزادہ روی کے باوجود دونوں کے تعلقات آخر تک بھد بھد گت اور مودت کے رہے۔ میرزا کے لیے ایسے مخلص دوست کی ردک ٹوک نظر انداز کر دینا محال تھا۔

میرزا کی تحریروں سے ثابت ہے کہ وہ اس سے قبل فسق و فجور اور عیش و عشرت کی دلدل میں گھنٹے چکے تھے۔ لیکن اس نئے مذہبی ماحول نے اگر ان کی کایا بالکل پلٹ نہیں دی، تو کم از کم اس کی شدت میں ضرور کمی آگئی، اور وہ اخلاقی قدروں کے بھی شناسا ہو گئے۔ اس سے پہلے ان کی ہر پرکندہ تھا: اسد اللہ خان عرف میرزا نوشہ، اب انھوں نے جوئی ہر تیار کر دائی، اس پر لکھا ہے: محمد اسد اللہ خان۔ کسب ان کی قلب ماہیت کا اس سے زیادہ کوئی اور ثبوت درکار ہے!



۳۔ نیم الدولہ دبیر الملک اسد اللہ خان بہادر
نظام جنگ : ۱۲۶۷ھ

دربارِ دہلی سے میرزا کے تعلقات اکبر شاہ ثانی کے عہد سے تھے۔ مگر یہ ایسے ہی تھے کہ کبھی کسی شادی کے موقع پر قطعہ مبارکباد کہہ دیا یا کسی خاص تقریب سے نصیذہ حضور شاہ میں گزرانا۔ ان عارضی تعلقات کی باقاعدہ اور مستقل صورت کا سامان ۱۸۵۰ء میں پیدا ہوا۔ خود میرزا کے لیے یہ زمانہ نہایت عشرت کا تھا۔ فیشن کے مقدمے کا فیصلہ ان کے خلاف ہو چکا تھا۔ ان کے اخراجات شروع سے زمینانہ اور مسرفانہ رہے تھے جن میں کمی ممکن نہ تھی۔ ان کے مقابلے میں آمدنی صرف فیشن کی سارے ہاسٹے روپے

ماہانہ۔ مزید براں مقدمے کے دوران میں جن ساہوکاروں نے انھیں اس امید پر قرض دیا تھا کہ جب مقدمے کا فیصلہ میرزا کے حق میں ہو گیا، تو دارے نیارے ہو جائیں گے، اب یہ اصرار اپنا روپیہ واپس مانگ رہے تھے۔ ان حالات میں میرزا کے دوستوں نے مشورہ کیا، اور آخر یہ ٹھہری کہ کسی طرح میرزا کا قلعے سے تعلق پیدا ہو جائے اور بہادر شاہ کے دربار سے انھیں کچھ وظیفہ ملنے لگے۔ چنانچہ حضرت مولانا محمد نصیر الدین عرف میاں کالے اور احترام الدولہ معتمد الملک حکیم احسن اللہ خان بہادر ثابت جنگ مدار الہام و طبیب شاہی کی وساطت سے میرزا خاندان تیمور کی تاریخ لکھنے پر مقرر ہوئے۔ اقتباس کسی قدر لمبا ہے، مگر اس واقعہ کی زوداد خود میرزا کی زبان سے سینے اور ان کی فارسی کا لطف اٹھائیے۔ لکھتے ہیں:

دریں زمانہ کہ سایہ دیوار حضرت فیض الاسلام (مولانا محمد نصیر الدین عرف میاں کالے) مرا میں خستہ تن را بستر خواب است و دیدہ بیدار میں فروماندہ بندہ پندار ز دشناس کف پاے خسرو ہلال رکاب، روزے بود فیروز و صبحے دل افروز، باد و وزیدن و سبزہ در چیدن، بلبل بہ نوا خانی ذرا ہر بچہ گردانی، رہ نور دان بار بر بستہ و شب گرداں پاے بدامن مشکستہ، روز از فہستگی بہ سعد اکبر نامزد بہ پنج شنبہ نامور، دبست و سیوم شعبان سال یک ہزار و صد و شصت و شش ہجری با چہارم جون سال یک ہزار و ہشت صد و پنجاہ عیسوی برابر، ہر درخشاہ ماہ میہاں، دماہ از شہین زہرہ میہان را بہر نگراں، کیوان بجل در گام سخی، و جہیں بہ سبلہ در خراش، مرتج در اسد بانا ہید و مساز و عطار در جزنا بہ تنہائی شادمان، شہنشاہ بشکو ہے کہ پنداری، آفتاب است در بیت الشرف را و رنگ نشستہ، دن بہ نشاطی کہ گوی عطار داست در نصیم زور و ایستادہ، کار پر دازان شاہی بفرمان حضرت ظل الہی خلعقارہ خاصم بردند و قائم را بہ خلعت شش پارچہ آلاستہ بسلا مگاہم آوردند۔ خداوند دنیا و دین ہاں دست بخشش آیین کہ کف آن دست دریا نیست کہ بہت دریا در کف دوست، جگر گوشہ ہاے معدن جیند و سرچچہ بسم بست، درگب جان، بر میساں یعنی حائل مردارید بگردم آویخت۔ چادش فرخ سر دیش گہراے ترا دیدہ رگب ابر خامہ شاہ پردیں سپاہ بر گوشہ بساط بارگاہ فتانہ و غالب سخن سزاے را نجم الدولہ و دبیر الملک و نظام جنگ خواند۔ بدیں ہر خوان کہ

۵۔ کلیات شرفارسی: ۲۷۱؛ نیز ذکر غالب: ۹۶-۹۷

۶۔ یہاں سہو کہ ثابت ہے؛ جون کی جگہ جولائی چاہیے (ذکر غالب: ۹۶)

از خورشید ذرہ پرور یا فتم، خود را چون گویم کہ با آفتاب ہر آئینہ با عطار برابر یا فتم و توفیق
خدمت تاریخ نویسی تا جداران تیمور یہ بنام من نگاشتند۔

۱۵ جولائی ۱۸۵۰ء کے اسعد الاخبار (اگرہ) میں یہ خبر درج ہے:

ان دنوں شاہ دین پناہ نے جناب علی القاب مرزا اسد اللہ خان غالب کو بہ فرط عنایت اپنے
مصور طلب کر کے ایک کتاب تواریخ کے لکھنے پر جو تیمور کے زمانے سے سلطنتِ حال تک
جواہر مایہ کیا۔ اور اس کے کاتوں کے خراج کو بالفعل پچاس روپے شاہرہ مقرر کر کے آئندہ
انوار پرورش کا موقع کیا۔ اور نجم الدولہ دبیر الملک، اسد اللہ خان بہادر، نظام جنگ
خطاب دے کر یہ پارچہ کا پیش بہا خلعت اور زمین رقم جواہر عطا فرمائے۔ یقین ہے کہ تواریخ
مذکور ایسی دھچپ اور حسین عبارت میں لکھی جائیگی کہ ہر ایک اس کے لطفِ عبارت سے فیض
برمکا۔

میرزا کے محبوب و مشہور شاگرد منشی ہرگوپال تفتہ نے استاد بالمال کی اس عورت افزائی کی تاریخ لکھی۔
سراج الدین بہادر شاہ غازی داد غالب را
دبیر الملک و نجم الدولہ دیک جزو دیگر ہم
خطاب و خلعت و شش پارچہ بخشید بر خلعت
بدیں توقیر دانستم کہ باشد خسرو دہلی
بے تحریر تاریخ خطاب و خلعت شاہی
بہنگامے کہ شد در غوطہ پایش بر زمیں قائم

بگو، گر سالِ اس پیش آمد اقبال می خواہی

یکے سامان، دوم حشمت، سوم اعزاز، چارم قر

(سامان، حشمت، اعزاز اور قر کے اعداد ۱۲۶۶ ہوتے ہیں)

یہ ہر اسی خطاب کے بعد ۱۲۶۷ء میں تیار کرائی گئی تھی۔

۷۔ بحوالہ اردو (اپریل ۱۹۳۵ء) ۹۳۔

۸۔ یوں معلوم ہوتا ہے کہ تفتہ کو مصرعِ تاریخ کے لفظ ذرہ کے بارے میں کچھ شبہ تھا۔ انھوں نے استاد کو لکھا اور اپنی تائید میں
ظہوری سے سند پیش کی۔ اس پر غالب نے جواب میں خط لکھا تھا وہ اڑیسے مہلی (۳۵۹) اور خطوط غالب (ص ۱۲) میں دیکھا جاسکتا ہے۔



۵۔ یا اسد اللہ غالب : ۱۲۶۹ھ

یہ پانچویں ٹہر گویا فریاد ہے ان کی آواز بلند، اور درخواست ہے مدد کی اپنی مصیبتوں اور مشکلات سے نجات کے لیے۔ وہ اعتقاد آئینی تھے؛ انھوں نے اپنے خاندان کی روایات کے خلاف یہ عقیدہ بہت چھوٹی عمر میں اختیار کر لیا تھا اور وہ حضرت علیؑ کو مشکل کشا مانتے تھے۔ اسی لیے جب وہ سب طرف سے مالی اور ذہنی پریشانیوں میں گھر گئے، تو انھوں نے اپنے دینی ملجا و مادا کو مدد کے لیے پکارا۔

جیسا کہ معلوم ہے، انھیں ساڑھے باسٹھ روپے مالانہ سرکار انگریزی سے منشن کے بچپن سے، اور پچاس روپے مالانہ دربار بہادر شاہ ظفر سے جولائی ۱۸۵۰ء سے مل رہے تھے۔ لیکن ظاہر ہے کہ ان کے مسرفانہ اطوار کو دیکھتے ہوئے اتنی سی رقم بالکل نامافی تھی۔ اور اس کا ان کی ذہنی حالت پر ناگوار اثر پڑنا بھی ناگزیر تھا۔ ”پر آگندہ روزی، پر آگندہ دل“ پرانا مقولہ ہے۔

یہ ٹہر انھوں نے ۱۲۶۹ھ (۱۸۵۲-۱۸۵۳ء) میں بنوائی تھی۔ اب اسے خوش اعتقادی اور نیک نیتی کا کرشمہ خیال کیجیے، یا استجابیت دعا کا ثبوت کہ اس کے بعد واقعی ان کے حالات میں بہتری کے وسائل پیدا ہو گئے۔ ۱۸۵۳ء میں کئی ایسے واقعات ہوئے، جنہیں ان کی مالی حالت سدھارنے اور ان کی انا کی لسکین کا باعث ہونا چاہیے۔

۱۵ نومبر ۱۸۵۳ء کو ذوق کا انتقال ہو گیا۔ ان کے بعد ظفر اپنے کلام پر غالب سے اصلاح لینے لگے۔ غالب کو اپنی شعری برتری کا شدید احساس تھا۔ وہ بجا طور پر اپنے آپ کو ذوق سے بہتر شاعر خیال کرتے تھے، اور اسی لیے استاد شاہ ہونے کا زیادہ مستحق بھی لیکن چونکہ ظفر بہت ابتدائے بلکہ اپنی دلی عہدی کے زمانے سے، ذوق سے مشورہ سخن کرتے آئے تھے، اس لیے ذوق کی زندگی میں کسی اور کی دال گلنے کی کیا امید ہو سکتی تھی! اب جو ذوق نے رحلت کی، تو اور کون تھا، جسے غالب پر ترجیح دی جاسکتی تھی! اگرچہ کہا جاسکتا ہے کہ عید ہوئی، ذوق! ولے شام کو لیکن اس سے یقیناً

۹۔ یکم محرم ۱۲۶۹ھ مطابق ہے ۱۵ اکتوبر ۱۸۵۲ء کے؛ اور یہ سال (۱۲۶۹ھ) ختم ہوتا ہے ۳ اکتوبر ۱۸۵۳ء کو۔

ان کی کچھ اشکستوں ہوتی ہوگی۔

اسی سال دلی عہد سلطنت مغلیہ میرزا غلام فزا الدین رزم بھی غالب کے حلقہ تلمذ میں شامل ہوئے، انھوں نے غالب کا چار سو روپیہ سالانہ وظیفہ بھی مقرر کر دیا۔ غالب ۱۸۵۳ء ہی میں ظفر کے سب سے چھوٹے بیٹے میرزا اختر سلطان نے بھی ان کی شاگردی اختیار کی۔ اس سے بھی کچھ نہ کچھ مالی منفعت ضرور ہوتی ہوگی۔

میرزا کے سلطنت اودھ سے بہت پرانے تعلقات تھے۔ جب وہ نیشن کا مقدمہ دائر کرنے کو نکلے گئے ہیں تو اس زمانے میں رستے میں پانچ چھ مہینے مکھنوں میں گزر گئے تھے۔ اس زمانے کی یاد گار ایک نارسا قصیدہ اور ایک سترہاڑے اس موجود ہے۔ زمانے کے ساتھ ساتھ یہ تعلقات بے تحاشہ تر ہوتے گئے اور انھوں نے مختلف شاہان اودھ کی خدمت میں قصیدے بھی پیش کیے۔ لیکن بات اس سے آگے بڑھی نہیں، انھوں نے مدد کی خدمت میں قصیدہ گزرا نا، اور جو انعام یا خلعت ملتا تھا، مل گیا۔ معلوم ہوتا ہے کہ ۱۸۵۴ء میں اس رسم دراہ میں کچھ زیادہ استواری پیدا ہوئی، اور واجد علی شاہ آخری بادشاہ اودھ نے ان کا پانچ سو روپیہ سالانہ وظیفہ مقرر کر دیا۔ قصہ کوتاہ، یہ ٹھہرا یادگار ہے، ان کے سقیم حالات کی، اور بشیر دے ان کے حالات کی بہتری کی۔



۶۔ غالب : ۱۲۷۸

میرے علم میں میرزا کی یہ آخری ٹھہر ہے، جو انھوں نے اپنی وفات سے سات برس پہلے ۱۸۶۲ء میں تیار کرائی۔ جو لوگ نفسیات سے واقف ہیں، وہ خوب جانتے ہیں کہ نفس انسانی میں، انا کے ارتقا کا انتہائی مقام یہ ہے کہ انسان کسی غیر معمولی کامیابی کے بعد اپنے تعارف کے لیے مختصرے مختصر علم استعمال کرنے لگتا ہے!

۱۰۔ پولین نے یورپ کی چار بڑی سلطنتوں کو آسٹریا کے مقام پر ایسی شکست فاش دی تھی کہ جب یہ خبر انگلستان کے وزیراعظم ولیم پیٹ تک پہنچی، تو اس نے اپنے کمرے میں داخل ہونے پر سکرٹری سے کہا کہ یورپ کا نقشہ جو سلنے دیوار پر آویزاں ہے، اسے پھینک کر رکھ دو۔ ہمیں آئندہ دس برس تک اس کی ضرورت نہ ہوگی جس کا مطلب یہ تھا کہ اب (بقیہ اگلے صفحہ پر)

۱۸۶۲ء اور ۱۸۶۳ء دونوں میرزا کی حیات کے نہایت اہم سال ہیں۔ وہ ساری عمر ہندوستان کے فارسی دانوں کے خلاف جہاد کرتے رہے۔ ان کے مکتوبات ان حضرات کی مخالفت سے بھرے پڑے ہیں۔ ان کی نظر میں یہ سب ”خرانِ امشخص“ تھے۔ وہ کہتے تھے کہ ”اصل فارسی کو اس کھڑی بچہ قاتیل علیہ ما علیہ نے تباہ کیا۔ رام سہا غیاث الدین رام پوری نے کھو دیا۔ غیاث اللغات ایک نام موقر و معزز جیسے العربیہ خواہ خواہ مرد آدمی۔ آپ جانتے ہی ہیں یہ کون ہے! ایک معلمِ فردما یہ رام پور کا رہنے والا۔ فارسی سے نا آشنا محض، اور صرف دشواری میں ناتمام۔ انشا رب خلیفہ و منشیاتِ مادھورام کا پڑھانے والا۔ چنانچہ دیا چہ میں اپنا مآخذ بھی اس نے خلیفہ شاہ محمد و مادھورام و غنیمت و قاتیل کے کلام کو لکھا ہے۔ یہ بگ را دستن کے غول ہیں آدمی کے گمراہ کرنے والے یہ فارسی کو کیا جانتیں! ہاں طبع موزوں رکھتے تھے! شر کہتے تھے۔“

ایک اور جگہ اس سے زیادہ جامعیت کے ساتھ ہندوستان کے فارسی دانوں پر تبصرہ کیا ہے۔

ہندوستان کے سنوروں میں حضرت امیر خسرو دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے سوا کوئی استادِ مسلم اثبات نہیں ہوا۔ خسرو کبھی قلم و سخن طرازی ہے، یا ہم چشم نظامی گنجوی و ہم طرح سعدی شیرازی ہے۔ خیر فیضی بھی نغز گوئی میں مشہور ہے۔ مگر اس کی بھی کہیں کہیں شکیں نکل جاتی ہے۔ کلام اس کا پسندیدہ مہر ہے۔ دیکھو عبدالقادر کیا لکھتا ہے۔ رجب سپاہی فالیزہ آرزو، فیر اور شیدا اور بہار و غیر ہم انھیں میں آگئے۔ ناصر علی، بیدل اور غنیمت ان کی فارسی کیا! ہر ایک کا کلام بنظرِ انصاف دیکھیے! آٹھ گنگن کو آرسی کیا۔ منت اور ملکین اور داتقا اور قاتیل، یہ تو اس قابل بھی نہیں کہ ان کا نام لیجیے۔ ان حضرات میں عالمِ علوم عربیہ کے شخص ہیں۔ خیر ہوں، فاضل کہلائیں۔ کلام میں ان کے مزا کہاں! ایرانیوں کی سی ادا کہاں! فارسی کی قاعدہ دانی میں اگر کلام ہے، اس میں ہر دی قیاس ایک بلائے عام ہے۔ وارستہ سب لکھوٹ نے خان آرزو کی تحقیق پر سو جگہ اعتراض کیا ہے اور ہر اعتراض سبھا ہے۔ بایں ہمہ

(پچھلے صفحے کا بقیہ)

یورپ میں کوئی ملک رہا ہی نہیں جس کی حدود دیکھنے کی ضرورت محسوس ہو کیونکہ اب یورپ میں صرف فرانس ہی فرانس رہ گیا ہے۔ اس نایاں فتح کے بعد دیکھا گیا کہ کاغذات پر دستخط کرنے میں نپولین صرف (۸) لکھنے لگا، حال آنکہ اس سے پہلے وہ نپولین یا بونا پارٹ لکھا کرتا تھا۔

وہ بھی جہاں اپنے قیاس پر جاتا ہے، منہ کی کھاتا ہے۔ مولوی احسان اللہ ممتاز کو صنائع
لفظی میں دستگاہ اچھی تھی؛ اس شیوہ و روش کو خوب برت گئے؛ فارسی کو وہ کیا جانیں!
قاضی محمد صادق اختر عالم ہو گئے؛ شاعری سے ان کو کیا علاقہ؛ ایک بات حضرت کو اور
معلوم رہے کہ ہندی فارسی دانوں نے کمال کو دہم میں منحصر رکھا ہے۔

لیکن اس تنقید و تفسیر نے زیادہ واضح صورت ۱۸۵۷ء - ۱۸۶۰ء میں اختیار کی جب ۱۸۵۷ء
میں غدر ہوا، تو میرزا بشیر وقت اپنے مکان پر گزارنے لگے، نہ شہر چھوڑ کر بھاگے، نہ بغاوت میں حصہ
لیا۔ اس زمانے میں ان کے پاس چھاپے کی ”برہان قاطع“ کا ایک نسخہ تھا۔ یہ لغت کی مشہور کتاب
مولوی محمد حسین تبریزی ثم دکنی کی تالیف ہے اور اس کے مآخذ میں تمام پرانے لغتوں کے نام ہیں۔ میرزا
نے دفع الوقتی کے لیے اس کی درق گردانی شروع کی، تو دیکھا کہ اس میں بیسیوں غلطیاں ہیں۔ وہ ان
مقامات پر نشان کرتے اور حاشیے میں اصلاح لکھتے گئے۔ بعد کو ان تمام ماشیوں کو جمع کر کے انھوں نے
ایک مختصر رسالہ ”قاطع برہان“ مرتب کر لیا، اور جب اسباب میسر آ گئے، تو ۱۸۶۲ء میں اسے شائع کر دیا۔
اس کی اشاعت گویا ہندوستان کے فارسی دانوں کو عملی الاعلان عام دعوت مبارزت تھی، برہان
قاطع نہایت مستند اور بلند پایہ تالیف خیال کی جاتی تھی۔ اس کے خلاف لب کشائی کے معنی یہ
تھے کہ جہاں تک فارسی زبان کا تعلق ہے، ہندوستان میں کوئی شخص اور کوئی کتاب قابل استناد
نہیں۔ اصحاب تقلید و جمود بھلا کب یہ گوارا کر سکتے تھے؛ بقول میرزا یہ لوگ ”برچھیاں اور تلواریں
پچو پچو کراٹھ کھڑے ہوئے“۔ چھ برس تک ہندوستان کے علمی حلقوں میں ایک اودھم مچا رہا اور یہ
نقشہ جب فرو ہو کر ۱۸۶۹ء میں خود میرزا کی وفات ہو گئی۔

اگر اس تخریبی اقدام سے دوسروں کے علم و فہم کی لپٹی اور غلط روی کا اظہار منظور تھا، تو اس کے
مقابلے میں ۱۸۶۲ء میں ایک تعمیری کام بھی ہوا۔ یعنی اسی سال ان کے کلیات نظم فارسی کی طباعت
شروع ہوئی جس سے اپنے فضل و کمال کا دوسروں پر تفوق اور اپنی قدرت کلام کی شہادت پیش
کرنا مقصود تھا۔ ان کے فارسی دیوان کا پہلا ایڈیشن ۱۸۳۵ء میں شائع ہوا تھا۔ اس پر سترواٹھ
برس کا طویل زمانہ گزر چکا تھا۔ جہاں ایک طرف وہ نایاب ہو چکا تھا، وہیں اس کے بعد کا کلام بھی
ہنوز تشنہ اشاعت پڑا تھا۔ ۱۸۶۲ء میں منشی نول کشور مرحوم نے اپنے مشہور مطبع میں کلیات کی طباعت
شروع کی جو ۱۸۶۳ء میں مکمل ہوئی۔

غرض کہ ۱۸۶۲-۱۸۶۳ء میرزا کی زندگی میں نہایت اہم سال ہیں۔ ”قاطع برہان“ اگر دوسروں کی

شکست کا اعلان تھا، تو کلیات ان کی فحندی کا ثبوت۔ اسی سال ان کا اپنے نگین پڑ غالب“
کنہہ کرانا اسی حقیقت کا ایک اور پیرایہ میں اظہار ہے۔ اب گویا انھوں نے اس دعوے پر مہر لگا
دی کہ فارسی علم زبان کے لحاظ سے میں ملّ کلّ غالب ہوں۔

یہ تمام مہر خطِ نستعلیق یا خطِ نسخ میں ہیں۔ تحریر کی جگہ چھوڑ کر باقی مہر میں سلی بوٹے ہیں۔ ہر ایک
مہر میں سسندہ ضرور دیا گیا ہے۔ اس آخری دور میں دلی میں بدرالدین علی خان سینئر مہر کن تھے میرزا
سے خطوں میں بھی ان کا ذکر موجود ہے۔ ان میں سے اکثر مہر یقیناً انہی کی تیار کردہ ہیں۔ مہروں کا سائز
عموماً ۱۱/۸ مربع ہے۔ خطاب والی ہر سب سے بڑی ہے، اس کا سائز ۲۱/۴ × ۲۴ سم ہے۔ مہروں کی
شکل وصورت بھی دیدہ زیب اور دلکش ہے۔ میں نے اور کئی اشخاص اور بالخصوص خاندان لوہارو کے
بعض افراد کی مہر بھی دیکھی ہیں، اِلّا انشاء اللہ کسی میں جن کے پہلو پر دھیان نہیں دیا گیا۔ دلکشی کا
تو کیا ذکر، نام تک خوشخط نہیں لکھا ہے۔ یہ مہر میرزا کی نفاست پسند اور حسن پرست طبیعت پر بھی
دال ہیں۔

التقدّم میرزا کی یہ مہر ان کی ذہنی اور نفسیاتی کیفیت اور عام حالت کی مادی ترجمان ہیں۔ یہ بات
صرف ایک عظیم شخصیت ہی سے ممکن تھی کہ اس نے ان میں اپنی زندگی کے اہم واقعات کو بھر دیا۔ ورنہ
مہر میں لوگ بنواتے نہیں تھے، یا اب نہیں بنواتے۔ اور میرزا تو خود کہہ گئے ہیں:
”مجبوزہ معنی کا طلسم اس کو بکھیے، جو لفظ کہ غالب! مری گفتار میں آوے“

نواب شمس الدین احمد خان

سلطنتِ مغلیہ کے زوال کے زمانے میں وسط ایشیا سے تین بھائی : قاسم جان، عالم جان اور عارف جان کچھ ساتھیوں سمیت ملاقاتی روزگار میں ہندوستان کے لیے روانہ ہوئے۔ جب یہ تھکے تھکے پہنچے تو یہاں کے صوبہ دار میرزا محمد بیگ نے سب سے چھوٹے بھائی میرزا عارف جان سے اپنی بیٹی بیاہ دی اور انھیں اپنے پاس ٹھہرایا۔ لیکن جلد ہی یہ عینوں بھائی یہاں سے چل کر شاہ عالم ثانی کے عہد میں (۱۷۵۹-۱۸۰۶ء) دارالخلافہ میں پہنچ گئے۔

عارف جان کے چار بیٹے تھے : نبی بخش خان، احمد بخش خان، الہی بخش خان (معروف) اور محمد علی خان۔ ان میں سے احمد بخش خان نے ریاست گوالیار میں فوج کی نوکری اختیار کر لی۔ یہاں وہ سواروں میں ملازم تھے۔ حالت معقول تھی، نہ مفلس نہ توانگر۔ خوش اسلوبی سے دن گزار رہے تھے۔ بیانِ خدا معلوم، کیا صورت پیش آئی کہ وہ ملازمت جاتی رہی۔ اس کے بعد وہ گھوڑوں کی تجارت کرنے لگے۔ ایک مرتبہ اسی سلسلے میں ایک گھوڑا لے کر اجیر گئے۔ خیال تھا کہ غس کے موقع پر گھوڑا اچھے داموں یک جائیگا۔ لیکن کوشش کے باوجود گھوڑا فروخت نہ ہوا۔ اس وقت ان کا ہاتھ بہت تنگ تھا، اور روپے کی سخت ضرورت تھی۔ خدا کی شان کہ ایک دن درگاہ میں پہنچ کے تضرع سے دعا کی، اس کے بعد گھوڑا منہ مانگی قیمت پر یک گیا۔ اسے مقصد میں کامیابی کے بعد یہ شادان و فرحان واپس دلی آ رہے تھے کہ راستے میں ہمارا دراجا بخاندانِ درگاہ والی اور سے ملاقات ہو گئی۔ انھوں نے احمد بخش خان

کو اپنے ہاں ملازمت پیش کی۔ یہ بیکار تو تھے ہی، اس پیشکش کو بخوشی قبول کر کے ہمارا جا کے ساتھ اور چلے گئے!

جب انگریزوں اور ریاست الوریس معاہدہ رفاقت ہوا، تو ہمارا جانے انگریزوں کے ہاں اپنے مفاد کی نگہداشت کے لیے احمد بخش خان کو اپنا وکیل مقرر کر دیا۔ اس عہدے کی حیثیت تقریباً وہی تھی، جو آج کل سفیروں کی ہوتی ہے۔ یہاں احمد بخش خان نے اپنے فرائض منصبی اس خوش اسلوبی سے سرانجام کیے کہ جہاں ایک طرف ہمارا جان سے ہر طرح خوش اور مطمئن تھے، وہیں انگریز کو بھی ان کی معاملہ فہمی اور حزم و تدبیر پر پورا اعتماد تھا۔ اسی زمانے میں انگریزوں کی ریاست بھرت پور سے چھڑ گئی، اور انھوں نے ڈھیک کے قلعے پر چڑھائی کر دی۔ احمد بخش خان نے زور لگایا کہ ہمارا جا اور اس موقع پر انگریزوں کا ساتھ دیں، اور وہ اس میں کامیاب ہو گئے۔ چنانچہ ریاست الوریس نے سواروں کا ایک دستہ خود احمد بخش خان ہی کی کمان میں بلور ملک بھیج دیا، اور سامان رسد، خوراک وغیرہ سے بھی پوری مدد دی۔ سواری کی جنگ میں انگریز سپہ سالار (فرزیر) کے گولی لگی۔ قریب تھا کہ وہ گھوڑے سے گر جائے کہ احمد بخش خان نے پک کے اسے سنبھال لیا، اور اچھل کر اس کے پیچھے گھوڑے پر سوار ہو گئے اور لڑتے بھڑتے اسے دشمنوں کے زرخے سے نکال لائے۔ لیکن فرزیر کا زخم ایسا کاری تھا کہ وہ جانبر نہ ہو سکا۔ البتہ مرنے سے پہلے اس نے اس حادثے کی مختصر روداد اور احمد بخش خان کی جانتبازی کا حال ایک کاغذ پر لکھ کے ان کے حوالے کیا، جس میں انگریزی حکومت سے سفارش کی کہ ان کی خدمات کا مناسب اعتراف کیا جائے۔ یہ سند غالباً اب بھی ریاست الوریس کے کاغذات میں موجود ہے۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ جب فتح کا دربار منعقد ہوا، تو کمانڈران چیف، لارڈ لیک نے انھیں مفتوحہ علاقے میں سے جاگیر استمراری کے طور پر فیروز پور، جھڑکا، پونا، مانا، بھپور، ساگرس، نگینہ وغیرہ کے اضلاع عطا کیے اور سند میں ان کا نام لکھوایا: رفیع الدولہ، دلاور الملک، نواب احمد بخش خان بہادر رستم جنگ۔ ہمارا جا بختا در سنگھ بھی دربار میں موجود تھے، اسی موقع پر لارڈ لیک نے انھیں بھی ۴۴ محال جاگیریں عطا کیے تھے۔ ہمارا جانے خاموش رہنے میں اپنی ہلٹی خیال کی اور پرگنہ لوہارو درجور ریاست الوریس کا

حصہ تھا) اپنی طرف سے احمد بخش خان کو مرحمت فرمایا، اور اس طرح اس کے بعد احمد بخش خان، نواب احمد بخش خان والی فیروز پور جھڑ کا دلوہارو ہو گئے۔

اور کے قیام کے زمانے میں نواب احمد بخش خان کے پاس ایک مقامی عورت ممدی نام رہی تھی۔ اس کے بطن سے ان کے چار بچے ہوئے، دو لڑکے شمس الدین احمد خان اور ابراہیم علی خان، اور دو لڑکیاں: نواب بیگم اور جہانگیرہ بیگم۔ بعد کو اسی نواب بیگم کا نکاح زمین العابدین خان عارف سے ہوا تھا۔ جہانگیرہ بیگم ایک ایرانی خاندان میں بیاہی گئی تھیں۔ ان کے شوہر کا نام محمد اعظم خان تھا۔ یہ لوگ آگرے میں رہتے تھے اور ممکن ہے کہ اس خاندان کے نام پر اب بھی موجود ہوں۔

اب نواب احمد بخش خان نے ایک ہم کفو بیگم سے شادی کر لی۔ ان کا نام بیگم جان تھا اور یہ ایک برلاس منغل نیاز محمد بیگ کی بیٹی تھیں۔ بعد کو لودھیوں میں یہ خاندان "کپتان فیملی" کے نام سے مشہور ہوا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ بیگم جان کے ایک بھائی نذر محمد بیگ لودھی کی فوج میں کپتان مقرر ہو گئے تھے۔ بیگم جان کا اسم نومبر ۱۸۶۶ء کو انتقال ہوا۔

بیگم جان کے بطن سے نواب احمد بخش خان کے سات بچے ہوئے، امین الدین احمد خان اور ضیا الدین احمد خان دو بیٹے اور منور جہان بیگم، ماہ رخ بیگم، بادشاہ بیگم، حاجی بیگم پانچ بیٹیاں۔

نظام شمس الدین خان کے وارث ریاست ہونے کا کوئی امکان نہیں تھا کیونکہ ان کی والدہ نواب احمد بخش خان کی بیہوش بیوی نہیں تھی۔ اسی وجہ سے خاندان کے چھوٹے بڑے، ایک سے لے کر دوسرے سرے تک، سب کے سب ان کے خلاف تھے، اور انھیں اپنے برابر کا نہیں سمجھتے تھے۔ لیکن اس کے باوجود نواب احمد بخش خان نے انھیں گدی کا وارث قرار دے دیا۔ اس کا ایک سبب تھا۔

ہمارا جاجا درنگھ کے پاس ایک طوائف موسی نام تھی، اور یوں معلوم ہوتا ہے کہ یہ عورت اس ممدی کی بہن یا کم از کم قریبی رشتہ دار ضرور تھی، جو نواب احمد بخش خان کے گھر میں تھی۔

۳۔ اور، ممدی: ۱۲۸۹ بنام نواب امین الدین احمد خان، بنیز فانس (بی) مارچ ۱۸۶۶ء
۶۰۔ ۶۱۔ موجود قومی دفتر خاندانہ بندہ نئی دہلی۔

موسیٰ سے ہمارا جا کے دو بچے ہوئے : ایک لڑکی، چاند بانی اور ایک لڑکا، بلونت سنگھ۔
مقامی رواج کے مطابق ایسی اولاد حق نہایت نہیں رکھتی اور خواص وال کہلاتی تھی۔ اس لیے
بلونت سنگھ کے لور کی گدی پر بیٹھنے کی کوئی توقع نہیں تھی۔ مڈی کے اثر کے تحت یا کسی
اور سبب سے نواب احمد بخش خان، بلونت سنگھ کے حامی تھے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ہمارا جا کے
بچے بنے سنگھ کے جتنے کے لوگ ان کے مخالف ہو گئے اور انھوں نے انعام و اکرام
کے وعدے پر ایک میو کو تیار کیا کہ وہ ان کا کام تمام کر دے۔ چنانچہ ایک رات جب نواب
ولی میں اپنی ملکیت نور باغ (واقع آزاد پور) میں اکیلے مقیم تھے، اس شقی نے ان پر سوتے
میں حملہ کر دیا۔ بارے، دارا دھچھا پڑا۔ جان تو بیچ گئی، لیکن زخم بہت شدید آئے اور بائیں
ہاتھ کی ایک انگلی کٹ گئی؟

نواب احمد بخش خان نے ہمارا جا بختا در سنگھ کو متاثر کرنے کے لیے ایک اور اقدام کیا۔
اولاً مڈی کو بہو خانم کا لقب دے کر اپنی باقاعدہ بیوی تسلیم کر لیا اور پھر شمس الدین خان
کو فیروز پور جبر کا کی گدی پر بٹھانے کا فیصلہ کیا۔ یہ اس لیے تاکہ کسی طرح لور کے لیے ایک
مثال قائم ہو جائے اور وہاں بلونت سنگھ کا حق تسلیم ہو سکے۔ لیکن انھیں اپنے مقصد
میں کامیابی نہیں ہوئی؛ ہمارا جا بختا در سنگھ کے بعد ان کا بھتیجا بنے سنگھ ہی لور کا حکمران
بنا اور بلونت سنگھ نظر انداز کر دیا گیا۔

شمس الدین خان سے اپنے خاندان کی مخالفت، نواب احمد بخش خان سے مخفی نہیں
تھی۔ چھوٹا بیٹا ابراہیم علی خان صغریٰ ہی میں فوت ہو گیا تھا۔ اب انھیں تشویش تھی،
تو امین الدین خان اور ضیا الدین خان کی۔ کیونکہ گمان غالب تھا کہ خاندان کی مخالفت
روش کا خمیازہ ان دونوں کو بھگتنا پڑے گا اور شمس الدین خان صاحب جاہ و مال ہو جائے
کے بعد ان کی خبر تک نہیں پوچھیگا۔ اس لیے احمد بخش خان نے پیش بندی کے طور پر
تقسیم وراثت کا انتظام اپنی زندگی میں مکمل کر دیا، حال آنکہ اس سے پہلے ۲۳ اگست
۱۸۱۷ء کی وصیت کے مطابق انھوں نے تین مختاروں (نواب فیض اللہ بیگ خان،
میرزا الہی بخش (معروف) اور لالہ گوردھن داس) کو یہ اختیار دیا تھا کہ وہ ان کی موت

کے بعد جسے چاہیں، گتہی پر بٹھادیں۔ لیکن اب انھوں نے اسے منسوخ کر کے ۱۸۲۲ء میں حکومت انگریزی اور دربار اور کی منظوری سے یہ فیصلہ کیا کہ میرے بعد فیروز پور جھڑکا کی گتہی شمس الدین خان بیٹھے، اور لوہارو دوسری سلیم کے دونوں بیٹوں کے حصے میں آئے۔ اس فیصلے کو سچہ کرنے کے لیے انھوں نے فروری ۱۸۲۵ء میں شمس الدین خان سے بھی ایک دستاویز لکھوائی کہ میں بطیب خاطر لوہارو کا پرگنہ اپنے دونوں بھائیوں کو دینا منظور کرتا ہوں، بشرطہ کہ وہ ہمیشہ میری اطاعت کرتے رہیں، اور اس دستاویز پر جرنیل فزونی اور سرچارلس مٹکاف کے دستخط بطور گواہ کرایے۔ مقدمہ الذاکران ایام میں دلی میں انگریزی ریڈیٹنٹ تھے۔ لیکن اس کے باوجود انھیں اس کا پورا اطمینان نہیں تھا کہ شمس الدین خان اپنے دونوں بھائیوں کے حق میں انصاف کریگا۔ پورے سوچ بچار کے بعد اس اندیشے کا سد باب انھوں نے یوں کیا کہ اکتوبر ۱۸۲۶ء میں وہ ریاست کے کاروبار سے خود بخود دست بردار ہو گئے اور اس تقسیم پران کی عین حیات ہی میں عملدرآمد شروع ہو گیا۔ اکتوبر ۱۸۲۷ء میں نواب احمد بخش خان کا انتقال ہو گیا۔ اور نواب شمس الدین احمد خان ان کے وارث اور جانشین قرار پائے۔ انگریزوں کی طرف سے انھیں جانشینی کا خلعت، ۷ دسمبر ۱۸۲۷ء کو عطا ہوا تھا۔ اس وقت شمس الدین خان کی عمر ۱۷-۱۸ برس کے لگ بھگ تھی؛ امین الدین خان ۱۳-۱۴ برس کے تھے اور ضیا الدین خان صرف چھ برس کے۔

والد کے جیتے جی نواب شمس الدین خان نے جاداد کی اس تقسیم کے خلاف کوئی آواز نہیں اٹھائی تھی۔ لیکن جونہی نواب احمد بخش خان کی آنکھیں بند ہوئیں، انھوں نے ان تمام اندیشوں کو درست ثابت کر دیا، جو اس مرحوم کے دل میں تھے۔ اب انھوں نے سرکار انگریزی میں درخواست دی کہ خلف اکبر ہونے کی حیثیت سے نواب احمد بخش خان کی پوری ریاست (یعنی فیروز پور جھڑکا اور لوہارو دونوں) بلا شرکت غیرے مجھے ملنا چاہیے۔ دوسری اولاد کو زیادہ سے زیادہ مقررہ گزارا دلایا جاسکتا ہے۔ لیکن ان کی دال نہ گلی۔

ان دنوں دلی میں سر ایڈورڈ کول بروک انگریزی ریڈیڈنٹ تھا اور اسے تمام حالات معلوم تھے۔ اس نے صدر میں مخالفانہ رپورٹ کی، جس پر فیصلہ نواب صاحب کے خلاف ہو گیا۔ اتفاق سے اس کے جلد ہی بعد کول بروک ایک مقدمے میں ماخوذ ہو کر معزول کر دیا گیا اور اس کا جانشین فرانسس ہکنس نواب کا گہرا دوست بن گیا۔ اس نے اس معاملے کو سمجھا دیا اور نواب کے نظریے کی تائید کی اور پہلا فیصلہ منسوخ کر دیا کہ لوہارو بھی انھیں دلوادیا۔

ہکنس کی تبدیلی پر ۱۸۳۲ء میں سر ولیم فریزر ریڈیڈنٹ ہو کر آئے۔ یہ اچھی خاصی عمر کے آدمی تھے اور اس سے پہلے بھی دلی میں رہ چکے تھے۔ نواب احمد بخش خان کی زندگی میں ان کے آپس میں اتنے قریبی اور دوستانہ تعلقات رہے تھے کہ نواب صاحب کی اولاد انھیں پنا بزرگ سمجھتی اور چچا کے خطاب کرتی تھی۔ وہ نواب مرحوم کی جاداد کی تقسیم کی تفصیلات اور اس سے متعلق ان کی کوششوں اور اندیشوں سے پوری طرح آگاہ تھے۔ جب یہ ریڈیڈنٹ ہو کر آئے، تو قدرتی بات تھی کہ وہ نواب شمس الدین خان کی کارروائیوں پر ناراضی کا اظہار کرتے۔ چنانچہ انھوں نے خاندان سے اپنے پرانے تعلقات کی بنا پر نواب شمس الدین خان سے برملا کہا کہ تم نے اپنے دونوں بھائیوں کا حق غصب کر لیا ہے اور اس طرح نواب مرحوم کی وصیت کی خلاف ورزی کی ہے۔ بلکہ انھوں نے زبانی سرزنش ہی پر اکتفا نہیں کی، صدر میں بھی لکھا کہ لوہارو پر نواب شمس الدین خان کا کوئی حق نہیں ہے اور پہلا فیصلہ بحال کر کے لوہارو ان کے دونوں چھوٹے بھائیوں۔ امین الدین خان اور ضیا الدین خان۔ کو واپس ملنا چاہیے۔ نہ صرف یہی، انھوں نے ۱۸۳۴ء میں امین الدین خان کو کلکتے بھیجا کہ وہاں وہ اصالتاً عدالت عالیہ کے سامنے اپنا معاملہ پیش کریں۔ چونکہ خاندان کے دوسرے افراد کی طرح غالب بھی نواب شمس الدین خان کے خلاف تھے، اس لیے انھوں نے بھی اپنے کلکتہ کے دوستوں کے نام سفارشی خط لکھے کہ وہ امین الدین خان کی پوری مدد کریں۔ ان تمام کوششوں کا یہ نتیجہ نکلا کہ لوہارو دوبارہ ان دونوں بھائیوں کو مل گیا۔

ولیم فریزر کی ان مخالفانہ سرگرمیوں کے باعث نواب شمس الدین خان اس سے سخت ناراض تھے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ سینہ بسینہ جو روایات سننے میں آئی ہیں کہ ان دونوں کی مخالفت کی تہ میں کوئی ”زن“ تھی، اگر وہ درست نہ بھی ہوں، تو بھی فقط یہی لوہار کا قضیہ انھیں ایک دوسرے کا دشمن بنا دینے کے لیے کافی تھا۔

جس وقت کلکتے سے اس تازہ فیصلے کی خبر موصول ہوئی، نواب شمس الدین خان فیروزپور جھڑکا میں مقیم اور کھانے پر بیٹھے تھے۔ جونہی انھیں یہ اطلاع ملی، انھوں نے کھانے سے ہاتھ کھینچ لیا۔ وہ اسی طرح مغموم و طول بیٹھے تھے کہ ایک منہ چڑھا صاحب کریم خان نامی جوان کا داروغہ شکار بھی تھا، داخل ہوا۔ کریم خان کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ وہ زبردست نشانے باز تھا، اور اس کا بندوق کا نشانہ کبھی چوکتا ہی نہیں تھا۔ اسی باعث وہ ”بھرائو“ کے عرف سے مشہور تھا۔ اس نے جو نواب صاحب کو اس حالت میں دیکھا، تو پوچھا: خیر باشد کیا معاملہ ہے؟ جب اسے معلوم ہوا کہ نواب صاحب کی آزر دگی کا سبب کیا ہے، تو ایک روایت کے بموجب اس نے خود بخود، اور دوسری کے مطابق خود نواب صاحب کی اشتعالک پر، فریزر کے قتل کا فیصلہ کر لیا، اور اس مہم کو سر کرنے کے لیے ایک میوانی انیا نامی کو ساتھ لے کر دلی کی طرف روانہ ہو گیا۔ وہ یہاں ۸ اکتوبر ۱۸۳۳ء کو پہنچا تھا۔

کریم خان یہاں دلی میں کم و بیش تین ہفتے گھات میں لگا رہا۔ لیکن اس تمام مدت میں اسے اپنے مقصد میں کوئی کامیابی نہ ہوئی۔ اس کی بڑی وجہ تو یہ تھی کہ اس دوران میں فریزر دلی میں نہیں تھا، وہ یہ زمانہ زیادہ تر کراچال میں مقیم رہا۔ اور جب کبھی وہ دلی آیا بھی، کریم خان کی اس سے اکیلے میں مڈ بھڑ نہ ہو سکی۔ آخر بیکار بیٹھے بیٹھے وہ تنگ آ گیا اور دلی سے روانہ ہو گیا۔ جب وہ ناکام فیروزپور واپس پہنچا، تو نواب صاحب بہت ناراض ہوئے اور اسے دوبارہ دلی جانے کا حکم دیا کہ جس طرح بھی ہو سکے، فریزر کا خاتمہ کر دیا جائے۔ اب کے قسمت نے کریم خان کا ساتھ دیا۔

فریزر کی کوٹھی باڑہ ہند دراد میں تھی۔ ۲۲ مارچ ۱۸۳۵ء شام کا کھانا اس نے راجاکشن گڈ

۹۔ مثلاً دیکھیے، کارنامہ سروری: ۶۳-۶۵، واقعات دارالحکومت دلی: ۲۰: ۲۹۲

۱۰۔ غالب (مہر): ۳۷

کے ساتھ ان کے مکان واقع دریا گنج میں کھایا۔ نواب شمس الدین خان کی ایک کوٹھی دریا گنج میں بھی تھی اور کریم خان پہلی مرتبہ ٹھہرا بھی وہیں تھا۔ اگرچہ اب کی مرتبہ وہ نواب صاحب کے دوسرے مکان واقعہ ملی ماران میں اتر آتا تھا، لیکن وہ دریا گنج والے مکان پر اکثر آتا جاتا رہتا تھا، جہاں کے سب ملازم اسے جانتے اور اس کے دوست تھے۔ قدرتی طور پر اسے بھی فریزر کی نقل و حرکت کا پتا چل گیا۔ جونہی کافی رات گئے، نشتے میں سرشار، فریزر دریا گنج سے باڑہ ہندوراؤ واپس جانے کے لیے روانہ ہوا، کریم خان بھی گھوڑے پر سوار اس کے پیچھے لگ گیا۔ آخر کار اس نے انھیں پہاڑی کے قریب جالیا اوران پر بندوق سے فیر کر دیا۔ اس نے تین فیر کیے، گولی پشت کی طرف سے چلائی تھی۔ ایک گولی دھننے شانے کے قریب لگی اور جسم کے پار ہو گئی۔ دو گولیاں جسم کی بائیں طرف اندر ہی رہ گئیں۔

اگر کریم خان اسی وقت گھوڑے کی باگیں شہر سے باہر کی طرف موڑ کے نکل جاتا، تو ممکن تھا کہ وہ غلوہ بچ جاتا اور قاتل کا کبھی کوئی سراغ ہی نہ ملتا۔ لیکن غالباً اسے یقین نہیں تھا کہ فریزر اس کی گولی سے واقعی ہلاک ہو گیا ہے، لہذا راہ فرار اختیار کرنے کی بجائے وہ واپس دریا گنج آ گیا۔ ادھر چونکہ گولی فریزر کے مکان کے بالکل قریب چلی تھی، اس لیے نہ صرف اس کے ساتھ کے اسوار ہی، جو اس کی گاڑی کے پیچھے پیچھے فاصلے سے آرہے تھے، بلکہ اس کے مکان کے پہرے کے سپاہی بھی معاً موقع پر آ پہنچے۔ فریزر گولی لگتے ہی ختم ہو گیا تھا۔ سپاہی لاش اٹھا کے اندر لے گئے۔ مقتول کے بھائی سائمن فریزر شہر کے مجسٹریٹ تھے، انھیں اطلاع دی گئی۔ وہ بھی فوراً آ گئے۔ چونکہ قاتل شہر میں داخل ہوتا دیکھ لیا گیا تھا، اس لیے انھوں نے حکم دیا کہ بلا توقف شہر کے تمام دروازے بند کر دیے جائیں اور کوئی شخص باہر نہ جانے پائے، اور تحقیقات کی جائے۔

کریم خان نے مکان پر پہنچتے ہی فوراً اپنے ساتھی انیا کو فریزر پر تھمکا بھیج دیا کہ نواب صاحب کو کارگزاری کی اطلاع دی جائے۔ چنانچہ ناکے بند ہونے سے پہلے وہ شہر سے نکل گیا۔

انیا سے متعلق یہ مشہور ہے کہ وہ اپنے زمانے کے بہترین اور تیز ترین دوڑنے والوں میں سے تھا۔ اس نے چوبیس گھنٹوں میں اسی نوے میل کی مسافت طے کر کے اگلے دن شام کے وقت ساری رُوداد نواب صاحب کے گوش گزار کر دی۔

اس کے بعد حالات نے کچھ ایسا رخ اختیار کیا کہ ہر قدم پر بغتہ پیش کرنے والوں کو کامیابی ہوتی گئی۔ غالب نے ایک فارسی خط میں لکھا ہے کہ چونکہ لوگوں کو معلوم تھا کہ میرے اور نواب شمس الدین خان کے تعلقات آپس میں کشیدہ ہیں، اس لیے انھوں نے کہنا شروع کر دیا کہ میں نے اس معاملے میں نواب صاحب کے خلاف بخبری کی ہے، حالانکہ یہ سارا کیا دھرا خود نواب صاحب کے ابن عم فتح اللہ بیگ خان کا ہے اور میں اس معاملے میں بالکل بے قصور ہوں۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ خود نواب شمس الدین خان کو بھی فتح اللہ بیگ خان کے خلاف شکایت تھی۔ لیکن اگر یہ درست نہ بھی ہو، تو بھی ان کے خلاف کارروائی کرنے کے لیے کافی وجوہ موجود تھیں:

(۱) یہ کسی سے مخفی نہیں تھا کہ لوہارو کے قصبے میں فریزر نے جس سرگرمی سے نواب صاحب کے خلاف کام کیا ہے، اس سے نواب صاحب بہت برا فروختہ ہیں۔

(۲) اسی شبہ کی بنا پر نواب صاحب کی دریاغنج والی کٹھی کی تلاشی ہوئی اور وہاں سے نواب صاحب کے کریم خان کے نام لکھے ہوئے بعض خطوط، اور دوسرے کاغذ برآمد ہوئے جن سے معاملہ اور مشتبہ ہو گیا۔

(۳) جب کریم خان سے اس کی نقل و حرکت کے بارے میں پوچھ گچھ ہوئی، تو اس کے جواب نامی بخش پانے گئے۔ اس پر اسے زیر حراست لے لیا گیا۔

(۴) قتل کے دو مہینے دن بعد دریاغنج کے علاقے میں ایک شخص کا ڈول کنوئیں میں گر گیا۔ جب غوطہ خور کنوئیں میں اترتا تو ڈول کے علاوہ اس میں سے ایک بندوق بھی نکلی، جس کی نال کٹی ہوئی تھی۔ ایک لوہار نے اسے شناخت کیا اور کہا کہ یہ بندوق کریم خان کی ہے، اور خود میں نے اس کے کہنے پر اس کی نال کاٹی تھی۔ مزید برآں غائرہ عائنہ کرنے پر ثابت ہو گیا کہ جس

گولی سے فریزر ہلاک ہوا تھا، وہ اسی بندوق سے چلی تھی۔

(۵) نواب شمس الدین خان کو جب قتل کے حادثے سے پہلے بہت دن تک دلی سے کوئی اطلاع نہیں ملی تھی، تو انھوں نے کریم خان کے بہنوئی واصل خان کو صورت حال دریافت کرنے کے لیے دلی روانہ کیا تھا۔ وہ اتفاق سے قتل کے اگلے ہی دن یہاں پہنچا اور گرفتار ہو گیا۔

غرض کریم خان اور واصل خان کے جوابات سے مجسٹریٹ کا اطمینان نہ ہوا، اور اس کے دل میں شبہ گزرا کہ اس قتل میں خود نواب صاحب کا بھی ہاتھ ہے۔ اس پر انھیں دلی آنے کے لیے لکھا گیا۔ بعض لوگوں نے انھیں مشورہ دیا کہ انگریز کو کوئی اعتبار نہیں، آپ دلی نہ جائیں اور اپنی جان بچا کر کسی طرف کو نکل جائیں۔ لیکن وہ نہ مانے اور دلی چلے آئے۔ یہاں پہنچتے ہی وہ گرفتار کر لیے گئے۔

مقدمہ چلا اور اس کی سماعت سائمن فریزر کی عدالت میں ہوئی۔ بعد کو حکومت نے مسٹر کاون اسپیشل کسٹرز کو خاص طور پر اس مقدمے کی سماعت کے لیے مقرر کر دیا۔ شروع میں نواب شمس الدین خان کے خسر میرزا مغل بیگ خان کو بھی کریم خان کے ساتھ گرفتار کر لیا گیا تھا، چونکہ ان کا مکان بی مارن میں اس جگہ کے پڑوس میں تھا، جہاں کریم خان ٹھہرا تھا۔ لیکن جب ان کے خلاف کوئی ثبوت نہ ملا، تو بعد کو وہ رہا کر دیے گئے۔ انیاء جو اس اثنا میں گرفتار ہو چکا تھا، سلطان گواہ بن گیا اور اس نے سارا راز طشت از بام کر دیا۔ آخر کار فیصلہ یہ ہوا کہ واقعی قتل کریم خان نے کیا ہے۔ چنانچہ اسے ۲۶ اگست ۱۸۳۵ء کو پھانسی دے دی گئی۔ موقع پر چار سو پیادہ فوج موجود تھی۔ لوگوں کا عام خیال یہ تھا کہ کریم خان بیگناہ ہے۔ انھوں نے اس کی سرخ و سپید رنگت کی مناسبت سے اسے ”گل سرخ“ کا خطاب دیا تھا۔ کریم خان نے وصیت کی تھی کہ مسلمان میری مغفرت کے لیے دعا کریں۔ چنانچہ جس دن اسے پھانسی ہوئی ہے، اس دن دلی کی مسجدوں میں اس کے لیے دعا مانگی گئی۔ مدتوں لوگ اس کی قبر پر پھول چڑھاتے اور چراغاں کرتے رہے۔ قوال وہاں قوالی گاتے اور رقص کرتے۔^{۱۳} معلوم نہیں ہو سکا کہ اس کی قبر کہاں تھی!

نواب صاحب سے متعلق کالون کا یہ فیصلہ تھا کہ قتل ان کی انگیخت اور شہ پر ہوا ہے۔ لہذا وہ بھی اسی سزا کے مستحق ہیں، جو اصل قاتل کو دی گئی ہے۔ لیکن چونکہ نواب صاحب ایک ریاست کے حکمران تھے، وہ خود انھیں سزا دینے کا مجاز نہیں تھا۔ لہذا کالون نے مقدمے کے سارے کوائف، تفتیش کے نتائج، اپنی رائے وغیرہ لکھ کے حکم صادر کرنے کے لیے کلکتے بھیج دیے! نواب صاحب کو جب اس کا علم ہوا، تو انھوں نے اپنے وکیل مرزا اسفندیار بیگ کو مقدمے کی پیروی کے لیے کلکتے روانہ کیا۔ اسفندیار بیگ نے وہاں ایک انگریز وکیل چارلس تھامپسن کی معرفت کارروائی کی، لیکن اس کے کوئی فائدہ نہ ہوا۔ آخری حکم ہی صادر ہوا کہ نواب شمس الدین خان کو بھی پھانسی دے دی جائے۔ اس حکم کی تعمیل میں نواب صاحب کو جہازات کے دن ۸ اکتوبر ۱۸۴۵ء صبح کے وقت کشمیری دروازے کے باہر پھانسی پر لٹکا دیا گیا۔ موقع پر دہلی اور گورہ فوج کا کافی انتظام تھا کیونکہ اندیشہ تھا کہ کہیں شہر میں فساد نہ ہو جائے یا لوگ عین موقع پر نواب صاحب کو بچانے اور رکھ کر انے کی کوشش نہ کریں۔ نواب شمس الدین خان سے متعلق بھی لوگوں کا یہی خیال تھا کہ وہ بیگناہ ہیں۔ اتفاق سے جب نعل نکل رہی تھی، تو اپنے آپ قبلہ رخ ہو گئی۔ اس سے بھی لوگوں نے یہی اثر لیا کہ وہ بیگناہ شہید ہوئے ہیں۔ لاش ایک گھنٹے تک ٹنکتی رہی۔ اس کے بعد اسے نواب مرحوم کے خسر میرزا مغل بیگ خان کے سپرد کر دیا گیا نماز جنازہ آٹھ ہزار کے مجمع کے ساتھ دلی کے مشہور عالم حضرت شاہ عبدالعزیز کے نواسے مولانا شاہ محمد اسحاق نے پڑھائی! اقدم شریف میں دفن ہوئے۔

۱۴۔ پی سی۔ ۲۱ ستمبر ۱۸۴۵ء (۳۲)

۱۵۔ مرزا اسفندیار بیگ کا نام غالب کے اردو اور فارسی خطوں میں کئی جگہ آیا ہے۔ وہ بریلی کا رہنے والا تھا۔ پہلے ضلع مظفرنگر میں نیابت فوجداری پر متمکن رہا۔ وہاں سے نواب شمس الدین خان کے پاس منصرم اور مختار کار جو کے آگیا۔ جب اس مقدمے میں اسے ناکامی ہوئی، تو اظہارِ رنج و غم میں اس نے دستار بامد عنا ترک کر دی اور اس کے بعد ساری عمر سربراہ ایک مختصر سادو پٹا پیشتر رہا۔ جب وہ الور میں منشی اتو خان کے زمانے میں نائب دیوان ہو کے گیا، اور بعد کو ان کے وہاں سے نکلنے پر خود دیوان بن گیا، تو بھی ہمیشہ اسی وضع میں رہا۔ اسی باعث وہ الور میں ”مرزا پھینٹے باز“ کے نام سے مشہور تھا۔ ۱۸۹۲ء میں فوت ہوا۔ (مرقع الور: ۱۴۳-۱۵۲، اردو علی بی)

۱۶۔ تاریخ صحافت اردو، ۱: ۸۸-۸۹، ذکر غالب: ۸۳

یہاں ایک غلط فہمی کا ازالہ ضروری ہے :

بعض لوگوں نے نواب شمس الدین خان کی پھانسی کی تاریخ ۳ اکتوبر ۱۸۳۵ء لکھی ہے۔ یہ غلط ہے۔ تمام سرکاری دستاویزوں میں یہ ۸ اکتوبر دی گئی ہے۔ اتفاق سے ایک اور جمعہ شہادت بھی یہاں ہوئی ہے۔ انڈیا آفس لائبریری، لندن میں ایک مجموعے میں، "بارد الاشرار" کا قلمی نسخہ ہے، یہ کسی فتح اللہ کا کلام ہے۔ اس کا ترقیمہ ہے :

تمام باشندوں ابھی بتاریخ ۱۳ یوم پنجشنبہ سنہ ۱۲۵۱ھ جمیعہ الثانی دہم دریں روز تاریخ دہاد سنہ نواب شمس الدین خان جنت رسید شد یعنی بہ بہت خون زریہ انگریزاں سول دادند و بہ دار کشیدند۔

محمد مظفر خان گرم رامپوری (شاگرد ذوق) نے تاریخ وفات ایک معے کی شکل میں لکھی۔ فراتے ہیں :

یہ دست درازی ستم کس سے بیان ہو
بے جرم و گنہ مسند نواب کو الٹا
تاریخ معے میں نئی طرز سے لکھ، گرم !
کیا چرخ نے نوابی سہراب کو الٹا

"نارن" نوابی سہراب کے لفظوں کو اٹھنے سے نکلتی ہے یعنی ۱۲۵۲ھ لیکن اس میں ایک زیادہ ہے، صبح ۱۲۵۱ھ ہوگا۔ ۸ اکتوبر ۱۸۳۵ء کی تاریخ مطابق تھی، ۱۳ جمادی الثانی ۱۲۵۱ھ کے۔ ایک عدد کی کمی بیشی شعرائے بعض ادقات جانتے بھی ہے !
نواب شمس الدین خان کا پہلا نکاح میرزا منل بیگ خان کی صاحبزادی افضل النساء بیگم، (عرف جانی بیگم) سے یوم الجمعہ ۲۷ ذی الحجہ ۱۲۴۳ھ (۱۱ جولائی ۱۸۲۸ء) کو دہلی لاکھ روپے ہر پر ہوا تھا۔ اس کے نو مہینے بعد انھوں نے شب ۱۹ شوال ۱۲۴۴ھ (۲۳ اپریل ۱۸۲۹ء) کو دوسرا نکاح حسینی بیگم (دبیت دلی محمد) سے کیا، اس میں ہر ۱۲۵ھ سونے کی اشرفیاں مقرر ہوا تھا، جس کا ایک تہائی عند الطلب (مقبول) تھا اور بقیہ دوتہائی مؤجل۔ اس دوسری

۱۷۔ قبرست انڈیا آفس لائبریری (۱۱۶-۱۱۷)

۱۸۔ مکتیب غالب : ۱۲۴ از حواشی

بیگم کو بعد کو امیر بہو خطاب ملا تھا۔^{۱۹}

افضل النساء بیگم سے نواب شمس الدین خان کی دو بیٹیاں۔ احمد النساء بیگم اور شمس النساء بیگم
ہوئیں؛ امیر بہو سے کوئی اولاد نہیں ہوئی۔^{۲۰}

ان دو بیٹیاں بیویوں کے علاوہ ان کی دو داشتائیں بھی تھیں: (۱) چچا۔ اس کے بطن سے
ایک لڑکی رحمت النساء ہوئی تھی۔^{۲۱} (۲) وزیر بیگم عرف چھوٹی بیگم (دختر محمد یوسف سادہ کار)
اس سے ان کے ایک لڑکا نواب مرزا ہوا، جو آگے چل کر ہماری زبان کا مشہور شاعر داغ
دہلوی کہلا یا۔^{۲۲}

نواب احمد بخش خان نے ۱۸۲۵ء کے اواخر میں ڈھائی لاکھ روپیہ بطور قرض پانچ فی صد سود
پر پانچ برس کے لیے انگریزی حکومت کو دیا تھا۔ اکتوبر ۱۸۲۶ء میں جب وہ ریاست سے
دست بردار ہوئے، اور اپنی جگہ شمس الدین خان کو گدی پر بٹھا دیا، تو انہوں نے یہ رقم
بھی بیٹے کے نام منتقل کر دی۔^{۲۳} نواب شمس الدین خان نے افضل النساء بیگم سے نکاح کے
بعد، نومبر ۱۸۲۹ء کو یہ پرامیسی نوٹ ہر کے عوض میں اپنی بیوی کو دے دیا۔ اس کے بعد
اس کا سود بھی انھیں بیگم کو ملا۔^{۲۴}

جب نواب شمس الدین خان کو بچانسی ہوئی، تو انگریزوں نے نہ صرف ریاست فیروز پور مجبوراً واپس
لے لی، جو ابھی نے نواب احمد بخش خان کو دی تھی، بلکہ نواب مرحوم کی تمام جاداد بھی بحق سرکار
ضبط ہو کر نیلام کر دی گئی۔ لیکن جاداد کی نیلامی سے جو رقم وصول ہوئی، وہ نواب مرحوم کے

۱۹۔ پی سی، بیگم سئی ۱۸۳۴ء (۳۵) (مخزنہ قومی دفتر خانہ ہند)

۲۰۔ پی سی، ۱۶، سئی ۱۸۳۶ء (۱۴-۱۸)

۲۱۔ ایضاً

۲۲۔ داغ کے کسی سوانح نگار نے نواب شمس الدین خان اور چھوٹی بیگم کے نکاح کا ذکر نہیں کیا، حال
اکی کہ سب نے داغ کی ولادت کی صراحت ضرور کی ہے۔ تناخ نے سرے سے باپ کا نام ہی نہیں
لیا، اور لکھ دیا: ولد چھوٹی بیگم (سخن شوا: ۱۵۷)

۲۳۔ پی سی ۵ ستمبر ۱۸۳۳ء (۹۲)

۲۴۔ پی سی، ۷ اپریل ۱۸۳۸ء (۲۰۳)

مواجبات کی ادائی کے لیے بالکل ناکافی تھی؛ کوئی چار لاکھ کی کمی تھی۔ مقامی حکام چاہتے تھے کہ پرامیسری نوٹ کی ڈھائی لاکھ کی رقم بھی نواب مرحوم کی جاداد میں شامل کر لی جائے، تاکہ اسے ان کے قرض اور دوسرے مطالبات کے صاف کرنے میں صرف کیا جاسکے۔ اس پر افضل النساء بیگم نے جائز طور پر دعویٰ کیا کہ یہ ان کا دین ہر ہے، جو نواب صاحب اپنی زندگی میں انھیں ادا کر چکے تھے، لہذا اب یہ رقم کسی طرح سے ان کے ترکے میں محسوب نہیں ہو سکتی۔ بہت مدد و کد کے بعد کہیں تین سال میں ان کا یہ دعویٰ تسلیم کیا گیا، اور ۲۱ جون ۱۸۳۸ء کو یہ رقم انھیں ادا ہوئی ۲۵

افضل النساء بیگم اور نواب مرحوم کی والدہ بیو بیگم نے انگریزی حکومت سے مطالبہ کیا کہ اگر کوئی قصور تھا، تو نواب مرحوم کا اور اس کی سزا انھیں مل گئی؛ لیکن اس کے لیے ان کی اولاد اور دوسرے پسماندگان کو کیونکر ذمہ دار گردانا جاسکتا ہے جو انھیں اپنے حقوق سے محروم کیا جا رہا ہے؛ ریاست ان پر بحال ہونا چاہیے، جو نواب احمد بخش خان کو دائرۃ تسلط بعد تسلط عطا ہوئی تھی۔ لیکن بیود، حکومت نے یہ مطالبہ مسترد کر دیا ۲۶

مقدمہ پیش کا عرضی دعویٰ

میں نے جب اپنی کتاب ”ذکر غالب“ کا چوتھا ایڈیشن مرتب کیا، تو اس پر نظر ثانی کرتے وقت وہ تمام مواد میرے پیش نظر تھا، جو غالب کے پیش کے مقدمے سے متعلق قومی دفتر خانہ ہندوستانی میں موجود ہے۔ میں نے اس ایڈیشن میں اس تفسیر سے متعلق پوری تفصیلات لکھ دی تھیں۔ لیکن دلی کے کاغذات میں مجھے غالب کی سب سے پہلی درخواست نہیں ملی تھی، جو انھوں نے کلکتے میں گورنر جنرل کی خدمت میں پیش کی تھی۔ دفتر خانے کی فہرست میں بھی کہیں کوئی نشاندہی نہیں کہ یہ کیا ہوئی۔ بہر حال چونکہ میرا نے اپنی بعد کی مستند درخواستوں میں اس کے مضامین کا بار بار اعادہ کیا ہے، اس کی عدم موجودگی سے مقدمے کی کوئی تفصیل تشنہ نہیں رہ سکتی۔

چند برس ہوئے، مجھے لندن جانے کا اتفاق ہوا۔ انڈیا آفس لائبریری گیا، تو وہاں میں نے غالب سے متعلق تمام کاغذات نکلوائے۔ ان میں یہ گمشدہ درخواست بھی مل گئی۔ اس سے مقدمے کے بارے میں تو کوئی نئی بات نہ ملی، لیکن اس کی تمہید میں رادر کہیں کہیں درمیان میں بھی انھوں نے بہت سی ایسی باتیں لکھی ہیں، جن سے ان کی زندگی کے بعض نئے حالات کا انکشاف ہوا، اور بعض معلومہ حالات کی تصدیق یا توضیح ہوئی۔ انہی کا بیان یہاں مقصود ہے۔

اس زمانے میں دستور یہ تھا کہ لوگ اپنی درخواستیں فارسی میں لکھتے اور گورنر جنرل کے دفتر کا فارسی محکمہ ان کا انگریزی میں ترجمہ کر کے کونسل کے پیش کر دیتا تھا۔ یقیناً غالب نے بھی اپنی درخواست فارسی ہی میں لکھی ہوگی اور دفتر متعلقہ نے اس کا انگریزی میں ترجمہ کیا۔ اب میں اس انگریزی سے اردو میں ترجمہ کر رہا ہوں۔ میں یہاں متن میں اصلی درخواست کے اقتباس پیش کر دینگا۔ یہ ضروری نہیں کہ اس درخواست کی معلومات سب سے ہی ہوں، بلکہ اس میں قدرتی

طور پر شائع شدہ ذکر غالب کی بعض معلومات کا اعادہ بھی ہے۔ مقصود یہ ہے کہ ربط قائم رہے۔
دہوڑا۔

(۱) اس درخواست کی تاریخ ۲۸ اپریل ۱۸۲۸ء ہے۔

(۲) جب فوج کی کمان پیرون (Perron) کے ہاتھ میں تھی تو اس کی طرف سے میرے چچا نصر اللہ بیگ خان آگرے کے قلعہ دار مقرر ہوئے۔ پھر جب انگریزی فوج نے اس علاقے میں پیش قدمی کی، تو نصر اللہ بیگ خان نے ہتھیار ڈال دیے، اور انگریزی حکومت سے مل گئے۔ اس کے بعد جب انھوں نے لارڈ لیک سے ملاقات کی، تو موصوف نے بھی قلعے کا نظم و نسق عارضی طور پر انہی سے متعلق رکھا۔ پھر جب مسٹر ولیر (Villier) کمشنر اور قلعہ دار مقرر ہوئے، تو صوبے کا صدر مقام بدل گیا۔ اس پر نصر اللہ بیگ خان مستعرا میں لارڈ لیک کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ یہاں چار سو سواروں کے دستے کی کمان ان کے تفویض ہوئی اور سترہ سو روپیہ ماہانہ تنخواہ مقرر ہوئی۔

(۳) جب راجا بھرت پور سے دوستانہ تعلقات قائم ہو گئے، اور لارڈ لیک کی ولایت کو واپسی کا فیصلہ ہوا، تو روانگی سے پہلے انھوں نے ان کی وفاداری اور خدمات کے اعتراف میں نصر اللہ بیگ خان کو صوبہ آگرہ میں سونم اور سونسا کے دو پرگنوں میں حیات مقرر کر جاگیر میں عطا کیے۔ ان کی جمع معانی پندرہ ہزار آٹھ سو (۸۰۰ و ۱۵) سالانہ مقرر ہوئی۔ ان دونوں پرگنوں کی سالانہ آمدنی ایک لاکھ روپیہ سے زیادہ تھی۔

اس چار سو سواروں کے دستے کی کمان اور سترہ سو کے شاہرے اور جاگیر سے ان کی طاقت اور اثر و رسوخ میں بہت اضافہ ہو گیا۔

۱۔ میرزا دتی سے ۲۱ جنوری ۱۸۲۸ء کو کلکتے پہنچے تھے (ذکر غالب: ۶۳)۔ گویا انھوں نے حالات کا جائزہ لے کر تقریباً دو پہینے بعد اپنی درخواست پیش کر دی۔

۲۔ ذکر غالب: ۳۰

۳۔ میرزا نے حبیب اللہ ذکا کو لکھا تھا (اردو سے معنی: ۲۶) کہ "تنخواہ سترہ سو مقرر ہوئی"۔ معلوم ہوا کہ یہ ماہانہ تھی (نیز دیکھیے ذکر غالب: ۳۰)۔

۴۔ اس جاگیر کے پروانے کی تاریخ ۲۱ ستمبر ۱۸۰۵ء ہے۔

۵۔ ذکر غالب: ۳۰؛ نیز اردو سے معنی: ۲۶ (ذکا)

(۴) لارڈ لیک کی اصل دستخطی سند اور اس کی کرنل براؤن کی مصدقہ نقل) اور لارڈ مصوف کا دستخطی پروانہ جو انھوں نے نصر اللہ بیگ خان کو عطا کیے تھے، میرے پاس موجود ہیں اور ان کی نقول میں اس درخواست کے ساتھ منسلک کر رہا ہوں۔

(۵) یہ جاگیر ملنے کے دس گیارہ مہینے بعد نصر اللہ بیگ خان جب کہ وہ باہر سیر کے لیے گئے ہوئے تھے، اچانک ہمتی پر سے گر گئے۔ ان کی ٹانگ ٹوٹ گئی، اور بھی سخت چوٹیں آئیں۔ چند دن بعد ان کا انتقال ہو گیا، اس پر جاگیر حکومت نے واپس لے لی اور اسواروں کے رسالے کو منتشر کر دیا۔

(۶) نصر اللہ بیگ خان کے کوئی اولاد نہیں تھی۔ وفات کے وقت ان کے ورثا حسب ذیل تھے:

(۱) میں؛ (۲) میرا چھوٹا بھائی؛ (۳) میری دادی، یعنی نصر اللہ بیگ خان کی والدہ؛

(۴) نصر اللہ بیگ خان کی تین بہنیں۔ اس وقت میری عمر نو برس کی تھی، اور میرے

بھائی کی سات کی؛ میری دادی ستر برس کو پہنچ چکی تھیں۔

(۷) اس حادثے کے وقت خاندان میں یا عورتیں تھیں، یا ہم دونوں کمسن بچے۔ اس لیے ہم میں سے

کوئی بھی ان کے مال اسباب کو جمع کرنے کی کوشش نہ کر سکا۔ ایک شخص خواجہ حاجی نامی نے

(اس کا ذکر آگے آتا ہے) جو ان کا ملازم تھا، میدان خالی دیکھ کر مرحوم کے کپ کے تمام ساز و

سامان، مال اسباب، خیموں، چھولدا ریوں، اڈٹوں، پاکلیوں وغیرہ پر قبضہ کر لیا۔ اور ستر اسی

اسواروں اور ایک ہمتی کو ساتھ لیے، جا کے نواب احمد بخش خان سے مل گیا؛

(۸) چونکہ خواجہ حاجی اسواروں، ہمتی اور ساز و سامان کے ساتھ ان سے آئے تھے، نواب

احمد بخش خان نے انھیں اپنے حلقہ احباب میں شامل کر لیا، جسے وہ بہر حال پہلے سے اپنے

بہنوئی کے ملازم کی حیثیت سے جانتے تھے۔

(۹) کچھ دن بعد نواب احمد بخش خان نے اعلان کیا کہ حکومت انگریزی نے نصر اللہ بیگ خان

کے پسماندگان کے گزارے کے لیے پانچ ہزار سالانہ کا وظیفہ تفصیل ذیل مقرر کیا ہے اور یہ

۶۔ احوال غالب: ۲۸؛ مکاتیب غالب: ۸ وغیرہ

۷۔ یہاں انگریزی عبارت میں نصر اللہ بیگ خان کو نواب احمد بخش خان کا داماد لکھا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ ترجمہ کی غلطی ہے

نصر اللہ بیگ خان ان کے داماد نہیں، بلکہ بہنوئی تھے اور ان کی بیوی ان سے پہلے لاؤ لدنوت ہو چکی تھیں۔

یہ اس دستاویز میں بھی لکھا ہے۔

رقم ان کی جاگیر (فیروز پور جھک) کے خزانے سے ادا کی جائیگی :

خواجہ حاجی	:	۲,۰۰۰ روپیہ
والدہ نصر اللہ بیگ خان	:	۱,۵۰۰
درخواست کنندہ (یعنی غالب)	:	۱,۵۰۰

(۱۰) جب میں بالغ ہوا، اور مجھے پچھلے برسے اور نیکی بدی کی تمیز آئی، تو میں نے محسوس کیا کہ نواب احمد بخش خان نے وظیفے کی تقسیم میں دو غلطیاں کی ہیں :

اول۔ انھوں نے مرحوم کے پساندگان میں ایک اجنبی لازم کو شامل کر دیا ہے۔

دوم۔ انھوں نے میرے چھوٹے بھائی کو جو میری ہی طرح نصر اللہ بیگ خان مرحوم کا سگا بھتیجا تھا، بالکل نظر انداز کر دیا ہے۔

مزید مجھے بالخصوص اس بات پر غیر معمولی تعجب ہوا کہ لارڈ لیک کا سادریا دل اور کریم النفس شخص جس نے لوگوں کو لاکھوں کے عطیے دیے، وہ صرف پانچ ہزار سالانہ وظیفہ مقرر کر کے ایک ایسے شخص کے ورثا کے لیے جس کی جاگیر کی آمدنی ایک لاکھ روپیہ سالانہ تھی۔

(۱۱) میں نے بارہا نواب احمد بخش خان سے زبانی اور تحریری احتجاج کیا کہ خواجہ حاجی کو اس وظیفے میں کیوں حصہ دار بنادیا گیا ہے۔ وہ کہتے رہے کہ مجھ سے غلطی ہو گئی، میں جرنیل صاحب (لارڈ لیک) کے سامنے اسے نصر اللہ بیگ خان کا رشتہ دار کہہ چکا ہوں۔ اگر اب میں کچھ اس کے خلاف کہوں، تو یہ میری بیعتی کا باعث ہوگا۔ چند برسے اور صبر کرو۔ خواجہ حاجی کی وفات کے بعد میں اس کے دو ہزار بھی تھی دونوں بھائیوں کو دے دوں گا۔ احمد بخش خان میرے بزرگ اور محترم تھے اور ان کی مجھ سے دوہری دوہری عزیز داری تھی۔ یعنی میرے چچا ان کے بہنوئی تھے اور خود میں ان کے بھائی الہی بخش خان کا داماد تھا۔ اس لیے میں خاکوش رہا اور میں نے اپنے بھائی کو بھی منع کر دیا کہ نواب صاحب کے خلاف حکومت انگریزی سے کوئی شکایت نہ کی جائے۔

۸۔ یہ ٹھیک نہیں۔ چونکہ وظائف کی تفصیلی تقسیم، جون ۱۸۰۶ء کے خط پر مبنی تھی، اور اس درخواست کے وقت تک غالب کو اس کا علم ہی نہیں تھا، اس لیے وہ ناموں اور رقم کا ٹھیک ٹھیک تعین نہ کر سکے۔

۹۔ اس سے خواجہ حاجی مراد ہے۔

۱۰۔ یہ ٹھیک نہیں؛ پندرہ سو سالانہ انھوں نے دونوں بھائیوں کے لیے دیا تھا۔

فائدہ غالب

(۱۲) ایک زمانے کے بعد خواجہ حاجی کا انتقال ہو گیا۔ میں نے خیال کیا کہ اب کے سال میں پوری تنخواہ ملیگی۔ لیکن جب وظیفہ تقسیم ہوا، تو دو ہزار کی مشاڑ الیہ رقم خواجہ حاجی کے دونوں بیٹوں کو ادا کر دی گئی۔

(۱۳) میں ایوسی کے عالم میں نواب احمد بخش خان کے پاس فیروز پور حاضر ہوا اور ان سے کہا کہ اب آپ کو اپنا وعدہ پورا کرنا چاہیے اور جائیداد رٹوں کو ان کا حق دینا چاہیے، یا پھر مجھے اجازت دیجیے کہ میں جا کے اپنا مطالبہ حکومتِ عالیہ کے سامنے پیش کروں۔

اس سے تھوڑے دن پہلے نواب صاحب کو بہت زخم آئے تھے اور ان کے باعث وہ بہت بیمار تھے۔ انہی ایام میں وہ بسترِ علالت سے اٹھے تھے۔ مزید برآں ان کی الوری مختاری بھی جاتی رہی تھی، جس سے وہ بہت انسردہ اور غمگین تھے۔ وہ میرے سامنے رونے لگے بلکہ جھکیاں لینے لگے فرمایا:

تم میرے بچے اور نورِ نظر ہو۔ دیکھتے ہو کہ مجھے کیسے زخم آئے ہیں، اور کیسی مصیبت کا سامنا کرنا پڑ رہا ہے۔ میرا حق مارا گیا ہے۔ سب سے بڑھ کر افسوسناک یہ ہے کہ جنرل اختر لونی کی اور میری دوستی ختم ہو گئی۔ کچھ اور تحمل سے کام لو۔ تمہارا حق تمہیں پورا پورا ملیگا۔

اس کے جلد بعد ہی اختر لونی کا انتقال ہو گیا اور پھر ان کی جگہ سرچارلس شکاف کے تقرر کی خبر موصول ہوئی۔

نواب صاحب نے مجھ سے وعدہ کیا کہ سرچارلس شکاف کو آنے دو، میں تمہیں ان کی خدمت میں پیش کر کے تمہارا ان سے تعارف کرا دوں گا اور تمہارے معاملات اور تمہارے چپا کے سرکارِ انگریزی سے تعلقات تفصیل سے ان کے گوشِ گزار کر دوں گا تا کہ حقدار کو اس کا حق مل سکے۔ نہ صرف یہ بلکہ میں حکومت سے کہ کر تم پانچویں کے نام الگ الگ مندرجہ دوں گا، تاکہ میرے بعد میری اولاد روپیہ دینے میں کوئی حذر اور رکاوٹ نہ پیدا کر سکے اور تمہیں باقاعدہ گزارا ملتا رہے۔

۱۱۔ جنرل اختر لونی ان دنوں دہلی میں انگریزی ریڈیٹنٹ تھا۔ اس کا انتقال ۱۵ جولائی ۱۸۲۵ء کو میرٹھ میں ہوا۔

۱۲۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس درخواست (۲۸ اپریل ۱۸۲۸ء) سے پہلے غالب کی داوی دینی نظر نشد بیگ خان کی والدہ کا انتقال ہو چکا تھا۔

سرچارلس مشکاف کے آنے کے بعد بھرتپور کا معاملہ پیش آگیا اور وہ راجا بھرتپور کو بچانے اور راج کے شورہ پشتوں کو سزا دینے میں مصروف ہو گئے۔ چونکہ نواب احمد بخش خان بھی وہاں جا رہے تھے، انھوں نے مجھ سے بھی ساتھ چلنے کو کہا۔

میں اس زمانے میں اپنے بھائی کی بیاری کی وجہ سے ایک مصیبت میں گرفتار تھا۔ مزید برآں قرضخواہوں نے تقاضوں سے میرا ایک میں دم کر رکھا تھا۔ اس لیے میں اس سفر کے لیے کسی طرح تیار نہیں تھا۔ اس کے باوجود اس موقع پر کہ مجھے مشکاف صاحب کی خدمت میں سلام کرنے کا موقع مل جائیگا، میں نے اپنے بھائی کو سبھا اور نذیان کی حالت میں چھوڑا اور چار آدمیوں کو اس کی نگہداشت کے لیے مقرر کیا، کچھ قرضخواہوں کو طرح طرح کے وعدوں سے چپ کرایا، دوسروں کی نظر سے پوری چھپے، بھیس بدل کر کسی طرح کا ساز و سامان لیے بغیر، سریشکلوں سے میں نواب احمد بخش خان کے ساتھ بھرتپور کے لیے روانہ ہو گیا۔

میرے بار بار کے کہنے کے باوجود نواب احمد بخش خان نے سرچارلس سے میرا تعارف نہ کرایا اس اثنا میں نواب صاحب کے منہ پر لغوہ ہو گیا۔ کچھ مدت بعد ڈاکٹر ڈنکن (Duncan) کے علاج سے وہ ٹھیک ہو گئے اور فیروز پور واپس چلے آئے۔ حالانکہ سرچارلس مشکاف بھی تین دن وہاں فیروز پور میں رہے، اور میں بھی روزانہ نواب احمد بخش خان سے درخواست کرتا رہا، انھوں نے مجھے سرچارلس کی خدمت میں پیش نہیں کیا۔

جب مشکاف صاحب بہادر دلی واپس چلے گئے، تو اب میں نواب احمد بخش خان سے بالکل مایوس ہو گیا۔ پھر میں نے دلی میں خیال کیا کہ انصاف پسند حکمران اپنے متعلقین میں سے ہر ایک کا خیال رکھتے ہیں۔ آخر مجھے کیا ضرورت پڑی ہے کہ میں ان کا وسیلہ اور واسطہ تلاش کروں! کیوں نا کسی تیسرے آدمی کے بغیر میں خود ہی سرچارلس مشکاف کی خدمت میں حاضر ہو کر اپنے تمام معاملات شروع سے لے کر آخر تک ان کے گوش گزار کروں!

لیکن قرضخواہوں کے شور و غوغا کے ڈر سے میرا دلی جانا ممکن نہیں تھا، مجھے اپنی عزت کا خیال آیا اور آخر میں نے یہ ارادہ ترک کر دیا۔

اس کے علاوہ انہی دنوں نواب گورنر جنرل بہادر کے درود کی خبر پھیلی یقین تھا کہ سرچارلس

۱۳۔ بھرتپور کے قفیے کی تفصیل کے لیے دیکھیے، ذکر غالب: ۵۷ (حاشیہ)

۱۴۔ گویا میرزا یوسف ۱۸۲۵ء سے پہلے اپنا دامنی توازن کھو چکے تھے۔

مشکاف بھی ان کی پذیرائی اور استقبال کے لیے ضرور جائینگے۔ لہذا میں نے فیصلہ کیا کہ کاپور جاؤں اور وہاں سے ان کی معیت میں واپس آؤں، اور راستے میں کسی مناسب موقع پر ان کی خدمت میں حاضر ہو کر اپنی مصیبت اور بیسی اور قرض کی ساری رام کہانی ان سے کہوں اور انصاف کا طالب ہوں۔

(۱۴) غرض میں اس ارادے سے فرخ آباد اور کاپور کی طرف روانہ ہو گیا۔ بد قسمتی سے جونہی کاپور پہنچا، میں دلوں بیمار پڑ گیا، یہاں تک کہ ہلنے چلنے تک کی سکت بھی جاتی رہی۔ چونکہ اس شہر میں کوئی ڈسٹنگ کا معالج نہ ملا، مجھے مجبوراً ایک کرایے کی پاکی میں گنگاپار لکھنؤ جانا پڑا۔ یہاں میں پانچ مہینے سے کچھ اور بستر پر پڑا رہا۔ یہیں میں نے نواب گورنر جنرل بہادر کے در و در اور بادشاہ اودھ کے ان کے استقبال کو جانے کی خبر سنی۔ لیکن ان دنوں میں چارپائی سے اٹھنے تک کے قابل نہیں تھا۔ ستم بالا سے ستم یہ کہ لکھنؤ کی آب و ہوا بالکل میرے راسخ نہیں آئی۔

(۱۵) میرے بزرگوں کے اور نواب ذوالفقار علی بہادر باندہ کے باہمی پرانے تعلقات تھے۔ خود میرے دل میں بھی نواب صاحب موصوف کے لیے حد درجہ محبت اور لگاؤ تھا۔ اس لیے میں جوں توں کر کے گرنا پڑتا ہوں (بوندیل کمنڈ) پہنچ گیا۔ یہاں میں تقریباً چھ مہینے تک نواب صاحب کے مکان پر رہا۔ خدا کے کرم اور نواب صاحب کی ہمدردی اور تیاری و اداری اور وجہ سے مجھے اس خطرناک بیماری سے نجات ملی۔

(۱۶) اب بارشیں ختم ہو چکی تھیں اور نواب گورنر جنرل بہادر بھی کلکتے مراجعت فرما چکے تھے۔ میں فیروز پور سے تودلی جا نہیں سکا تھا، اب باندے سے کہیے اور کیونکر اس کی جرات کر سکتا تھا۔ اس کے علاوہ میں نے خیال کیا کہ آخرو دلی اور کلکتے دونوں جگہ قانون تو وہی ایک ہے؛ مجھے سارا معاملہ حکومت کے انصاف پر چھوڑ دینا چاہیے۔ چونکہ کشتی سے سفر کرنے کی میری مقدرت ۱۵۔ اس سلسلے میں دیکھیے غالب کا خط ابن حسن خان کے نام؛ اس میں بھی قیام لکھنؤ کی مدت تقریباً پانچ مہینے لکھی ہے (اردو ادب، جولائی ۱۹۵۲ء)۔

۱۶۔ نواب ذوالفقار علی بہادر کی وساطت سے انھوں نے باندے کے ایک شخص امین چند سے دو ہزار قرض لیا تھا؛ یہ روپیہ زادراہ ہتیا کرنے کے کام آیا ہوگا۔ کلکتے پہنچنے کے بعد صدر امین محمد علی خان (باندہ) نے دوسرا روپیہ بھیجا تھا اور اگرے سے بھی ڈھائی سو کی رقم پہنچی تھی (نامہ ہای فارسی غالب: ۴۱)۔

نہیں تھی، مجھے مجبوراً خشکی کے راستے گھوڑے کی سواری سے کلکتے جانا پڑا۔ دو تین ملازم میرے ساتھ تھے، لیکن میں بہت کمزور اور تھکا ماندہ تھا۔ زادِ راہ اور کوئی آسائش کا سامان بھی نہیں تھا۔

(۱۷) مرشد آباد پہنچا تو یہاں مجھے نواب احمد بخش خان کی رحلت اور شمس الدین احمد خان کی جانی کی خبر ملی۔ چونکہ میرا دعویٰ احمد بخش خان کی جاگیر سے متعلق تھا، میں نے سوچا وہ زندہ ہوں یا مردہ، اس سے میرے معاملے پر کیا اثر پڑ سکتا ہے اور کلکتے پہنچ گیا۔

زیہاں تک تو غزشتہ بیس برس کے واقعات تھے۔ اب میں نصر اللہ بیگ خان کے خاندان کی اور اپنی ذاتی شکایات اور خاص اپنی درخواست، واضح کرنا چاہتا ہوں)

(۱۸) حضور والا،

دافع) نصر اللہ بیگ خان کے متعلقین میں ایک شخص خواجہ حاجی نام تھا تین برس ہوئے اس کا جذام کے مرض سے انتقال ہو گیا اور اس کے پیر احمد بخش خان کی جاگیر سے اس کے دو ہزار اس کے بیٹوں کو ملنے لگے۔ خواجہ حاجی کا قصہ یہ ہے :

نصر اللہ بیگ خان کے والد کے زمانے میں، جن کا نام قوتان بیگ خان تھا، ایک نوجوان خواجہ میرزا نام ان کے ہاں اسواروں کے دسنے میں بارگیر (سائیس) کے طور پر کام کرتا تھا۔ اس کی خواہ پانچ روپیہ ماہانہ تھی۔ قوتان بیگ خان کی بیوی (یعنی نصر اللہ خان کی والدہ) کی ایک بیوہ ہمیشہ تھی، جس کے ایک ناکھلاڑ کی تھی۔ نصر اللہ بیگ خان کی والدہ اپنے دوسرے متعلقین اور لواحقین کی طرح اپنی اس بہن اور بھانجی کی بھی پرورش اور نگہداشت کرتی تھیں۔

قوتان بیگ خان نے اپنی بیوی کی اس یتیم بھانجی کا نکاح خواجہ میرزا سے کر دیا۔ یہ خواجہ حاجی، انہی دونوں کا بیٹا تھا۔ دوسرے بھائیوں میں خواجہ حاجی کی والدہ، نصر اللہ بیگ خان کی والدہ کی بہن کی بیٹی ہوتی تھیں۔ اس کے علاوہ ان دونوں کے درمیان یا ان کے والدین ہی کے درمیان نہ پہلے

۱۷۔ سفر کے اس حصے سے متعلق دیکھیے، ذکر غالب: ۶۲-۶۳

۱۸۔ یہی بات انھوں نے مولوی سراج الدین احمد کو بھی لکھی ہے۔ (متفرقات غالب: ۶) وہاں البتہ اس شخص کا نام نہیں لکھا اور خواہ کا تعین بھی نہیں کیا۔

نہ اب ہی کوئی اور رشتہ یا تعلق تھا! ۱۹

(ب) نصر اللہ بیگ خان کے جائز وارثوں میں سب سے پہلے میری دادی (یعنی نصر اللہ بیگ خان کی والدہ) تھیں، جنھیں نواب احمد بخش خان اپنی زندگی میں پندرہ سو روپیہ سالانہ دیتے رہے۔ اور ان کی وفات کے بعد بھی رقم ان کی سب سے بڑی بیٹی (یعنی نصر اللہ بیگ خان کی سب سے بڑی بہن) کو ملنے لگی۔ یہ انھیں اب بھی ملتی ہے۔ اس سے وہ اپنی دونوں چھوٹی بہنوں کے گزارے کا انتظام کرتی ہیں لیکن چونکہ ان کے مرحوم بھائی اور والدہ کے پرانے ذاتی ملازم اور متعلقین بھی انھیں کے ساتھ رہتے ہیں اس لیے یہ رقم کسی طرح ان کے خرچ کو کفایت نہیں کرتی۔ انھوں نے گھر کا تمام اثاثہ بیچ کھایا ہے اور اب ہزاروں کی مقروض ہیں! ۲۰

(ج) میرے چچا نصر اللہ بیگ خان کے وارثوں میں یوسف علی خان میرا بھائی ہے، جو مرحوم کا بھتیجا ہے۔ نواب احمد بخش خان نے اسے چھوٹی کوٹری بھی نہیں دی۔ وہ کئی مرتبہ احمد بخش خان کے پاس گیا، ادب اپنا ڈکھڑا دیا، لیکن نواب صاحب ہمیشہ طرح طرح کے وعدوں سے اس کا منہ بند کر دیتے اور وہ اپنا سامنہ لے کر واپس چلا آتا۔ آج تک اس کا گزارا گھر بار کا سامان بیچنے اور میری امداد پر رہا ہے۔ وہ جوان تھا اس کی شادی ہو چکی تھی۔ خرچ بڑھ رہا تھا اور آمدنی مفقود۔ انھیں تفکرات نے ۱۹۔ اس سے معلوم ہو گا کہ قوالدین راقم نے (احوال غالب: ۳۰) اور ان کے قمع میں مرزا فرحت اللہ بیگ نے (مضامین فرحت حصہ چہارم میں) جو لکھا ہے کہ میرزا کے پردادا اور خواجہ امان کے پردادا آپس میں بھائی بھائی تھے، تو اس کی کوئی حقیقت نہیں۔

ابتہ جہاں تک اب کا تعلق ہے، یہاں ایک دور کا رشتہ ثابت کیا جاسکتا ہے یعنی غالب کی بڑی بھینس چھوٹی خانم کے شوہر میرزا اکبر بیگ تھے، اور میرزا اکبر بیگ کی ایک بہن خواجہ حاجی کو بیای تھیں (رشتہ آپ خود متعین کر لیجیے) ضمناً یہ بھی لکھ دوں کہ میرزا اکبر بیگ کے ایک بھائی میرزا افضل بیگ تھے، یہ میرزا فرحت اللہ بیگ مرحوم کے پردادا تھے۔

۲۰۔ جیسا کہ اوپر لکھ چکا ہوں (حاشیہ نمبر ۱۲) اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ اپریل ۱۸۲۸ء سے پہلے ان کا انتقال ہو چکا تھا۔

۲۱۔ میرے خیال میں یہ وہی چھوٹی بہن ہے جس کے انتقال کی خبر انھوں نے ۲۲ دسمبر ۱۸۵۳ء کے خط میں منشی نبی بخش حقیر کو دی تھی (خطوط غالب: ۱۳۵-۱۳۶) ان کا انتقال اس سے دو دن پہلے ۲۰ دسمبر ۱۸۵۳ء کو ہوا تھا۔

اس کے دماغ کا توازن بگاڑ دیا۔ اس پر ہڈیاں اور جنون کی کیفیت طاری ہو گئی اور اب وہ مستقل بیمار ہے۔ میں چھ سو روپیہ سالانہ اس کے علاج پر خرچ کرتا رہا ہوں۔ اس کے بیوی ہے، ایک لڑکی ہے، جو اس کی صحت کے زمانے میں پیدا ہوئی تھی تو کرچا اور خادمہ، ملازم اس کے علاوہ ہیں۔ چار آدمی تو صرف اس کی نگرانی اور دیکھ بھال ہی کے لیے چاہئیں۔ آج تک اس کی بیوی گھر کی چیز بست بچ بچ کر گزارا کرتی رہی ہے۔ لیکن تاکئے۔

(د) نصر اللہ بیگ خان کا اور وارث آپ کا یہ درخواست گزار ہے۔ میرا نام محمد اسد اللہ خان ہے اور عرف میرزا نوشہ۔ احمد بخش خان نے مجھے پندرہ سو سال دیے تھے۔ میں نے آج تک اپنے والد مرحوم کے ترکے کو بیچ بیچ کر زندگی بسر کی ہے۔ اس کے علاوہ میرے نانا خواجہ غلام حسین خان نے بھی کچھ جاداد چھوڑی تھی۔ وہ آگرے کے چوٹی کے عائد میں سے، اور نواب نجف خان کے دربار کے مشہور امرا میں سے تھے۔ آخر میں نے ضرورت سے مجبور ہو کر آگرہ چھوڑا، اور دہلی کی سکونت اختیار کی، جو میرے بزرگوں کا اصلی وطن تھا۔ یہاں میں نے بسا اوقات کے لیے والد اور نانا کی متروکہ جاداد بیچ ڈالی اور اس کے باوجود آج مجھ پر بیس ہزار کا قرض ہے۔

(۱۹) اب میں دو پہننے سے اس داد ریگاہ (کلکتہ) میں آیا ہوں۔ میری خواہش یہ ہے کہ حکومت میری فکایتوں کا ازالہ کرے، تاکہ میں خوش و خرم واپس جاؤں۔ اور اطمینان و آرام سے وہاں رہ کر اپنے بھائی کا علاج کروا سکوں۔ اور اگر حکومت نے میری شنوائی نہ کی، تو میں کپڑے بچھاڑ کر کسی طرف نکل جاؤنگا، مثلاً عرب ہے، بگم ہے، اور زندگی کے باقی ایام کہیں بھیک مانگ مانگ کر گزار دوں گا کیونکہ میرے جو تعلقات حکومت سے ہیں، ان کے پیش نظر یہ تو نا ممکن ہے کہ میں ہندوستان میں کسی کے دروازے پر جا کر خیرات مانگوں۔

(۲۰) الغرض میری درخواست ہے:

حکومت نے جب نواب احمد بخش خان کو جاگیر دی ہے، تو شرط یہ تھی کہ وہ اس کی ۲۰-۳۰ ہزار جمع، سالانہ حکومت کو ادا کرتے رہینگے۔ پھر جب نصر اللہ بیگ خان فوت ہوئے، تو فیصلہ ہوا کہ وہ ان کے اسواروں کے دستے میں سے پچاس اسواروں کی دیکھ بھال کریں گے اور نیز مرحوم کے پسماندگان کو گزارا دیں گے اور ان دونوں مذاات کے عوض میں یہ معاف کر دی گئی تھی۔ حکومت تحقیق کرے، اور نواب شمس الدین احمد خان سے گزشتہ ۲۰-۲۲ برس کا حساب طلب کرے، ۲۶۔ ٹھیک رقم پچیس ہزار روپیہ سالانہ تھی۔

تاکہ معلوم ہو کہ انھوں نے کتنے اسوار رکھے۔ ان پر کیا خرچ ہوا اور نصر اللہ بیگ خان کے خاندان کے گزاسے کے لیے کتنی رقم ادا ہوئی۔

نواب احمد بخش خان نے نصر اللہ بیگ خان کے خاندان کے لیے خود بخود ہی پانچ ہزار سالانہ کی رقم مقرر کر دی اور اس میں سے بھی ہمیں صرف تین ہزار ملے کیونکہ خواجہ حاجی کا ہمارے ساتھ کوئی تعلق نہیں تھا۔ گویا وہ تمام رقم جو نواب احمد بخش خان کی جاگیر میں سے نصر اللہ بیگ خان کے پسماندگان کے لیے مقرر ہوئی تھی اور ہمیں ادا کی جانا چاہیے تھی، اس میں سے ہمیں صرف تین ہزار سالانہ ملے۔ اور وہ بھی صرف دو آدمیوں کو، یعنی نصر اللہ بیگ خان کی والدہ، (اور اب ان کی ہمیشہ) اور ایک بھتیجے کو، دوسرے رشتے دار بالکل نظر انداز کر دیے گئے ہیں نہ یہ رقم ہی کافی تھی، نہ اس کی تقسیم کا طریقہ ہی درست تھا۔

میں یہ برداشت نہیں کر سکتا کہ میرے خاندان کا ایک ملازم میرے ساتھ برابر کا حصہ دار ہو۔

اور نہ میں اس وظیفے کے لیے کسی اور کے سامنے ہاتھ ہی پھیلائے کو آمادہ ہوں۔

حکومت ہی میری سند ہے، میری ضمانت ہے، میرا ثبوت، میری قوت، اور میری آماجگاہ ہے۔

حکومت مہربانی کر کے اس معاملے کی پوری تحقیقات کرے۔ لارڈ لیک کی ۱۸۰۵ء اور ۱۸۰۶ء

کی خط و کتابت اور سندات ملاحظہ فرمائی جائیں؛ یہ کلکتے کے دفتر میں موجود ہونگی۔ ان سے یقیناً

معلوم ہو جائیگا کہ نواب احمد بخش خان کو جو یہ تین لاکھ مالیت کی جاگیر دی گئی تھی، تو اس کے ساتھ

کیا شرط دابستہ تھی، جس کی بنا پر اسے یہ ہزاروں کی معصاف ہوئی۔ شرط یہی تھی کہ وہ اسے

نصر اللہ بیگ خان کے خاندان کو ادا کریں۔ حکومت دیکھیں کہ ہمیں تین ہزار سالانہ سے ایک

جتنے زیادہ نہیں ملا۔

دو ہزار سالانہ جو خواجہ حاجی کو ملتے رہے، تو ہمیں اس سے کوئی سروکار نہیں؛ اور وہ اس رقم

کے کسی صورت میں بھی وضع نہیں ہونا چاہیے، جو ہمارے خاندان کے لیے مقرر ہوئی تھی۔

حکومت دیکھیں کہ جو رقم اس نے تپاس اسواروں کی دیکھ بھال اور خواہ وغیرہ کے لیے معاف

کی تھی، ان کی جگہ کوئی اسوار رکھا ہی نہیں گیا۔ پس، جب وہ شرط ہی پوری نہیں کی گئی، تو معافی کس

بات کی لیکن اس روپے پر میرا میرے خاندان کا کوئی حق نہیں۔ یہ رقم حکومت کے خزانے میں

جانا چاہیے۔ نصر اللہ بیگ خان کے پسماندگان اور وارثوں کی تحقیق کی جائے۔ معلوم ہوگا کہ اس وقت

اس کے جائز وارث صرف اس کی تین بہنیں، اور دو بھتیجے ہیں۔ جو تین ہزار سالانہ ہمیں ملنا چاہیے،

۱۔ سے منہا کر کے باقی رقم ان افراد کے درجے اور ضروریات اور استحقاق کو مد نظر رکھتے ہوئے ان میں تقسیم کر دی جائے۔^{۲۶}
 اسی اساس پر حکومت ان پانچوں افراد کا حصہ بھی متعین کر دے اور ان میں سے ہر ایک کو اس کی الگ سند عطا کر دی جائے، جس کے مطابق آئندہ وہ اپنا اپنا وظیفہ حکومت کے خزانہ دہلی سے وصول کرتے رہیں۔^{۲۷}

۲۷-۲۸۔ گویا محقر آدرخواست یہ تھی :

(۱) موجودہ تین ہزار یا پانچ ہزار کا وظیفہ نا کافی ہے، اور اس کی تقسیم ٹھیک طریقے پر نہیں ہوئی، (۲) خواجہ حاجی ریاس کی اولاد کو ہمارے وظیفے میں سے کچھ نہیں ملنا چاہیے، (۳) تین ہزار سالانہ وضع کر کے عز شہ اتنے برس کا بقایا دلایا جائے، (۴) وظیفہ حسب حیثیت پھر سے متعین کیے جائیں، (۵) تمام وظیفہ خواروں کو الگ الگ سند دی جائے، اور (۶) یہ وظیفہ آئندہ فیروز پور کی جاگیر کی بجائے انگریزی خزانہ دہلی سے ادا ہوں۔

یہی باتیں اس نصیدے میں بھی لکھی ہیں، جو انھوں نے ۱۸۲۵ء میں سرچارلس شکاف کی مدد میں لکھا تھا (تصدیق^{۳۵})
 ۱۱۔ اس نصیدے میں انھوں نے اپنے لیے مزید اعزاز و اکرام اور خطاب و خلعت کے مطالبے کا اضافہ کر دیا ہے۔

قتیل پنجابی الاصل تھا

۱۹۳۸ء میں ذکرِ غالب کی اشاعت (اول) کے بعد غالب کے متعلقات پر کام شروع کیا، تو قدرتا قتل کا نام بھی سامنے آیا۔ سب سے پہلا مسئلہ یہ تھا کہ وہ کہاں کا رہنے والا تھا۔ غالب نے اسے فرید آبادی کہا ہے، لیکن اس کی تصدیق ضروری تھی۔ اس سلسلے میں متعدد تذکرے دیکھے لیکن مجھے مصحفی کے سوا اسے اور کسی پر اعتبار نہیں ہوا۔ مصحفی اور قلیل میں قریبی اور دوستانہ تعلقات تھے۔ قلیل ہی نے مصحفی کو تذکرہ قاری گو یاں "عقدِ ثریا" مرتب کرنے کی ترغیب دی تھی۔ اس لیے میرے نزدیک اس کا بیان خاص توجہ کے لائق تھا۔ مصحفی عقدِ ثریا میں قلیل کے حالات میں لکھتا ہے: دراصل بزرگانش قوم کھتری بھنڈاری پٹالی بودہ اند۔ اس لفظ پٹالی سے ان کا وطن مراد ہے۔ پٹالی یا پٹیلی، ضلع ایٹہ (روپڑ) میں ایک مختصر سا قصبہ ہے؛ اور اس کا نام اس لحاظ سے ہمیشہ زندہ رہا کہ اسے حضرت امیر خسرو کا وطن ہونے کا فخر حاصل ہے۔ میرا ذہن سب سے پہلے اسی کی طرف گیا۔ لیکن جب میں نے اس جگہ تحقیق کی، تو بیسودہ دہاں کے کسی قدیم گھرانے میں کوئی شخص مرزا محمد حسن قلیل کا نام تک نہیں جانتا تھا۔ اس کے بعد میں نے خیال کیا کہ ممکن ہے، اصل میں پٹیاہ ہو، جو کاتبوں کی مہربانی سے پٹالی بن گیا۔ لیکن پٹیاہ میں پوچھ گچھ کا نتیجہ بھی کچھ نہ نکلا۔ چونکہ ایک آدھ تذکرہ نویس نے لاہور کا ذکر بھی کیا ہے، اس لیے میں نے یہاں بھی کھوج لگانے کی کوشش کی، لیکن نتیجہ وہی ڈھاک کے تین پات!

اگرچہ یہ غالب کے سلسلے میں ایک ضمنی بحث تھی، اور میرے اصل موضوع سے براہِ راست متعلق بھی نہیں تھی کہ میں اسے اتنی اہمیت دیتا، تاہم مجھے اپنی محنت کے رائیگاں جانے کا رنج ضرور تھا۔ سب سے زیادہ تعجب مصحفی پر تھا کہ اگر اس بھلے آدمی کو یقین نہیں تھا، تو اس نے "پٹالی" کیوں لکھ دیا۔

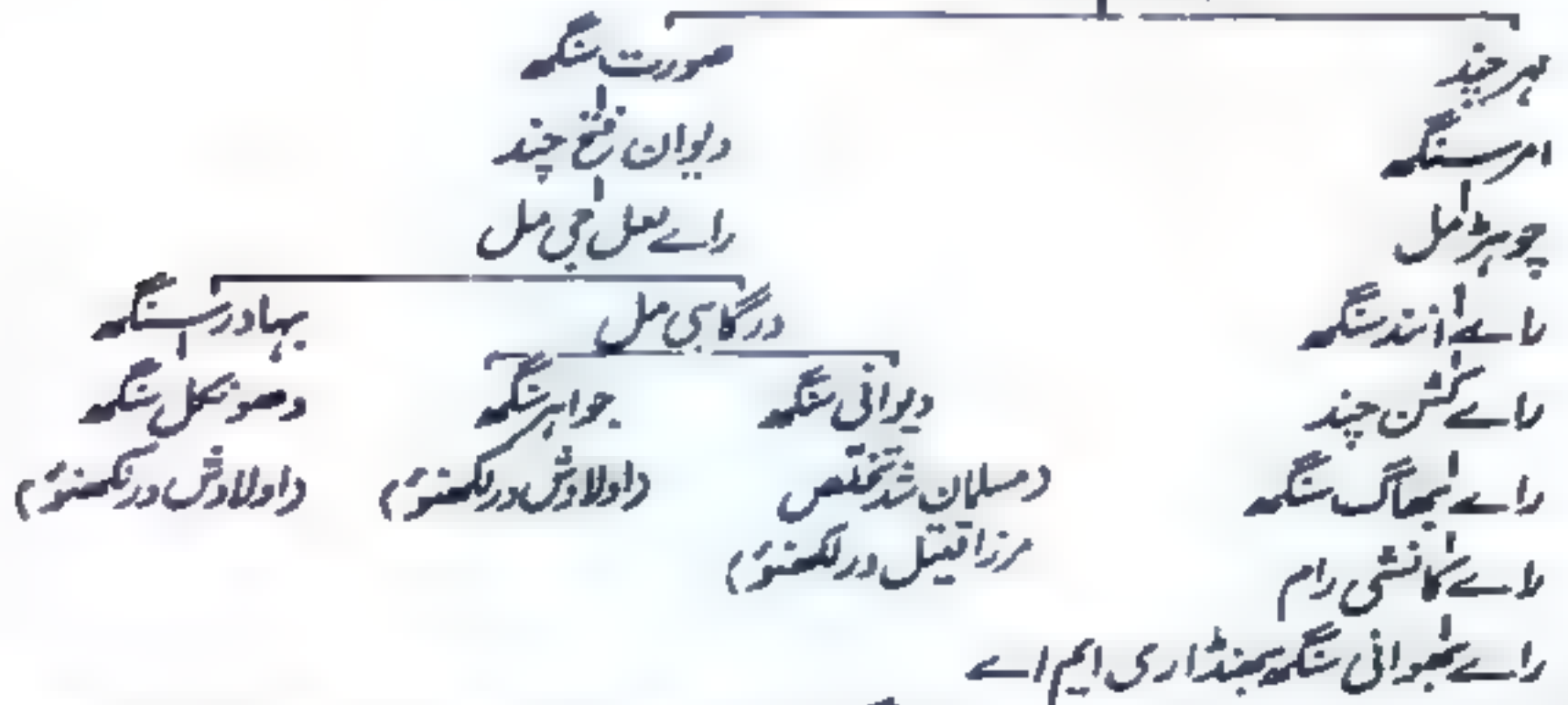
۱۔ عقدِ ثریا: ۴۶

ہوں جسکو کرنے کو تو میں نے پٹیالی تک کی خاک چھانی، لیکن اس دوران میں ایک بات رہ رہ کے میرے ذہن میں آتی تھی کہ قتل کا اصل وطن کہیں پنجاب میں ہونا چاہیے۔ اول، اس لیے کہ بھٹاری خاندان پنجاب کی پیداوار ہے۔ دوسرے، قتل کے والد کا نام، درگاہی مل۔ یہ نام ایسا شعیث پنجابی ہے کہ کبھی ایک لمحے کے لیے بھی میرے دل میں یہ خیال نہیں گزرا کہ وہ دلی یا لکھنؤ یا فرید آباد کے رہے والے ہو سکتے ہیں۔ لیکن اس ابتدائی تگ و دو کی ناکامی کے بعد میں مجبوراً خاموش ہو گیا، حتیٰ کہ جنوری ۱۹۳۹ء میں ہمارا کا معصیٰ نبرشائع ہوا۔ اس میں ایک مضمون مشیر احمد علوی کا کوروی کا تھا، جس میں انھوں نے ”ید بیضا“ از معصیٰ کے حوالے سے قتل کا وطن بٹالہ لکھا تھا۔ ”ید بیضا“ کا وجود خارج میں ہے یا نہیں، اس پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، اور مجھے اس سے سروکار نہیں۔ لیکن اس میں قتل کا وطن بٹالہ کے الفاظ نے ایک مرتبہ پھر سمنڈ شوق کے لیے تازیانے کا کام دیا۔ میں نے ایک دوست کو لکھا کہ زرا معلوم کر کے مطلع کیجیے کہ کیا بٹالہ کے بھٹاری خاندان میں کوئی قتل کو جانتا ہے؟ باسے، اس کے تیز نشانے پر بیٹھا، اور وہ معلومات جن کے لیے میں سال بھر سے سرگرداں تھا، سامنے آ گئیں۔

بٹالہ، ضلع گورداسپور (پنجاب) کا مشہور قصبہ ہے۔ امرتسر سے جو ریلوے لائن ٹھکان کوٹ جاتی ہے، یہ اس پر ہے۔ اور خود ریلوے جنکشن بھی ہے۔ یہاں کا بھٹاری خاندان، بہت قدیم اور علم دوست خاندان ہے قلیل اسی خاندان کے فرد تھے۔

سب سے پہلے ان کے شجرۂ نسب کا ضروری حصہ ملاحظہ ہو:

اچنت راے



راے لہناگ سنگھ بھٹاری ایم اے

مجھے شجرے کے اس حصے کی نقل جناب بھوانی سنگھ ایم اے سے ملی تھی، جو اسی خاندان کے باقیات

صالحات میں سے تھے۔ مکمل شجرہ جو بہت مفصل اور ضخیم ہے، ان کے پاس موجود تھا، اور یقیناً انکی ان کے ورثہ کے پاس ہوگا۔ اس شجرے سے حسب ذیل باتیں معلوم ہوتی ہیں:

- ۱۔ قاتل کا خاندان ابتدا میں بٹالہ (ضلع گودا سپور۔ پنجاب) کا رہنے والا تھا۔
- ۲۔ قاتل کا اصل نام دیوانی سنگھ تھا، ان کے ساتھ، نہ کہ دیوالی سنگھ (دل کے ساتھ) جیسا کہ بعض لوگوں نے لکھا ہے۔
- ۳۔ رائے بھوانی سنگھ کا خیال تھا کہ بٹالہ سے نقل مکان قاتل کے دادا رائے لعل جی مل نے کیا تھا۔
- ۴۔ ان کا یہ بھی خیال تھا کہ نقل مکان قاتل کی پیدائش کے بعد ہوا۔
- ۵۔ شجرے میں قاتل کے حقیقی بھائی جواہر سنگھ اور چچا کے بیٹے دھونکل سنگھ، دونوں کے نام کے ساتھ لکھا ہے: "اولادش در لکھنؤ" اس سے ثابت ہوا کہ کم از کم جب کسی نے یہ شجرہ مرتب کیا ہے، تو اس زمانے میں ان دونوں کی اولاد لکھنؤ میں موجود تھی۔
- ۶۔ اس خاندان کا پیشہ شروع سے حکومت وقت کی ملازمت رہا۔ فارسی کا ذوق بھی پرانا ہے۔ اس شجرے کے دوسرے حصے سے معلوم ہوتا ہے کہ عہدِ عالمگیری کے مشہور مؤرخ لطیفی بھٹان راہ بھٹاری، جن کی تصنیف خلاصۃ التواریخ بعض لحاظ سے نہایت بلند پایہ اور مینیفیر کتاب ہے، اسی خاندان سے تھے۔ گمان غالب ہے کہ بٹالے سے یہ ہجرت بھی ملازمت ہی کے لیے ہوئی ہوگی۔

اسد علی انوری (مصنف قاتل اور غالب) کے بیان کے مطابق اس خاندان کے جو افراد فرید آباد میں موجود ہیں، ان کے پاس اپنا شجرہ نسب ہے، جو درگاہی مل تک ختم ہو جاتا ہے۔ جہاں تک میں تحقیق کر سکا ہوں، قاتل نے عمر بھر شادی نہیں کی تھی۔ پس، خاندان کے یہ لوگ جواہر سنگھ ہی کی اولاد ہو سکتے ہیں۔ عین ممکن ہے کہ بعد کو جواہر سنگھ لکھنؤ کی سکونت ترک کر کے فرید آباد چلے آئے ہوں؛ اور بہادر سنگھ اور دھونکل سنگھ دالی شاخ فیض آباد (لکھنؤ) میں رہ گئی ہو۔

میں نے اوپر لکھا ہے کہ رائے بھوانی سنگھ بھٹاری کے خیال میں بٹالے سے نقل مکان رائے لعل جی مل نے کیا تھا؛ نیز یہ نقل مکانی قاتل کی پیدائش کے بعد ہوا۔ لیکن آغا حسین قلی خان عاشقی عظیم آبادی کی شہادت قاتل کی بٹالے میں پیدائش کے خلاف ہے۔ انھوں نے اپنے ضخیم تذکرے "نشر عشق" میں قاتل کا خاصا مفصل ترجمہ شامل کیا ہے۔ اس کا جو خلاصہ پروفیسر مختار الدین احمد نے

یا گئے، میں اسے درج ذیل کرتا ہوں :

قتیل کے آباؤ اجداد ایک چھوٹے سے قصبے بٹالہ کے رہنے والے تھے (بٹالہ کے قریب جو، لاہور کے قریب واقع ہے)۔ کچھ زمانے کے بعد جدِ سوم (غالباً صورت سنگھ - احمد) ایک شخص کے ساتھ جو کھڑی تھا، ادھیں سے موافقت اور برادری تھی، بٹالہ سے ہجرت کر کے باخیت چلا آیا۔ قتیل کے باپ اور دادا - درگا ہی مل اور رائے لال جی مل کی دلاہ یہیں باخیت میں ہوئی۔ ۱۱۳۷ھ میں رائے لال جی مرگیا۔ اس کے بعد درگا ہی مل نے باخیت کو چھوڑ کر ڈاسنہ میں، جو ایک چھوٹا سا قصبہ ہے، اور دہلی سے ۷۷۷ کوس پر واقع ہے، بود و باش اختیار کی۔ تین سال تک وہاں قیام کیا تھا کہ ۱۱۳۸ھ میں۔ احمد نواب ہدایت علی خان نے بڑے نظر استحقاق و وابستہ تعلقات جو تین فیض اللہ رائے لال جی مل میں تھے، قتیل کے باپ درگا ہی مل کو اپنے پاس بلایا۔ بہت دلجوئی کی اور ہزار روپیہ ذات کا مقررہ کے اجازت دی کہ اپنے گھر پر، اہل و عیال کے ساتھ رہیں۔ درگا ہی مل مدت انگریزی ڈاسنہ رہا اور کبھی نواب ہدایت علی خان کے یہاں۔ انھیں دونوں ۱۱۷۲ھ میں شاہجہان آباد میں قتیل کی ولادت ہوئی۔

سے معلوم ہوا کہ

- ۱۔ قتیل کے بزرگ بٹالہ (پنجاب) کے رہنے والے تھے۔
 - ۲۔ بٹالہ سے نقل مکان رائے لال جی مل نے نہیں، بلکہ ان کے جدِ سوم (غالباً صورت سنگھ) نے کیا تھا۔
 - ۳۔ یہ ہجرت اتنے قدیم زمانے میں ہوئی کہ قتیل کے دادا اور والد، دونوں کی ولادت باخیت میں ہوئی۔
 - ۴۔ رائے لال جی مل کی ۱۱۳۷ھ (۱۷۲۳-۱۷۲۵ء) میں وفات ہوئی۔
 - ۵۔ قتیل کی ولادت ۱۱۷۲ھ (۱۷۵۸-۱۷۵۹ء) میں شاہجہان آباد میں ہوئی۔
- ونکہ عاشقی کے قتیل سے مراسم تھے، اور ان کی آپس میں خط و کتابت تھی، اس لیے خیال ہوتا ہے کہ انھوں نے یہ حالات خود قتیل سے حاصل کیے ہونگے، اسی لیے یہ زیادہ اعتماد کے لائق ہیں، درہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ رائے سمبھوانی سنگھ نے شجرہ نسب سے خاندان کی ہجرت اور قتیل کی پیدائش ۱۔ مضمون ”قتیل دہلوی تھا یا فرید آبادی؟“ مضمون نقوش، لاہور (ادب عالیہ نمبر) : ۶۹-۷۰ (اپریل ۱۹۶۰ء)

سے متعلق جو نتائج اخذ کیے، وہ درست نہیں تھے۔

پروفیسر مختار الدین احمد نے اپنے اسی مولد فوق مضمون میں قاتل کے فرید آبادی ہونے سے انکار کیا ہے۔ انھوں نے مختلف مآخذ سے یہ ثابت کیا ہے کہ قاتل دلی میں پیدا ہوا، بعد کو بھی جب کبھی اس کے قیام کا ذکر آیا ہے، دلی میں کسی نے اس کے قیام فرید آباد کا نام تک نہیں لیا۔ اس صورت میں اسے دہلی کہنا چاہیے؛ غالب نے اسے فرید آبادی کہہ کر غلطی کی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ان دونوں باتوں میں کوئی تضاد نہیں ہے۔

جیسا کہ سید ہاشمی فرید آبادی نے بھی لکھا ہے، اس زمانے میں فرید آباد کو دلی کے مضافات میں ہونے کے باعث دلی ہی کا ایک حصہ اور محلہ شمار کیا جاتا تھا۔ انشانے ”دریاے لطافت“ میں، جس کی تصنیف میں خود قاتل ان کے شریک تھے (بلکہ اس کا آخری حصہ کاٹا ہے ہی قاتل کے قلم سے)، فرید آباد کو دلی کے ”بازاروں اور محلوں“ میں شمار کیا ہے۔ اور قاتل بھی انشانے کے اس بیان سے متفق ہیں کیونکہ یہ کتاب ان دونوں نے مل کر لکھی تھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ قاتل فرید آباد میں رہتے تھے، اور مضافات شہر میں مقیم ہونے کے باعث عرف عام میں دہلی کہلائے۔

غالب نے البتہ اسے ”فرید آبادی“ کہہ کر اس کی تضحیک اور ہتک کرنا چاہی ہے۔ وہ یہ اثر پیدا کرنا چاہتے ہیں کہ قاتل دہلی نہیں، بلکہ ایک بیرونی بستی کا رہنے والا تھا؛ اس لیے گنوار اور غیر مستند تھا۔

۳۔ مضمون ”قاتل کا وطن“ مشمولہ اردو : جنوری ۱۹۳۵ء

۵۔ دریاے لطافت (اردو ترجمہ) : ۱۵۶

ایک معاصر اندراج

آخری دور میں آغا جوتشرف لکھنوی بوجہ خاصی شہرت کے مالک ہوئے ہیں۔ ان کا اصلی نام سید جلال الدین حیدر خان تھا لیکن آخری بادشاہ اور دہ واجد علی شاہ کی سرکار سے انھیں خطاب سیّد حسن خان ملا تھا، اس لیے وہ اپنے نام کے شروع میں اس کا بھی اضافہ کرتے تھے، یعنی پورا نام لکھتے تھے: سیّد حسن خان سید جلال الدین حیدر خان۔ ان کے والد سید محمد خان میرن صاحب تھے اور وہ بیٹے تھے سید محمد حیدر خان بہادر شہیدی کے۔ اس خاندان کے یہی بزرگ سب سے پہلے ایران سے ہندستان آئے، لکھنؤ پہنچے، یہاں سنا آؤ بھگت ہوئی، معقول وظیفہ مقرر ہوا، جاگیر ملی اور خان بہادر کے خطاب سے منفق ہو گئے۔

آغا جوتشرف اردو میں شعر کہتے تھے، اور خواجہ حیدر علی آتش کے نامور شاگردوں میں ان کا شمار تھا۔ ان کا کلام دیوان شرف، کے عنوان سے چھپا ہوا موجود ہے، اس میں کم و بیش آٹھ ہزار شعر مونسنگے یہ ان کی وفات کے بعد مطبع جعفری، واقع نخاس جدید، لکھنؤ میں طبع ہوا تھا۔ دیوان کے سرورق سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی طباعت کا خرچ سر راجا محمد امیر حسن خان بہادر والی محمود آباد نے جیب خاص سے ادا کیا تھا۔

آغا جوتشرف، سلطان واجد علی شاہ کے ہم عصر تھے، یعنی واجد علی شاہ کے دلی عہد میرزا حامد علی کرک کی سلیم، شرف کی صاحبزادی تھیں۔ جب ۱۸۵۶ء میں انگریزوں نے اور دہ کا الحاق کیا اور واجد علی شاہ کو معزول کر دیا، تو بادشاہ اپنے خاندان کے ساتھ کلکتہ چلے گئے تھے۔ اس موقع پر شرف نے بھی اپنی دفا داری کا ثبوت دیا، اور ان کے ساتھ جلاوطن ہو گئے۔ بد قسمتی سے کلکتہ کے دوران قیام ہی میں میرزا حامد علی دلی عہد کا انتقال ہو گیا، جس کا شرف کو صدمہ ہونا ہی چاہیے تھا۔ شرف نے انگریزوں کے خوش کرنے کو ایک مثنوی بعنوان "مشکوہ فرنگ" بھی لکھی۔ اس میں شر

ہے :

ہوئی نظم کچھ دن کی میعاد میں ہزار دو صد چار و ہشتاد میں
 اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مثنوی ۱۲۸۴ھ (۱۸۶۸) میں لکھی گئی۔ لیکن اس کے برعکس دیوان شرف
 میں یہ قطعہ تاریخ تصنیف کتاب شکوہ و فرہنگ مصنف دیوان ہذا ملتا ہے !
 دوغلی ہوئی فکر تاریخ کی
 بیاں کر چکے ہم جو نیزنگِ خدر
 کہی ہم نے تاریخ "آہنگِ خدر"
 اس سے (۱۲۸۰) برآمد ہوتے ہیں۔ نہیں کہا جاسکتا کہ جو چیز ۱۲۸۰ھ میں مکمل ہو چکی تھی، وہ دوبارہ ۱۲۸۴ھ
 میں کیوں کر کہی گئی !
 اس نظم کا ایک غلط نسخہ برٹش میوزیم، لندن کے کتابخانے میں میری نظر سے گزرا ہے ! گمان غالب ہے
 کہ یہ خود مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے۔ اس کا ترجمہ ہے :

مصنف و فقیر ہا سیادت حسن سید جلال الدین حیدر خان عرف آغا جو شرف، وطن جدی
 ایران، ساکن شہر لکھنؤ، محلہ مولوی گنج، از مدت متقیم بکلتہ مٹیابریج بدو لٹخانہ شہزادہ
 حضور پرنور ابوالنصرت کیوان قدر، ہایوں جاہ، قیصر حشم، صاحب عالم، میرزا محمد
 حامد علی بہادر دام شوکت،

تواریخ ہذا شکوہ و فرہنگ، بشہر کلکتہ دارالامانت انگریز بہادر دام اقبالہ تاریخ بست و سفتم
 شہر شعبان ۱۲۸۵ھ مطابق سیزدہم ماہ دسمبر ۱۸۶۸ عیسوی روز یکشنبہ بہ اتمام نظم رسیدہ
 جم شدہ موسوم و مشہور بشکوہ و فرہنگ گردید۔ مگر قبول افتقد ہے عزت و شرف

تحریر فی التاریخ بست و سفتم شہر شعبان ۱۲۸۵ھ جری مطابق سیزدہم ماہ دسمبر ۱۸۶۸ھ

ہر مصنف و فقیر ہذا

۱۲۲۵
 سیادت حسن سید
 جلال الدین حیدر خان
 عرف آغا جو شرف

اس مثنوی کے اختتام کے قریب انھوں نے اپنے ہوا س مثنوی کے بارے میں بھی کچھ تحریر کیا ہے۔ لکھتے ہیں :

۱۔ دیوان شرف : ۳۴۹

۲۔ نجوم اوست : ۹۰

سنو صاحبو! ہے مرا تو یہ حال
اک ادنیٰ میں بندہ ہوں اللہ کا
جہاں میں تخلص ہے میرا شرف
سیادت حسن خاں مرانام ہے
جلال الدین حیدر بھی ہے میرا نام
صحیح النسب ہے مرا خاندان
یہاں سرفرازی قدامت سے ہے
عجب بات دل میں یہ آئی مرے
شجاعت یہ حکام کی نظم کی
ہوئی نظم کچھ دن کی میعاد میں
مرتب ہوا بزم نیرنگ جنگ

کہ میں تو گنہگار ہوں بال بال
ہوا خواہ سرکارِ ذبیحہ کا
وہ مشہور و معروف ہے ہر طرف
زمانے میں مشہور و ارتقام ہے
ہوا خواہ سرکارِ ہوں، لاکلام
ریاست، سیادت بہم ہیں یہاں
وسیلہ ہی دامنِ دولت سے ہے
یکایک یہ دل میں سمائی مرے
یہ کلمتے میں مثنوی نظم کی
ہزار و دو صد، چار و ہشتاد میں
تو نام اس کا رکھا: "شکوہ نیرنگ" ۱۳۹۹ (الف و ب)؟

اس مثنوی میں شرف نے "قدر" (۱۸۵۷ء) کے زمانے میں شمال ہند کے مختلف شہروں کے جستہ جستہ حالات قلمبند کیے ہیں، جہاں بظاہر وہ خود گئے تھے۔ اسی ضمن میں انھوں نے ان شہروں کے بعض کار کا ذکر بھی کیا ہے جن سے ان کی ملاقات ہوئی تھی۔

دلی کے بیان میں جہاں ادراسحاب کا تذکرہ ہے، وہیں غالب سے متعلق بھی چند شرطیں ہیں۔ یہ درج ذیل ہیں:

مرزا نوشاہ اسد اللہ خان بہادر شاہجہان آبادی تخلص بہ غالب عمائد نامی
جو دہلی میں یہ مرزا نوشاہ ہیں
تخلص ہے غالب، بڑے نامور
یہ بیشک ہیں استادِ اہلِ زبان
یہ ہیں فارسی گوئی میں پیشال
ہوئی گفتگو ان سے جب غدر میں
کلام ان کا لندن روانہ ہوا
مؤثر جو مثنوی نظم، اثر کر گئی
ہوا حکمِ ملکہ کے دربار سے

یہ شاعر عمائد ہیں، ذبیحہ ہیں
عجب زندہ دل، عالم و خوش سیر
سمندر طبیعت ہے، ہر علم وال
بڑے ذوق و فنون اور اہل کمال
جگہ پائی حکام سے صدر میں
عجائب وہ افسوں نسا نہ ہوا
جہاں کے دلوں میں وہ گھر کر گئی
کہ فیشن ملے ان کو سرکار سے

عمائد تو تھے، اور نامی ہوئے
یہ نامی تو تھے، نامور رہ گئے
ہوئی غنیمت ان کی، یہ نامی ہوئے
جو دشمن تھے، مونہہ دیکھ کر رہ گئے

[(ص ۳۹) (ب)۔۔ (م) (الف)]

ان اقتباسات سے آغا جتو شرف کے علم اور فن شاعری کے بارے میں کوئی اچھی رائے نہیں قائم ہوئی۔ اقتباس اول میں ارتقا (شعر ۳) اور نجم (شعر ۱)؛ اور اقتباس دوم میں عمائد (شعر ۹)، خوش سیر (شعر ۲)، ہر علم داں (شعر ۲)، مصرع ثانی شعر ۶، شعر ۹ میں قافیہ — ان سب مقامات کی صحت محل نظر ہے۔ اسی سلسلے میں دوا در شعر بھی پیش کیے جا سکتے ہیں، جہاں بچے غلط لکھے ہیں: جو جرنیل صاحب کی تھی "ضریات" رہائی ہوئی، دی انھیں بھی نجات (ص ۳۹) مالک میں بالکل فساد اب نہیں کہیں بند ہیں، بد نہاد اب نہیں (ص ۵۲) اس طرح کی غلطیوں سے دیوان بھی پاک نہیں ہے۔

بہر حال شرف کی شاعری سے قطع نظر غالب سے متعلق یہ معاصرانہ (غیر مطبوعہ) اندراج اپنی جگہ اہم اور دلچسپ ہے۔ ہمارے پاس غالب کے بارے میں معاصر لکھنوی اہل قلم کی تحریریں نہ ہونے کے برابر ہیں۔ اس سے پہلے غالباً صرف خواجہ عزیز الدین عزیز لکھنوی کی میرزا سے مختصر ملاقات کا ذکر ملتا ہے۔ اس لیے بھی شرف کے یہ چند شعر قابل لحاظ ہیں۔

”سکہ“ کا الزام اور اس کی حقیقت

میرا شہر میں ہونا حکام کو معلوم ہے؛ مگر چونکہ میری طرف بادشاہی دفتر میں سے یا
مختبروں کے بیان سے کوئی بات نہیں پائی گئی لہذا طلبی نہیں ہوئی (نوشتہ
۵ دسمبر ۱۸۵۷ء)

بھائی، میرا حال یہ ہے کہ دفتر شاہی میں میرا نام مندرج نہیں نکلا؛ کسی مختبر نے
یہ نسبت میرے کوئی خبر بدخواہی کی نہیں دی۔ حکام وقت میرا ہونا شہر میں جانتے
ہیں، فراری نہیں ہوں، روپوش نہیں ہوں، بلایا نہیں گیا، دار و گیر سے محفوظ ہوں؛
کسی طرح کی باز پرس ہو، تو بلایا جاؤں۔ مگر میں، جیسا کہ بلایا نہیں گیا، خود بھی برد
کار نہیں آیا (نوشتہ ۳۰ جنوری ۱۸۵۸ء)^۱

بہر حال، یہ خدا کا شکر ہے کہ بادشاہی دفتر میں سے میرا کچھ شمول فساد میں پایا
نہیں گیا، اور میں حکام کے نزدیک یہاں تک پاک ہوں کہ نمین کی کیفیت
طلب ہوئی ہے۔ (نوشتہ ۱۲ مارچ ۱۸۵۸ء)^۲

۱۔ اردو متن: ۵۸؛ خطوط غالب: ۳۳

۲۔ اردو متن: ۵۹؛ خطوط غالب: ۳۳-۳۵

۳۔ اردو متن: ۸۳؛ خطوط غالب: ۳۷

انسان کتنا جلد باز ہے! جس وقت غالب نے تفتہ کو یہ خط لکھتے تھے، انھیں کیا معلوم تھا کہ کارکنان قضا و قدر کے ترکش میں کیسے کیسے زہرا کو دیر جمع ہیں! چونکہ انھیں اپنی بیگناہی کا یقین تھا، اس سے اندازہ کر کے انھوں نے لکھ دیا کہ کسی بھرنے بھی میرے غلط کوئی بیان نہیں دیا، حال آں کہ یہ بات حقیقت کے خلاف تھی اور اس کا علم بھی انھیں بہت جلد ہو گیا۔ سید حسین مرزا کو لکھتے ہیں:

اب میرا دکھ سنو۔ بھاگا نہیں، پکڑا نہیں گیا، دفتر قلعہ سے کوئی میرا کاغذ نہیں نکلا کسی طرح کی بیوقوفانہ ذمہ داری کا دھتکا مجھ کو نہیں لگا۔ یہاں ایک اخبار جو گوری شنکر یا گوردیال یا کوئی اور دھندلے کے دنوں میں بھیجتا تھا، اس میں ایک خبر اخبار نویس نے یہ بھی لکھی کہ فلانی تاریخ اسد اللہ خان غالب نے یہ سکہ کرگز رانا،

بزرگ دسکھ کشور مستانی

سراج الدین بہادر شاہ ثانی

مجھ سے عنداللات صاحب کشنر نے پوچھا کہ یہ کیا لکھتا ہے؟ میں نے کہا کہ غلط لکھا ہے۔ بادشاہ شاعر، بادشاہ کے بیٹے شاعر، بادشاہ کے نوکر شاعر، خدا جانے کس نے کہا، اخبار نویس نے میرا نام لکھ دیا۔ اگر میں نے کہہ کرگز رانا ہوتا، تو دفتر سے وہ کاغذ میرے ہات کا لکھا ہو اگز رتا۔ اور آپ چاہے، حکیم احسن اللہ خان سے پوچھیے۔ اس وقت تو چپ رہا، اب جو اس کی بدلی ہوئی، تو جانے سے دو ہفتہ پہلے ایک فارسی رو بکاری لکھواتا گیا کہ..... یہ شخص بادشاہ کا نوکر تھا اور اس کا سکہ لکھا، بارے نزدیک فین پانے کا مستحق نہیں ہے۔ (نوشتہ ۱۸ جون ۱۸۵۹ء)

گویا غالب کا جو یہ خیال تھا کہ کسی بھرنے میرے خلاف کوئی بات نہیں لکھی، اور اس لیے میں بیگناہ ہوں، غلط ثابت ہوا۔ صاحب کشنر بہادر نے ان کی یہ غلط فہمی دور کر دی۔ ایک بھرنے جس کا نام انھیں ٹھیک یاد نہیں رہا — گوری شنکر یا گوردیال یا کچھ اور — ان سے ایک سکہ منسوب کر کے انگریزوں کے پاس بھیجا تھا۔

اس مخبر کا ٹھیک نام گوری شکر تھا۔ ۱۸۵۷ء کے ہنگامے کے دوران میں جب دہلی پر
دہلی سپاہ کا قبضہ تھا اور انگریزی فوج شہر سے باہر سپاہی پر ڈیرے ڈالے پڑی تھی،
انگریزوں کے بہت سے جا سوس شہر کی خبریں انھیں پہنچاتے رہتے تھے، اس زمانے
میں یہ شخص بھی قلعے اور شہر کے حالات لکھ لکھ کر انگریزوں کو بھیجا کرتا تھا۔ اس کی وہ رپورٹ
جس میں اس نے مندرجہ صدر سکے غالب سے منسوب کیا ہے، دفتر خانہ قومی ہند،
نئی دہلی میں محفوظ ہے۔ جیسا کہ میں ”ذکر غالب“ میں بھی لکھ چکا ہوں۔ اس نے ۱۹ جولائی
۱۸۵۷ء کو جو پرچہ انگریزوں کو بھیجا، اس میں بیشتر دہلی سپاہ کی سرگرمیوں کی تفصیل ہے۔
جہاں بہادر شاہ کے دربار کا ذکر ہے، وہاں لکھا ہے:

دی روز دینی ۱۸ جولائی ۱۸۵۷ء..... اسد اللہ خان غالب نے سکے ذرا یک

پرچہ پر لکھا ”وہ یہ ہے“

بزرگ سکے کشورستان

سراج الدین بہادر شاہ ثانی

صاحب کشتہ بہادر نے ملاقات کے وقت اسی رپورٹ اور اسی سکے کی طرف اشارہ
کیا تھا۔ اس گفتگو سے غالب کو پہلی مرتبہ معلوم ہوا کہ مجھ پر سکے کہنے کا الزام لگا ہے۔ وہ
اطمینان کہ ”کسی مخبر نے بہ نسبت میرے کوئی خبر بد خواہی کی نہیں دی“ اب تشویش میں
تبدیل ہو گیا۔ چونکہ وہ اپنے آپ کو رئیس ابن رئیس اور سرکار انگریزی کا نمکخوار اور وفادار سمجھتے
تھے، لہذا اس طرح کا الزام ان کے نزدیک بیوفائی اور نمکخواہی کے مترادف تھا۔ قدرتی
طور پر وہ یہ بات پسند نہیں کر سکتے تھے کہ ان کے خداوندانِ نعمت انھیں شیے کی نظر سے
دیکھیں۔ اس پر انھیں فکر پیدا ہوئی۔ ادھر ادھر دوستوں سے ذکر کیا۔ کسی نے کہا کہ یہ سکے تو
ذوق کا کہا ہوا ہے، جو انھوں نے ۱۸۳۷ء میں بہادر شاہ ظفر کی تخت نشینی کے موقع پر لکھا
تھا، اور اسی زمانے کے اخباروں میں شائع بھی ہوا تھا، تو ڈوبتے کو تنکے کا سہارا، انھیں
اس کا یقین آ گیا۔ کس دُشمن سے چودھری عبدالغفور سرور مارہروی کو لکھتے ہیں:

۵۔ فارن دجزل ۲ فروری ۱۸۶۶ء نمبر ۳-۳۳ (قومی دفتر خانہ ہند، نئی دہلی)

۶۔ ذکر غالب: ۱۱۰

۷۔ اردو سے سلی: ۹۹

جناب چودھری صاحب! آج کا میرا خط کا سہ گدائی ہے، یعنی تم سے کچھ مانگتا ہوں تفصیل یہ کہ مریدی باقر دہلوی کے مطبع میں سے ایک اخبار ہر پینے میں چار باز نکلا کرتا تھا، سستی بہ دہلی اردو اخبار، بعض اشخاص سنین ماضیہ کے اخبار جمع کر رکھا کرتے ہیں۔ اگر جانا آپ کے یا کسی آپ کے دوست کے ہاں جمع ہوتے چلے آئے ہوں، تو اکتوبر ۱۸۳۷ء سے دو چار پینے کے آگے کے اوراق دیکھے جائیں جس میں بہادر شاہ کی تخت نشینی کا ذکر اور میاں ذوق کے دوستوں کے نام کے کہ کر ذکر کرے کا ذکر مندرج ہو، بیشک وہ اخبار چھاپا کا اصل بجنسہ میرے پاس بھیج دیجیے۔ آپ کو معلوم رہے کہ اکتوبر کی ساتویں، آٹھویں تاریخ ۱۸۳۷ء میں یہ تخت پر بیٹھے میں اور ذوق نے اس پینے میں یاد ایک پینے کے بعد سکے کہ کر گزرا نے ہیں۔ احتیاطاً پانچ چار پینے تک کے اخبار دیکھ لے جائیں۔ یہاں تک میری طرف سے ابرام ہے کہ اگر مثل کسی اور شہر میں کوئی آپ کا دوست جامع ہو، اور آپ کو اس پر علم ہو، تو وہاں سے منکر بھیجیے۔

معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے یہی فرمائش دوززدہ کے متعدد دوستوں سے بھی کی تھی اور انھیں "دہلی اردو اخبار" کے اس شمارے کی تلاش کے لیے لکھا تھا۔ چنانچہ ذوالفقار الدین حیدر خان عرف ناظر حسین میرزا کو لکھتے ہیں:

بھائی! یہاں منشی میرا محمد حسین ولد میر روشن علی خان نے مجھ سے کہا کہ حضرت! جب بہادر شاہ تخت پر بیٹھے ہیں، تو میں مرشد آباد میں تھا؛ وہاں میں نے یہ سنا تھا۔ دن کے کہنے سے مجھے یاد آیا کہ مولوی محمد باقر نے خبر وفات اکبر شاہ و جلوس بہادر شاہ جہاں چھاپی تھی، وہاں اس سکہ کا گزرا ذوق کی طرف سے چھاپا تھا؛ اور جلوس بہادر شاہ اکتوبر کے پینے ۱۸۳۷ء یا ۱۸۳۸ء میں واقع ہوا ہے۔ بعض صاحب اخبار جمع کر رکھتے ہیں۔ اگر وہاں کہیں اس کا پتہ پاؤ گے اور وہ پرچہ اخبار اصل بجنسہ بھجواد گئے، تو بڑا کام کر دو گے۔ میں نے آبر آباد و فرخ آباد و مارہرہ ویرٹھ اپنے اجاب کر لکھا ہے۔ اب تم کو بھی لکھا۔ ایک کاپی کو

لکھنا باقی ہے۔ وہ بھی کل پرسوں لکھونگا۔ اکتوبر، نومبر، دسمبر ۱۸۳۸ یا ۱۸۳۸ء

تین مہینوں کے بارہ پارچہ اخبار دیکھے جائیں۔ (تحریر: تفسیر ۱۸ جون ۱۸۵۹ء)

حسین مرزا نے جواب میں لکھا ہوگا کہ تلاش جاری ہے؛ جو نہیں اخبار کا مطلوبہ شمارہ دستیاب ہوتا ہے، بھیجتا ہوں، تو انھیں لکھتے ہیں:

”وہ دہلی اردو اخبار“ کا پرچہ اگر مل جائے، تو بہت مفید مطلب ہے؛ ورنہ خیر کچھ

محل خوف و خطر نہیں ہے، حکام صدر ایسی باتوں پر نظر نہ کریں گے۔ میں نے سکے کہا نہیں:

اگر کہا، تو اپنی جان اور حرمت بچانے کو کہا۔ یہ گناہ نہیں۔ اور اگر گناہ بھی ہے، تو کب

ایسا سنگین ہے کہ ملکہ مغلوں کا اشتہار بھی اس کو نہ ملا سکے۔

اسی طرح جب سرور مارہروی نے جواب دیا کہ سب طرف کوشش کی، لیکن بیسود۔ تو انھیں لکھتے ہیں:

تمہاری مہربانی کا شکریہ ادا ہوں۔ نہایت سعی یہ تھی کہ آپ کی طرف سے طہور میں

آئی۔ میں نے کلکتہ میں مہتمم مطبع ”جامِ جاں نما“ کو لکھ بھیجا ہے اور ترک سہی کیا

ہے، آپ بھی فکر نہ کیجیے۔ اگر کہیں سے آپ کے پاس آجائے تو مجھ کو بھیج دیجیے۔

میرے پاس آئیگا، تو میں تم کو اطلاع دے دوں گا۔

مگر وہ ہر طرف کوشش کرنے کے بعد باکس ہو گئے اور انھیں مطلوبہ پرچہ کہیں سے نہ ملا؛

لیکن اس کے باوجود انھیں ابھی تک معاملے کی اہمیت کا اندازہ نہیں تھا، وہ اسی عام

خیالی میں تھے کہ زور دیا بدیر جو وہی حالات حسب سابق پرامن ہو جاتے ہیں، میری فیشن

اور دربار بحال ہو جائیں گے۔ اے بسا آرزو کہ خاک شدہ۔ انھیں جلد ہی معلوم ہو گیا کہ حکومت

ان سے ناراض ہے۔ دسمبر ۱۸۵۹ء کے اواخر میں گورنر جنرل لارڈ کیننگ نے میرٹھ میں

دربار کیا۔ دلی کے سب درباریوں کو دربار میں شمولیت کا دعوت نامہ ملا، لیکن غالب

کو پوچھا بھی نہ گیا۔ ان کے توجہ دلانے پر ”جواب ملا کہ اب نہیں ہو سکتا“ یہ سمجھے کہ اس سے

۹۔ اردو معلّٰی : ۲۴۹ (بنام یوسف میرزا)

۱۰۔ اردو معلّٰی : ۹۹

۱۱۔ اردو معلّٰی : ۲۱۱ (بنام بیختر)

مذمایہ ہے کہ اب مزید دعوت نامے جاری کرنے کا وقت نکل گیا ہے، اس لیے تمہیں نہیں بلایا جاسکتا۔ جب گورنر جنرل دربار سے فارغ ہو کر یکم جنوری ۱۸۶۰ء کو دلی پہنچے، تو غالب ان کی قیامگاہ پر گئے۔ میرمنشی مولوی اظہار حسین صاحب سے ملاقات کر کے چیف سکریٹری کے پاس اپنا کارڈ بھجوا دیا۔ سکریٹری نے جواب دیا کہ "لنے کی" فرصت نہیں اور کہا کہ "تم غدر کے دنوں میں بادشاہ باغی کی خوشامد کیا کرتے تھے، اب گورنمنٹ کو تم سے کیا منظور نہیں؟" یا یہ کہا کہ "ایام غدر میں تم باغیوں سے اخلاص رکھتے تھے، اب گورنمنٹ سے کیوں ملنا چاہتے ہو؟" اس وقت تو یہ اپنا سامنے کر داپس چلے آئے، لیکن اگلے دن انھوں نے انگریزی میں ایک درخواست لکھوا کے بھیجی کہ "باغیوں سے میرا اخلاص منظمہ محض ہے۔ امید دار ہوں کہ اس کی تحقیقات ہو، تاکہ میری صفائی اور بیگناہی ثابت ہو۔۔۔۔۔ جواب آیا۔۔۔۔۔ کہ ہم تحقیقات نہ کریں گے!"

اس میں شبہ نہیں کہ غالب "غدر" کے زمانے میں بھی قلعہ میں جاتے رہے تھے۔ فردوس مکان نواب یوسف علی خان زلی رام پور کو ۱۳ جولائی ۱۸۵۸ء کو لکھتے ہیں:۔
 میں ہنگامہ خود را بکنار کشیدم و بدیں اندیشہ کہ باد، اگر یک قلم زکب آئینش کم،
 خانه من بتاراج رود و جان در معرض تلف افتد، بیاطن بیگانه و بظاہر آشنا ماندم۔
 حسب معمول ان ایام میں بھی ظفر کے کلام کی اصلاح کا کام جاری رہا تھا، لیکن وہ اسے کوئی اہمیت نہیں دیتے تھے، تفتہ کو لکھتے ہیں:

میں غریب ساعداں دس برس سے تاریخ لکھنے اور شرکی اصلاح دینے پر متعلق ہوا ہوں۔ خواہے اس کو نوکری سمجھو، خواہے مزدوری جانو۔ اس تفتہ و آشوب

۱۲۔ ایضاً: ۱۲۳؛ خطوط غالب: ۳۱۲

۱۳۔ اردو کی معنی: ۲۱۰

۱۴۔ ایضاً: ۲۱۱

۱۵۔ ایضاً

۱۶۔ مکاتیب غالب: ۹ (دقت)

۱۷۔ اردو کی معنی: ۵۸؛ خطوط غالب: ۳۴

میں کسی مصلحت میں نہیں نے دخل نہیں دیا، صرف اشعار کی خدمت بجالاتا رہا اور
نظر اپنی بیگناہی پر شہرے نکل نہیں گیا۔

وہ کہنا یہ چاہتے ہیں کہ میں شاعر ہوں، مجھے سیاست سے کیا کام! میں جو کام اس سے پہلے
کرتا تھا، وہی اس ہنگامے کے دوران میں بھی کرتا رہا۔ ۱۸۵۴ء سے شعر کی اصلاح
کا کام میرے ذمے ہے، یہ خدمت اب بھی بجالاتا رہا۔ پہلے بھی قصیدے لکھتا تھا،
اب بھی لکھتا رہا۔ چنانچہ منشی جیون لال اپنے روزنامے میں ۱۳ جولائی ۱۸۵۸ء کی
یادداشت میں لکھتے ہیں!

مرزا نوشہ اور محکم علی خان نے انگریزوں پر فتح پانے کی خوشی میں قصائد پڑھ کر سنائے۔

ان کا یہ سکون اور اطمینان چیف سکرٹری کے مندرجہ صدر جواب کے بعد پریشانی میں
تبدیل ہو گیا۔ اب انھیں پورا احساس ہوا کہ معاملہ کس حد تک بگڑ چکا ہے اور سکتے کا جو
الزام ان پر لگایا گیا ہے، اس کے اثرات کتنے دور رس ثابت ہوئے ہیں، لیکن وہ کرتے
بھی تو کیا کرتے! ”دہلی اردو اخبار“ کے پرچے کے حصول کے لیے ان کی تمام کوششیں
ناکام رہیں، اور یہ کہیں سے دستیاب نہ ہوا۔ اور واقع یہ ہے کہ اگر مل بھی جاتا، تو بھی
مفید طلب نہیں ہو سکتا تھا، کیونکہ یہ سکتہ ذوق نے کہا ہی نہیں تھا، جیسا کہ ابھی آگے
آئیگا۔ بہر حال وہ اپنی بیگناہی ثابت نہ کر سکے، اور ان کا دربار اور منشی بند رہے چودھری
عبد الغفور مارہروی ہی کو لکھتے ہیں!

سکتہ کا دار تو مجھ پر ایسا چلا جیسے کوئی چھڑا یا گڑاب۔ کس سے کہوں! کس کو گواہ

۱۸۔ خواجہ حسن نظامی نے فخر دہلی کے افسانوں کا دسواں حصہ ”فخر کی صبح شام“ کے نام سے
شائع کیا تھا، یہ دراصل دو انگریزی کتابوں کا ترجمہ ہے۔ اس میں دو شخصوں کے روزنامے شامل ہیں،
جو انھوں نے فخر کے حالات سے متعلق لکھے تھے، پہلا مرزا معین الدین حسن خان کا اور دوسرا منشی جیون لال
کا۔ اول الذکر خاندان لوہارو کے فرد تھے۔ ان کا یہ روزنامہ الگ ہے اردو میں ”خندنگ فخر“ کے عنوان سے
چھپ گیا ہے۔ ناظرین کو یہ سن کر شاید تعجب ہو کہ منشی جیون لال دادا تھے، جناب شیوراج بہادر دہروی کے،
جن کا اکتوبر ۱۹۵۷ء میں انتقال ہوا تھا۔

لاؤں : یہ دونوں سکتے ایک وقت میں کہے گئے تھے، یعنی جب بہادر شاہ تخت پر بیٹھے، تو ذوق نے یہ دو سکتے کہ کر گزرائے، بادشاہ نے پسند کیے، مولوی محمد باقر جو ذوق کے مستقدین میں تھے، انھوں نے ”دلی اردو اخبار“ میں یہ دونوں سکتے چھاپے۔ اس کے علاوہ اب (بھی) دو لوگ موجود ہیں کہ جنھوں نے اس زمانے میں مرشد آباد اور کلکتہ میں یہ سکتے سنے ہیں اور ان کو یاد میں۔ اب یہ دونوں سکتے سرکار کے نزدیک میرے کہے ہوئے اور گزرائے ہوئے ثابت ہوئے ہیں۔ میں نے ہر چند قلم و بند میں ”دلی اردو اخبار“ کا پرچہ ڈھونڈھا، کہیں ہاتھ نہ آیا۔ یہ دھبہ مجھ پر رہا، فیشن بھی گئی اور وہ ریاست کا نام و نشان، خلعت و دربار بھی مٹا۔ خیر جو کچھ ہوا، چونکہ موافق رضا ہے الہی کے ہے، اس کا گلا کیا :

چوں جنبش سپہ بہ فرمانِ داد و دست

سیدانِ نبود، آنچہ بہما آساں و د

مدت ہوئی میں قومی دفتر خانہ ہند نئی دلی میں کام کر رہا تھا۔ حسن اتفاق سے مجھے وہاں ’صادق الاخبار (دہلی)‘ کا ۱۳ ذیقعدہ ۱۲۷۳ھ (جلد ۴ نمبر ۱) کا شمارہ دستیاب ہوا۔ اس کے صفحہ اول پر یہ عبارت موجود ہے :

سکہ نو طبع زاد جناب حافظ صاحب ویران شاگردِ رشید اساتذہ ذوق مرحوم

بزرگِ دسکدہ کشورستانی سراج الدین بہادر شاہ ثانی

اس سے ثابت ہوا کہ گوری شنکر مخبر نے جوابی رپورٹ میں لکھا تھا کہ غالب نے یہ سکہ ۱۸ جولائی ۱۸۵۷ء کو بہادر شاہ ظفر کے حضور گزرائے، تو یہ دونوں باتیں غلط تھیں۔ یہ سکہ غالب نے نہیں، بلکہ حافظ غلام رسول ویران تلمیذِ ذوق نے کہا تھا۔ دوسرے یہ کہ ویران بھی اسے ۱۳ ذیقعدہ ۱۲۷۳ھ (مطابق ۶ جولائی ۱۸۵۷ء) سے ’جو صادق الاخبار‘ کے اس شمارے کی تاریخ اشاعت ہے، پہلے ظفر کی خدمت میں پیش کر چکے تھے، جیسی تو یہ صادق الاخبار میں شائع ہوا۔ یہ اخبار قلعہ کی سرکشی میں چھپتا تھا اور قلعہ کی خبریں چھاپنا اس کا طرہ امتیاز تھا۔ اس صبر و استقامت میں غالب کا اس سکہ کو ۱۸ جولائی ۱۸۵۷ء کو ظفر کے حضور پیش کرنے کا کوئی سوال ہی نہیں تھا!

بدقسمتی سے نہ غالب کو اس کا علم تھا، نہ ان کے کسی دوست کو؛ اور چونکہ وہ مجبر کے عائد کردہ
 اتہام کو غلط نہ ثابت کر سکے، اس لیے یہ جرم گویا ثابت ہو گیا۔ سزا کے طور پر ان کی نمین بھی
 بند ہو گئی، اور دربار خلعت کا اعزاز بھی چھین گیا۔ پھر اگر نمین دوبارہ ۱۸۶۰ء میں جاری
 ہوئی اور دربار کا اعزاز ۱۸۶۳ء میں بحال ہوا، تو حقیقت یہ ان سے رعایت کی گئی تھی۔
 دراصل یہ نتیجہ تھا نواب صاحب راہپور اور دوسرے اصحاب کی مساعی کا۔ ورنہ ہے
 یوں کہ حکومت نے انہیں ان کی اس فرضی لغزش کے لیے کبھی معاف نہیں کیا۔ مثلاً ۱۸۶۵ء
 میں انہوں نے حکومت کے سامنے تین مطالبے رکھے^{۲۲}؛ (۱) مجھے ملکہ مغلطہ کا شاعر دربار
 مقرر کیا جائے؛ (۲) دربار میں پہلے سے ادبچی جگہ عطا ہو؛ اور (۳) حکومت میری
 کتاب دستبنوائے خرج پر شائع کرے، تو اس پر حکم ہوا کہ تحقیقات کی جائے کہ غدر کے
 زمانے میں ان کا رویہ کیا تھا۔ اس پر بھی بدبخت رپوٹ پھر برآمد ہوئی، جس میں یہ سکے
 ان سے منسوب تھا۔ چنانچہ حکومت نے ان کی سب درخواستیں رد کر دیں۔
 بسا اوقات چھوٹے بیج سے بڑا درخت پیدا ہوتا ہے۔

غالب سے منسوب و سر اسکہ

میں لکھ چکا ہوں کہ ۱۸۵۷ء کے ہنگامے کے بعد انگریزوں نے غالب پر جوار نام لگایا تھا کہ انھوں نے بہادر شاہ ظفر کے لیے یہ سکہ کہا تھا :

بزرگ سکہ کشورستانی سراج الدین بہادر شاہ ثانی

تو یہ غلط تھا، یہ سکہ دراصل حافظ غلام رسول دیران تلمیذ ذوق مرحوم نے لکھا تھا، اور پھر نے دیران کا کارنامہ خواہ غالب کے نامہ اعمال میں درج کر دیا۔ اسی دوران میں ایک اور سکہ منظر عام پر آیا، جو منشی جیون لال نے غالب سے منسوب کیا تھا، اور جس کا ذکر ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی نے اپنے ایک مضمون میں کیا ہے : منشی جیون لال کے لفظ یہ ہیں :

دیگر سکہ شعر۔ مرزا نوشہ

بزرگ آفتاب و نقسہ ماہ سکہ زور جہاں بہادر شاہ

منشی جیون لال ماتم کا سکہ، کشن دہلی کے دفتر میں ملازم تھے اور غالباً وہاں فارسی خط و کتابت ان سے متعلق تھی۔ غالب کے ایک خط موسومہ میر مہدی جروج میں بھی ان کا نام آیا ہے^۱۔ ۱۸۵۷ء کے ہنگامے سے پہلے اور دہلی پر دوبارہ انگریزی قبضہ ہو جانے کے بعد بھی وہ انگریزی حکومت کے ملازم رہے۔ جب مئی ۱۸۵۷ء میں دہلی سپاہ میرٹھ سے آ کے دہلی پر قابض ہو گئی، تو یہ بیکار ہو گئے۔ ان ایام میں وہ یہ روزنامہ لکھتے رہے، جس کا حوالہ ڈاکٹر صاحب موصوف کے مضمون میں ہے : بہر حال دہلی والے جانتے تھے کہ وہ انگریز کشن کے دفتر کے ملازم ہیں۔ اس لیے یہ نام لکھنے کے ہنگامے کے دنوں میں قلم میں بارپا کے ہوں، بلکہ اگر وہ اس کی کوشش کرتے، تو قدرتی طور پر لوگ انھیں شک و شبہ کی نظر سے

۱۔ معارف (اعظم گڑھ) نومبر ۱۹۵۸ء : ۲۹۲

۲۔ اعدے مقلی : ۱۲۹؛ خطوط غالب : ۳۷

۳۔ اسی روزنامے کے انگریزی ترجمے کا اردو ترجمہ خواجہ حسن نظامی مرحوم نے "قدر کی صبح نام" کے نام سے شائع کیا تھا۔

دیکھتے اور ان کی جان معرض خطر میں آجاتی۔ انھوں نے یہ روزِ ناچہ انگریزوں ہی کے لیے لکھا تھا۔ ان کے اے مشکاف کی خدمت میں پیش کرنے ہی سے ان کا مقصد ظاہر ہے۔ میری نظر میں گوری شنکر اور جیون لال میں صرف اتنا فرق ہے کہ اول الذکر انگریزوں کا تنخواہ دار ملازم تھا، اور یہ غالب تنخواہ نہیں لیتے تھے؛ ورنہ انگریزوں کو یہاں کے حالات سے باخبر رکھنے میں دونوں کی خدمات یکساں ہیں۔ مولانا ابوالکلام آزاد نے بھی یہی بات زرا زیادہ صراحت سے لکھی ہے۔

ان حالات میں ظاہر ہے کہ منشی جیون لال نے جو سکتہ غالب کے نام سے لکھا ہے، یہ ان کی اپنی دبدب یا شنید تو ہونہیں سکتی۔ غالب کسی نے ان سے اسی طرح بیان کیا اور انھوں نے یہ لکھ دیا۔ اور اس معاملے میں ہم گوری شنکر کی کارگزاری دیکھ ہی چکے ہیں، جو اپنی آنکھوں دیکھی بیان کرنے کا مدعی ہے۔ پس اس صورت میں ہم جیون لال پر گوری شنکر سے زیادہ بھروسہ اس طرح کر سکتے ہیں، اسی لیے میرے خیال میں یہ دوسرا سکتہ بھی غالب کا نہیں۔ وہ خود بھی اس سے انکاری ہیں، یوسف مرزا کو لکھتے ہیں:

میں نے سکتہ کہا نہیں۔ اگر کہا تو اپنی جان اور حرمت بچانے کو کہا؛ یہ گناہ نہیں۔ یہاں ان کا اصلی بیان یہ ہے کہ ”میں نے سکتہ کہا نہیں“۔ منطقی اور قانونی پہلو سے ابد کی شرط محض بغرض محال ہے، جو بد چہ مجبوری بیان ہوتی ہے؛ اس لیے اس سے استدلال درست نہیں ہوگا۔ اگر انھوں نے یہ دوسرا سکتہ کہا ہوتا تو یہ مطالبہ نہ کرتے کہ:

باغیوں سے میرا خلاص منظر محض ہے۔ امیدوار ہوں کہ اس کی تحقیقات ہوتا کہ میری صفائی اور بیگناہی ثابت ہو۔

اگر ان کے دل میں اس دوسرے سکتے کا چور ہوتا، تو وہ بھی اس بیباکی اور تحدی سے تحقیقات کا مطالبہ نہ کرتے، کیونکہ جہاں یہ ممکن تھا کہ وہ یہ ثابت کرنے میں کامیاب ہو جاتے کہ گوری شنکر والا سکتہ ان کا کہا ہوا نہیں، وہیں یہ بھی عین ممکن تھا کہ تحقیقات کے دوران میں یہ دوسرا جیون لال والا سکتہ برآمد ہو جاتا۔ لوگوں نے بہادر شاہ کے مقتدے میں کس کس طرح سے ان کے خلاف گواہیاں دی تھیں؛ جیون لال کے بیان کے مطابق غالب نے یہ سکتہ سیر دربار میں کیا تھا، اگر پوچھ گچھ ہوتی، تو کیا کوئی

۳۔ نقش آزاد: ۳۰۴ (جائید) نیز دیکھیے ”غالب“ (از مہر) ۳۱۷-۳۱۸

۵۔ اردوئے معلیٰ: ۲۳۹؛ خطوط غالب: ۲۱۸

۶۔ اردوئے معلیٰ: ۲۱۱ (ربنامہ بیخبر)

ان کے خلاف شہادت نہ دیتا ہے اس پر ”صغائی اور بیگناہی“ تو کیا ثابت ہوتی، اور لینے کے دینے پڑ جاتے۔ اگر انھوں نے واقعی یہ سکتہ کہا ہوتا، تو ان کا یہ مطالبہ آگ سے کھیلنے کے مرادف تھا غالب کی ذہنی سوچہ بوجہ اور دراندیشی کے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا، اس لیے یہ بات خیال میں بھی نہیں آ سکتی کہ انھوں نے دیدہ و دانستہ یہ خطرہ مول لیا ہو۔ اسی لیے میرا یقین ہے کہ یہ دوسرا سکتہ بھی ان کا کہا ہوا نہیں۔

ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی کہتے ہیں کہ یہ سکتہ

خود پکار پکار کر (کہ رہا ہے کہ اس کا مصنف غالب کے سوا دوسرا نہیں ہو سکتا، اور میرے دریافت کیے ہوئے شعور برزیا قناب (۱۶) کا خوبصورت انداز غالب کے طرز اسلوب سے ہم آہنگ ہے۔ اب تک سات سکتے سامنے آئے ہیں، لیکن اس ”قد رکش“ کے ساتھ کوئی بھی نہیں آیا:

خدا معلوم ان کا مدعا کیا ہے! کیا ”طرز اسلوب“ (۱۶) سے ان کی مراد یہ ہے کہ پہلے مصرعے میں زرد سیم کی جو تشبیہیں سورج اور چاند سے دی گئی ہیں، یہ غالب کے سوا کسی دوسرے کو نہیں سوچ سکتی تھیں! ظاہر کوئی اور بات تو اس سکتے میں قابل ذکر ہے نہیں۔ وہ خوب جانتے ہیں کہ فارسی شاعری میں ازل سے ہوتا آیا ہے، غالب پہلے شاعر نہیں، جنھوں نے تشبیہیں لکھی ہوں۔ اور سکوں کے لیے تو یہ اتنی سامنے کی چیز ہے کہ تقریباً ہر موقع پر سونے چاندی کے سکوں کے لیے ہر دماہ کا ذکر کیا گیا ہے۔ خاندان تیموریہ ہی کے بعض بادشاہوں کے سکتے ملاحظہ کیجیے:

چاندی کا سکہ ۵	سکہ زرد درجہاں چو بدینیر	شاہ اورنگ زیب عالم گیر
سونے کی اشرفی ۵	سکہ زرد درجہاں چو ہرنیر	شاہ اورنگ زیب عالم گیر
جہاندار شاہ :-	یزد سکہ در ملک چوں ہر دماہ	شہنشاہ غازی جہاندار شاہ
محمد شاہ رزگھیل :-	ز فضل حق شہنشاہ محمد شاہ دین پرور	

دریں عالم زرد سکہ زہر دماہ روشن تر

اسی سلسلے میں صادق الاخبار کا ایک اور اقتباس بھی درج کرتا ہوں، جو دلچسپی سے پڑھا جائیگا۔

۷۔ معارف، نومبر ۱۹۵۸ء : ۳۹۴

۸۔ ایضاً، ۷ مئی ۱۹۵۹ء : ۳۹۶

لکھا ہے :

سکتہ اسے شاہی از طبع عالی عرفی زماں، خاقانی دوران، قیضی وقت مولوی محمد ظہور علی حسنا
نمائیدار، رئیس دادری

- ۱۔ سکتہ زرد درجہاں بیونِ الہامی دین حق بہادر شاہ
ران دونوں مصرعوں سے تاریخ، ہجری ۱۲۷۳ برآمد ہوتی ہے، مگر طغوتی)
- ۲۔ بشرق و غرب زردہ سکتہ، ہجری ۱۲۷۳ ماہ
ابو ظفر شہید عالی نسب بہادر شاہ
- ۳۔ بدہر سکتہ شاہی زردہ بہادر شاہ
بھی اشہدان لا اِلاّ اللہ
- ۴۔ بدہر سکتہ شاہی زردہ بغفلِ الہ
ابو ظفر شہید شہاں بہادر شاہ

مدیر اخبار نے ان سکتوں پر یہ حاشیہ لکھا ہے :

یوں تو سب سکتے خوب ہیں، مگر جناب مولانا صاحب نے سکتہ تاریخی میں کمال کیا ہے اور
جس سکتے میں ذکرِ کلمہ ہے، وہ بھی خالی از برکت نہیں۔

یہاں بھی دوسرے شعروں میں زرد و سیم کی مناسبت سے ہر ماہ کی تشبیہ موجود ہے۔

بہر حال میرا خیال یہی ہے کہ فحشی جیون لال نے بھی کئی شائی بات پر یقین کر کے یہ سکتہ غالب کے نام
لکھ دیا، یہ غالب کا کہا ہوا نہیں، ورنہ وہ کبھی انگریزوں سے تحقیقات کا مطالبہ نہ کرنے

۹۔ صادر الاخبار ذی شامہ ۵ ذی الحجہ ۱۲۷۳ھ (۲۷ جولائی ۱۸۵۷ء) : ۳

۱۰۔ یہاں ضمناً ایک بات کا ذکر تبہل نہیں ہوگا :

ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی اسی محولہ فوق مضمون میں ایک جگہ لکھتے ہیں :

یہاں ایک جملہ معترضہ ضروری ہے۔ حکام نے ”خدا نگہ خدا“ کے انگریزی ترجمہ میں سورج الدین

لکھا ہے۔ اس کے علاوہ اس میں ترجمہ کی جیا غلطیاں ہیں۔ (معارف، نومبر ۱۹۵۷ء-۱۹۹۱-۳۹۲)

ڈاکٹر صاحب کو غلط فہمی ہوئی۔ مترجم نے ”سورج الدین“ نہیں، ”سراج الدین“ (بفتح سین) لکھا ہے۔

دکسیر سین کی جگہ)۔ شروع میں انگریز فتح کی جگہ اکثر انگریزی حرف ”یو“ (u) لکھتے رہے۔ غالباً موصوف

کو اس زمانے کی انگریزی مطبوعات یا مسودات دیکھنے کا اتفاق نہیں ہوا، یا انھوں نے غور نہیں کیا،

ان میں ہندوستانی ناموں کے انگریزی ہجوں میں اکثر یہی صورت ہے۔ ہمارے بعض شہروں کے ناموں میں آج

تک اس کے آثار موجود ہیں (مثلاً پنجاب، جالندھر، لکھنؤ، کلکتہ وغیرہ)۔ انھیں یہ سن کر تعجب ہوگا کہ ابتدائی

دور کی بعض سرکاری دستاویزوں میں غالب کا نام (اسد اللہ خان) اور ان کے چچا نصر اللہ بیگ خان کا

نام بھی ”یو“ (u) سے شروع کیے گئے ہیں۔

لیکن غضب تو ڈاکٹر خلیق انجم نے کیا ہے کہ محض قیاس آرائی سے ایک اور سکتہ غالب سے منسوب کر دیا ہے۔ ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی کے پاس کم از کم، منشی جیون لال کی شہادت پڑ جو لاکھ کمزور ہیں، ایک سکتہ موجود تو تھا، جو غالب کے سر بھوپا گیا۔ ڈاکٹر خلیق انجم نے محض قیاس سے کام لے کر، خدا معلوم کس کا کہا ہوا سکتہ، غالب سے منسوب کر دیا ہے۔

ڈاکٹر خلیق انجم نے غالب کے ایک خط کی بنا پر راوران کا خیال ہے کہ اس خط کی طرف آج تک کسی کی نظر نہیں گئی، یہ دعویٰ کیا ہے کہ غالب پر ایک سکتے کا نہیں، دوسکوں کا الزام تھا۔ اس سلسلے میں انھوں نے غالب کا یہ خط بطور ثبوت پیش کیا ہے:

سکتہ کا دار تو مجھ پر ایسا چلا، جیسے کوئی پتھر آیا کوئی گز اب کس سے کہوں، کس کو گواہ لاؤں! یہ دونوں سکتے ایک وقت میں کہے گئے ہیں، یعنی جب بہادر شاہ تخت پر بیٹھے، تو ذوق نے دے دیئے کہ گزرانے، بادشاہ نے پسند کیے، مولوی محمد باقر جو ذوق کے معتقدین میں تھے، انھوں نے دتی اردو اخبار میں یہ دونوں سکتے چھاپے۔ اس سے علاوہ، اب تک وہ لوگ موجود ہیں کہ جنھوں نے اس زمانے میں مرشد آباد اور کلکتے میں یہ سکتے سنے، اور اون کو یاد ہیں۔ اب یہ دونوں سکتے سرکار کے نزدیک میرے کہے ہوئے ادھر گزرانے ہوئے ثابت ہیں۔

ڈاکٹر صاحب موصوف اس سے یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ غالب پر دوسکوں کا الزام تھا، اور وہ اس سے اپنی برأت ثابت کرنے میں ناکام رہے۔ اس خط کا پس منظر اسی پہلے سکتے میں مضمر ہے، جس کا پچھلے مضمون میں بیان ہوا ہے۔

غالب جب غدر کے بعد دلی کے کشن زے ملاقات کے لیے گئے ہیں، تو صاحب بہادر نے صاف کہا تھا کہ آپ پر یہ سکتہ کہنے کا الزام ہے!

غالب اور شاہانِ میو ریم : ۱۰۹

۱۱۔ حود ہندی : ۳۰-۳۱ (عید الغفور سرور)

۱۲۔ علی گڑھ میگزین (غالب نمبر) : بلاک ص ۵ (مقابل ص ۷۸)

بہ زرد سکتہ کشورستانی سراج الدین بہادر شاہ ثانی
بعد کو میر احمد حسین نے انھیں بتایا کہ یہ سکتہ تو ذوق نے بہادر شاہ ظفر کی تخت نشینی کے موقع پر کہا تھا۔
اسی محولہ فوق مکتوب میں حسین میرزا کو لکھتے ہیں^{۱۳}!

بھائی! یہاں منشی میر احمد حسین ولد میر روشن علی خان نے مجھ سے کہا کہ حضرت! جب
بہادر شاہ تخت پر بیٹھے ہیں، تو میں مرشد آباد میں تھا۔ وہاں میں نے یہ سکتہ سنا تھا۔ اون کے
کہنے سے مجھے یاد آیا کہ مولوی محمد باقر نے خبر وفات اکبر شاہ و جلوس بہادر شاہ جہاں
چھاپی تھی، وہاں اس سکتہ کا گزرا، ذوق کی طرف سے چھاپا تھا..... بعض صاحب
اخبار جمع کر رکھتے ہیں۔ اگر وہاں کہیں اس کا پتا پاؤ گے، اور وہ پرچہ اخبار اصل
بجانب مجھ کو بھجواؤ گے، تو بڑا کام کر دو گے۔

آپ نے دیکھا کہ چودھری عبدالغفور کے خط میں بھی انھوں نے مرشد آباد کا نام لیا، اور یہاں بھی
میر احمد حسین کی زبانی کہا ہے کہ انھوں نے بتایا تھا کہ یہ سکتہ انھوں نے مرشد آباد میں سنا تھا۔ دراصل
ان سے مرشد آباد کی بات کسی اور نے نہیں، صرف میر احمد حسین نے کہی تھی جسے انھوں نے عمومیت
کا رنگ دے کر "اب تک وہ لوگ موجود ہیں کہ جنھوں نے اس زمانے میں مرشد آباد اور کلکتے میں یہ
سکتے سنے ہیں اور ان کو یاد ہیں" کہہ دیا۔

لیکن اصل بات یہ ہے کہ میر احمد حسین نے ان سے پہلی مرتبہ ہی ذوق کے دوستوں کا ذکر کیا تھا۔ چونکہ
صاحب کشنز بہادر نے ابھی تازہ تازہ ان سے ایک سکتے کا ذکر کیا تھا، اس لیے حسین میرزا کو خط لکھتے
ہوئے انھوں نے یہ واقعہ بیان کرتے ہوئے اسی ایک سکتے کی بات کی اور اخبار تلاش کر کے بھیجے کہ کہا۔
میر احمد حسین نے دوستوں کا بتایا تھا، اس کا ثبوت موجود ہے۔

دہلی اردو اخبار کے اس پرچے کے لیے انھوں نے "اکبر آباد و فرخ آباد و مارہرو و میرٹھ اپنے احباب کو
لکھا" تھا، اور شاید کاپی بھی۔ پہلے تمام خط انھوں نے حسین میرزا والے خط کے ساتھ ہی لکھے تھے۔
چودھری عبدالغفور سرور کو لکھتے ہیں^{۱۴}!

جناب چودھری صاحب! آج کا میرا خط کاسہ گداں ہے، یعنی تم سے کچھ مانگتا ہوں تفصیل
یہ ہے کہ مولوی محمد باقر دہلوی کے مطبع میں سے ایک اخبار ہر مہینے میں چار باز نکلا کرتا تھا

مستی بدلی اردو اخبار بعض اشخاص نہیں مافیہ کے اخبار جمع کر رکھا کرتے ہیں۔ اگر
اجانا آپ کے یہاں یا کسی آپ کے دوست کے یہاں جمع ہوتے چلے آئے ہوں، تو
اکتوبر ۱۸۴۷ء سے دو چار مہینے کے آگے کے اوراق دیکھے جائیں، جس میں بہادر شاہ
کی تخت نشینی کا ذکر اور میاں ذوق کے دوست کے نام کے کہ کر ذکر کرنے کا ذکر ملتا
ہو، بیکیلف وہ اخبار چھاپہ کا اصل مجسمہ میرے پاس بھیج دیجیے۔ آپ کو معلوم رہے کہ
اکتوبر کی ساتویں تاریخ ۱۸۴۷ء میں یہ تخت پر بیٹھے ہیں، اور ذوق نے اسی مہینے
میں یاد ایک مہینے کے بعد سکے کہ کر گزارنے ہیں۔

اس موضوع پر چودھری عبدالغفور کے نام یہ ان کا پہلا خط ہے، اور اس میں دوستوں کا ذکر ہے۔
اور یہ ہمیں معلوم ہی ہے کہ اس کی اطلاع انھیں میرا محمد حسین نے دی تھی۔ بعد کو جب معاملہ ختم ہونے
کو آیا، اور اس دوران میں وہ کہیں سے مطلوبہ دہلی اردو اخبار کا پرچہ بھی حاصل نہ کر سکے، تو دوبارہ
اسی کے بارے میں عبدالغفور کو لکھتے ہوئے انھوں نے دوستوں کا لکھ دیا، حال آں کہ نہ شروع میں
ان پر دوستوں کا الزام تھا، نہ بعد کر کسی نے ان سے دوستوں کی بات کی، وہی میرا محمد حسین کی کہی
ہوئی بات ان کے تحت شعور سے ابھر کر زبان قلم پر آگئی۔

پس، حقیقت یہ ہے کہ دوسرے سکے کا کبھی کوئی الزام تھا ہی نہیں، نہ اس سے متعلق کوئی شہادت
تھی۔ گوری ٹکرنے ایک ہی سکے کے بارے میں لکھا تھا، اسی کے لیے باز پرس ہوئی، اور اسی کا
الزام آخر تک ان پر قائم رہا۔

اس کی شہادت ایک اور بات سے بھی ملتی ہے :

غدر کے بعد اسی سکے کے الزام میں ان کا دوبارہ کار کا اعزاز چھین گیا اور نشن بھی بند ہو گئی۔ برسوں کی دوڑ
دھوپ سے، خدا خدا کر کے یہ دونوں قبضے ان کے حق میں ملے ہو گئے، تو انھوں نے ۱۸۶۵ء میں
دوبارہ گورنر جنرل کی خدمت میں اپنی پرانی درخواست پیش کی کہ (۱) مجھے حضرت ملکہ منغلہ کا شاعر
دربار مقرر کیا جائے، اور (۲) سرکاری درباروں میں پہلے سے ادنیٰ جگہ دی جائے۔ اب کے انھوں نے
ایک اور شق کا اضافہ کر دیا کہ حکومت میری کتاب دستنبو بھی اپنے خراج پر شائع کرے۔ گورنر جنرل کے
دفتر سے یہ درخواست حکومت پنجاب کو بھیج دی گئی، جس کے حیطہ اقتدار میں اس وقت دہلی کا
علاقہ تھا کہ وہ اس کے بارے میں اپنی رائے اور سفارش پیش کریں۔ حکومت پنجاب نے ان کا پرانا
ریکارڈ طلب کیا، تاکہ معلوم ہو سکے کہ غدر کے دنوں میں ان کا "چال چلن" کیسا رہا تھا! دفتر میں تو

فائل ہوتے ہیں۔ ان کا فائل پیش ہوا، تو اس میں سے وہی گوری ٹنکر کا بھیجا ہوا سکتہ برآمد ہوا، اور دلی کے کشنر کی رپورٹ بھی۔ غرض اس وقت بھی وہی سکتہ نکلا، جو ان کے خلاف الزام کی بنیاد تھا؛ کسی دوسرے سکتے کا پتا نشان نہیں تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ جب ایسا کوئی الزام تھا ہی نہیں، تو نکلتا کہاں سے! ڈاکٹر خلیق انجم لکھتے ہیں:

میں یہ بھی نہیں بھولنا چاہیے کہ دورانِ غدر میں غالب نے کم از کم دو تصید نے طفر کی مدد میں پڑھے تھے۔ عبداللطیف نے ۲۵ مئی کے تحت لکھا ہے:

بھال کا کام منشی اجودھیا پر شاد کے سپرد کیا گیا۔۔۔۔۔ اس کام میں نہایت اہتمام کیا گیا اور تیزی سے سکتہ فنا شروع ہوا۔ سکتہ کا چہرہ اس طرح روشن ہوا:
سکتہ زور جہاں بفضلِ الہ
شاوہند دستان بہادر شاہ

عبداللطیف نے اس سکتے کے مصنف کا نام نہیں بتایا۔ میرا قیاس ہے کہ یہی سکتہ غالب کا کہا ہوا ہے۔ اگرچہ غدر کے زمانے میں کئی لوگوں نے سکتے کہے تھے لیکن جو روپے دہلی میں تیار ہوتے تھے، ان پر غالب کے علاوہ کسی اور کا سکتہ کہا جانا قریب قیاس نہیں۔ اس کے بعد انھوں نے اپنے قیاس کے وجہ بیان کیے ہیں لیکن جب اساسی طور پر ان کا دوسکوں کا نظریہ ہی درست نہیں، تو ان قیاس آرائیوں کی ضرورت ہی کیا ہے! غالب نے جو یوسف میزرا کو لکھا ہے کہ ”میں نے سکتہ کہا نہیں؛ اور کہا تو اپنی جان اور حرمت بچانے کو کہا“ تو اس پر لکھتے ہیں:

غالب کا یہ کہنا کہ ”(اول تو) میں نے سکتہ کہا نہیں“ ہرگز درخور اعتنا نہیں۔ غالب ایسے معاملوں میں مستقل دروغ گوئی سے کام لیتے ہیں۔

موصوف کو معلوم ہونا چاہیے کہ درشت کلامی اور سخت زبانی اور استہزاء نہ دلیل و محبت کی جگہ لے سکتے ہیں، نہ اسے تقویت پہنچا سکتے ہیں۔ ہماری غائب کے خلاف یہی تو شکایت ہے کہ انھوں نے موٹف برائے قاطع کے لیے مسخر اور توہین کا لہجہ اختیار کیا۔

۱۵۔ تفصیل کے لیے دیکھیے ذکر غالب: ۱۲۱-۱۲۶

۱۶۔ غالب اور شاہانِ تیموریہ: ۱۱۱-۱۱۲

۱۷۔ ایضاً: ۱۱۰

دربار رام پور سے تعلقات

کیا نیک گھڑی تھی وہ، جب ۲۸ جنوری ۱۸۵۷ء کو میرزا غالب نے، مولانا فضل حق خیر آبادی کی تحریک پر، فردوس مکان نواب محمد یوسف علی خان والی رام پور کی خدمت میں قصیدہ مدحیہ بھیجا۔ مولانا فضل حق خیر آبادی ان دنوں رام پور ہی میں تھے۔ انھوں نے یہاں پہلے سے زمین ہوا کر رکھی تھی۔ چنانچہ جب میرزا کا قصیدہ نواب فردوس مکان کی خدمت میں پہنچا، تو مولانا نے بطور مناسب تعریف کی اور نواب صاحب نے ان کی سفارش پر غالب کی شاگردی کا فیصلہ کر لیا حالانکہ بقول ان کے انھوں نے اس سے پہلے کسی ایک شعرتک نہیں کہا تھا۔ میرزا کو قصیدے کی رسید اور ان کی شاگردی اختیار کرتے ہوئے لکھتے ہیں!

میرے مشفق! مجھے آج تک بھی ایک مصرع تک موزوں کرنے کا اتفاق نہیں ہوا، لیکن محض مولوی فضل حق موصوف کی زبانی، آپ کا بلند پایہ کلام سننے سے دل چاہا کہ کسی طرح آپ سے خط و کتابت کا سلسلہ جاری ہو جائے۔ چونکہ اس کے لیے اس بہتر کوئی سبیل میری سمجھ میں نہیں آئی، اس لیے میں نے چند شعر غلط سلاط موزوں کیے ہیں، امیدوار ہوں کہ ان غزلوں کی اصلاح اور جدید مصرع طرح تجویز کرنے کی زحمت گوارا فرمائیں گے۔ چونکہ ایسے موقع پر شیرینی پیش کرنے کا دستور ہے، لہذا ڈھائی سو روپیہ کی ہنڈی بتقریب شیرینی اس خط میں لمغوف پہنچتی ہے۔ براہ کرم اسے قبول فرمائیں اور اس کے پہنچنے کی اطلاع بخشیں! اور اس مخلص کو اپنا خیر اندیش تصور

کرتے ہوئے، اپنی خیریت کی خبر سے جلد جلد، عبارتِ سلیس میں، جس کے سمجھنے میں تکلف نہ ہو، مسرور و مطمئن فرماتے رہا کریں۔ (آزاد ترجمہ) (۵ فروری ۱۸۵۹ء)

یہ خط دنیا سے ادب میں اپنی نظیر نہیں رکھتا۔ شاید ہی کسی کسی والی ریاست نے کسی شاعر کی شاگردی اختیار کرتے ہوئے ایسے نیاز مندانہ خیالات کا اظہار کیا ہو۔ اس خط سے جہاں یہ معلوم ہوتا ہے کہ غالب کی اپنے زمانے میں کتنی قدر ہوئی، اور ان کے دوسرے دوستوں کی طرح مولانا فضل حق نے بھی کس حد تک حق دوستی ادا کیا، وہیں اس سے نواب فردوس مکان کی تواضع اور انکسار بلند نظری اور بزرگداشت کا ثبوت بھی ملتا ہے۔ میرزا کے ساتھ ان کا آخر تک یہی رویہ رہا۔

غرض کہ اس دن سے نواب فردوس مکان، میرزا کے شاگرد ہو گئے۔ ناظم تخلص ہوا کوئی تنخواہ نہیں مقرر ہوئی تھی۔ نواب صاحب جب چاہتے، کسی بہانے پر کچھ بھیج دیتے۔ چنانچہ اس پہلے خط ہی کے ساتھ ڈھائی سو شیرینی کے بھیجے ہیں۔ اگلے مہینے مارچ میں پھر ڈھائی سو تبرید کے نام سے بھیج دیئے۔ پھر جولائی اور اگست میں ڈھائی ڈھائی سو بطور امداد عنایت فرمائے۔ اسی طرح وہ جب چاہتے، اپنے آپ، یا خود میرزا صاحب کی درخواست پر بھیجتے رہتے تھے۔

میرزا کو سرکاری انگریزی سے ساڑھے باسٹھ ماہانہ پنشن کے ملتے تھے۔ قلعے سے بھی پچاس روپیہ مہینا ملتا تھا۔ ادھر ادھر سے بھی کچھ فتوح آجاتی تھی۔ اس لیے اگر حالات معمولی رہتے، تو رام پور کی اس گاہے گاہے کی امداد کو لا کر وہ آسانی سے گھر کا اُجلا خرچ چلا سکتے تھے لیکن بد قسمتی سے، نواب فردوس مکان کی شاگردی کے تھوڑے ہی دن بعد، مئی ۱۸۵۷ء میں ہندستان کی تاریخ کا وہ مشہور ہنگامہ برپا ہوا، جسے ”غدر“ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انگریزی پنشن بند ہو گئی، قلعے کے پچاس بھی بند ہو گئے، دائیں بائیں کی دوسری فتوحات بھی بند ہو گئیں۔ دوسرے غفلوں میں لے دے کے ان کے پاس ایک رام پور کا سہارا رہ گیا۔ اب صورت حال ایسی تھی کہ انھیں جسم و جان کو یکجا رکھنے کے لیے باقاعدہ اور مستقل آمدنی کی ضرورت تھی۔

بہت دن تک وہ پریشان حال ہاتھ پاؤں مارتے رہے۔ نواب فردوس مکان نے بھی دہلیں بار امداد فرمائی لیکن جب حالت بہت پست ہو گئی، تو انھوں نے ۱۰ جولائی ۱۸۵۹ء کو اپنے گرامی قدر شاگرد کی خدمت میں لکھا۔ کہ میرا ہاتھ پھر تلے دب گیا ہے، سخت زیر بار اور مجبور ہو گیا

۲۔ ایضاً، دیا پور : ۱۳۵

۳۔ ایضاً : ۸۲

۳۔ ایضاً : ۱۳۵-۱۳۶

ہوں۔ اگر جو اسکے نو میرا مستقل وظیفہ مقرر کر کے دستگیری فرمائی جائے۔ استاد نواز اور قدردان شاگرد نے فوراً جواب دیا کہ اس پہینے جولائی سے سورو پیہ ہینا مقرر کیا گیا اور دفتر میں آپ کا نام مندرج کیا گیا۔

نواب فردوس مکان سے غالب کے تعلقات آخر تک بے تکلفانہ رہے۔ تنخواہ کے ایک سو توہر پہینے آتے ہی تھے، اس کے علاوہ بھی کسی تقریب یا ضرورت سے کچھ نہ کچھ یافت ہو جاتی تھی۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ اگرچہ جولائی ۱۸۵۹ء میں تنخواہ مقرر ہو گئی تھی، اس کے باوجود ۸ دسمبر کو جب انھیں نو میر کی تنخواہ موصول ہوئی تو انھوں نے رسید بھیجتے ہوئے لکھا:

آداب نیاز سجالا کر عرض کرتا ہوں کہ سورو پیے کی ہنڈ دی بابت مصارف باہر
۱۸۵۹ء اپریل ۱۱ اور روپیہ وصول میں آیا اور صرف ہو گیا اور میں بدستور کھجوا کا اوزنگار رہا۔
تم سے نہ کہوں، تو کس سے کہوں! اس مشاہرہ مقرر دی سے علاوہ دوسرو پیہ اگر
بھ کو نہ بھیج دیجیے گا، تو بلا لیجیے گا؛ لیکن اس شرط سے کہ عطیہ مقررہ میں مصوب نہ ہو،
اور بہت جلد مرحمت ہو۔

یہ خط جس نے کھنٹی سے لکھا گیا ہے، وہ اس کے لفظ لفظ سے ظاہر ہے۔ جواب میں بلاتا خیر
نواب صاحب نے دوسرو پیے کی ہنڈ دی بھیج دی اور ساتھ ہی انھیں پانچویں بار رام پور آنے
کی دعوت دی۔ میرزا صاحب تو یہاں مالی مشکلات سے گھبراہی رہے تھے۔ اس خط کے ملنے
کے بعد رام پور روانہ ہو گئے اور دو پہینے وہاں رہ کے مارچ ۱۸۶۰ء میں واپس دلی آئے۔
اسی طرح اکتوبر ۱۸۶۳ء میں نواب صاحب نے اپنے آپ بے طلب دوسرو پیے بطور امداد ارسال
فرمائے۔ میرزا نے پوچھا کہ کہیں یہ رقم تنخواہ میں سے چٹکی تو عطا نہیں ہوئی۔ نواب فردوس مکان نے
جواب دیا:

۵۔ ایضاً

۶۔ ایضاً، متن: ۱۷

۷۔ ذکر غالب: ۱۱۳-۱۱۳

۸۔ مکاتیب غالب، دیباچہ: ۱۳۶

۹۔ ایضاً: ۱۳۷

یہ دوسروں پر تنخواہ سے کچھ علاقہ نہیں رکھتے ہیں۔ آپ شوق سے صرف کیجیے۔ تنخواہ موافق معمول کے پہنچ جائیگی۔ یہ علاوہ تنخواہ سے ہیں۔

ایک موقع پر کسی بات سے میرزا صاحب کو شبہہ ہوا کہ نواب فردوس مکان کے رویتے میں وہ پہلی سی بے تکلفی اور بیباختگی نہیں رہی، شاید کسی سبب سے ناراض ہیں۔ جب میرزا نے اپنے اس خیال کا اظہار کیا، تو دیکھیے، نواب صاحب کس گرجوٹی اور زرا خدلی سے جواب دیتے ہیں:

جو کہ آپ خفا ہونا مخلص کا، بسبب عدم رسی رتائیم اخلاص، محوی رسیدات صحائف موصودہ اپنے، تحریر فرماتے ہیں، اے حضرت، مخلص صمیم تو آپ کو بزرگ اور رعایت فرما اپنا جانتا ہے۔ توقف رسی رتائیم نیاز کی باعث خفگی نہ تصور فرمائیے

نواب فردوس مکان سے میرزا کے جو مخلصانہ اور بے تکلفانہ تعلقات تھے، ان کا اندازہ اس سے بھی ہو سکتا ہے کہ میرزا نے غدر سے پہلے مارچ اور اپریل ۱۸۵۷ء میں، بعض ایسے رازدارانہ خطوط نواب صاحب کی خدمت میں لکھے، جو بنگال غالب سیاسی امور پر مشتمل تھے۔ چونکہ غالب نے لکھنے کے ساتھ ہی درخواست کی تھی کہ یہ خط پڑھتے ہی چاک کر دیے جائیں، اس لیے یہ محفوظ نہ رہے اور ان کی تفصیلات ہم سے مخفی رہ گئیں لیکن جس زمانے میں یہ تحریر ہوئے ہیں اور میرزا صاحب کی یہ ناکید کہ انھیں ضائع کر دیا جائے، ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ لازماً ان میں میرزا نے قلعے کے حالات، رعایا کی سچپنی اور انگریزی سیاست سے متعلق اپنے خیالات کا اظہار کر کے، نواب صاحب کی خدمت میں مشورہ پیش کیا ہوگا۔ چونکہ یہ زمانہ حد درجہ سیاسی بے اطمینانی اور افراتفری کا تھا اور معلوم نہیں تھا کہ حالات کیا پلٹا کھائیگے، اس لیے میرزا نے سوچا ہوگا کہ کہیں یہ تحریریں کسی مخالف کے ہاتھ نہ لگ جائیں اور انجام کار مصیبت کا باعث ہوں، اس لیے ان کا ضائع کر دینا مناسب ہے۔ چنانچہ نواب صاحب نے غالب کے مشورے کے مطابق انھیں پڑھ کے چاک کر دیا!

۱۰۔ ایضاً، متن : ۲۳

۱۱۔ ایضاً، دیباچہ : ۱۳۴

۱۲۔ ایضاً، متن : ۶-۷، نیز دیباچہ : ۸۰

یہ دوستانہ اور بے تکلفانہ تعلقات، نواب فردوس مکان کی زندگی بھر قائم رہے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ نواب صاحب انھیں آموں کی بہنگیاں تحفہ بھیج رہے ہیں۔ انھیں رنگتروں یا چوب چینی کی ضرورت پیش آتی ہے، تو میرزا صاحب کو فرمائش ہوتی ہے کہ دلی سے رنگترے اور چوب چینی خرید کر روانہ کی جائے۔ اگر یہ بظاہر معمولی اور چھوٹی چھوٹی باتیں ہیں، لیکن یہی تعلقات کی قربت اور یگانگت کی جتن دلیل ہیں۔ اسی باعث میرزا جیسے حساس طبع شخص کو کبھی یہ محسوس نہ ہوا کہ وہ لازم ہیں، اور ان کا شاگرد اتنا بلند مرتبہ ہے کہ وہ اس کے قریب تک نہیں جا سکتے۔ اسی بات کو وہ ایک دوسرے پر ایسے میں رام پور سے واپسی پر میر ہدی مجرد کو لکھتے ہیں: ۱۵

قرار داد یہ ہے کہ نواب صاحب جولائی ۱۸۵۹ء کے کہ جس کو یہ دسواں ہینا ہے، سو روپیہ مجھے ۱۰ ہواہ بھیجتے ہیں۔ اب جو میں وہاں گیا، تو سو روپیہ ہینا بنام دعوت اور دیا۔ یعنی رام پور رجوں، تو دو سو روپیہ ہینا پاؤں اور دلی رجوں تو سو روپیہ بھائی سو دو سو میں کلام نہیں، کلام اس میں ہے کہ نواب صاحب دوستانہ و شاگردانہ دیتے ہیں: ۱۶

نواب صاحب نے کس طرح اپنے استاد کے دکھ سکھ کو اپنا دکھ سکھ اور اس کی خوشی اور غمی کو اپنی خوشی اور غمی خیال کیا، اس کا اظہار نمایاں طور پر ان کے ایک خط سے ہوتا ہے، جو انھوں نے فدر کے بعد میرزا کی فیشن کی بھالی پر لکھا ہے۔ فرماتے ہیں: ۱۶

شفقاً! جب کوئی مسرت پیش آنے والی ہوتی ہے، تو آغاز ہی سے مقدمات سرور پیدا ہوتے ہیں۔ ایسے سا ان نظر آتے ہیں، کہ بے اختیار دل کو ابساط، طبیعت کو نشاط و حسن اتفاق دیکھیے کہ ۱۹ مارچ اپریل سنہ ۱۸۵۹ء، پہلے تو ایک لاکھ بیس ہزار کی جاگیر پر دخل دہانی کا غریبہ آیا۔ میں اسے پڑھ ہی رہا تھا کہ آپ کا نام

۱۳۔ ایضاً، متن: ۲۶

۱۴۔ ایضاً: ۲۹-۳۰؛ نیز ایضاً، دیباچہ: ۱۳۱

۱۵۔ خطوط غالب و مالک رام: ۳۱۳-۳۱۴

۱۶۔ مکتبہ غالب، حواشی: ۱۳۵

سرور افزا آیا۔ اس سے آپ کی فیشن کی بھالی کامزدہ پایا۔ نشہ سرور دو بالا ہو گیا اور اس قدر بالیدگی اور خوشی حاصل ہوئی کہ زینہار بیان اس کا بحال زبان و قلم نہیں۔ بار خدایا! مبارک ہو۔ سپاس منعم حقیقی ادا نہیں ہو سکتا۔ اس وقت میں بلا نقصان فیشن کا جاری ہونا، محض شان قدرت باری ہے۔ شکر اس کے احسانات کا کہاں تک کیجے۔ عجب قدرت نائی زمانی ہے۔ دل کو طرہ مسرت ہاتھ آئی ہے۔

(۲۰ اپریل ۱۸۶۰ء)

نواب فردوس مکان نے قضاے الہی سے اپریل ۱۸۶۵ء میں بعارضہ سرطان انتقال کیا اور ان کی جگہ ان کے فرزند اکبر خلد آشیان، نواب کلب علی خان بہادر، رام پور کی گدی پر جلوہ افروز ہوئے۔ نواب کلب علی خان کی تعلیم بہت وسیع پیمانے پر ہوئی تھی۔ وہ علمی استعداد میں اپنے اقربان و اہل سے کہیں بڑھ کر تھے۔ مزاج میں مذہبیت بدرجہ کمال تھی، بلکہ اگر کہا جائے کہ اس میں غلو اور تعسف کا رنگ آگیا تھا، تو شاید اسے مبالغہ پر نہ محمول کیا جائے۔ بقول مولانا عرشیؒ ”آپ بڑے حاتم دل، پابندِ شرع، بامروت اور خلیق تھے۔ باقاعدہ زکوٰۃ ادا کرتے اور غیر شرعی آمدنی سے خزانے کی دولت کو پاک رکھتے تھے۔“

میرزا کو اس تبدیلی سے قدرتنا اپنے وظیفے کی فکر ہوئی، لیکن جب انھوں نے نواب خلد آشیان کی خدمت میں نواب فردوس مکان کی تعزیت کا خط لکھا، تو انھوں نے جواب میں تحریر فرمایا کہ ”جو مشاہیر آپ کا حضرت نواب صاحب قبلہ کے عہد سے مقرر ہے، وہ انشاء اللہ تعالیٰ بدستور جاری رہیگا۔“ اس پر انھیں اطمینان ہوا۔ اس کے بعد انھوں نے قصیدہ تہنیت بھیجا۔ اسی دوران میں میرزا داغ رام پور سے دلی آئے، تو میرزا نے ملاقات کے دوران میں ان سے ذکر کیا کہ میں عنقریب رام پور آنے کا ارادہ رکھتا ہوں۔ چنانچہ جب نواب صاحب نے قصیدہ کی رسید لکھی، تو اسی خط میں اس سے متعلق رقم فرمایا: ”

نواب مرزا کی زبانی آپ کے اس طرف آنے کے قصد کا حال معلوم ہوا۔ اس کے

۱۷۔ ایضاً، متن : ۳۳

۱۸۔ ایضاً، حواشی : ۱۳۸

۱۹۔ ایضاً : ۱۵۰

کمال مسرت ہوئی۔ راقم بھی آپ کی ملاقات شریف کا متمنی ہے۔ دعا ہے کہ خداوند تعالیٰ اس فراق کی اندھیری رات کو جلد ایام وصال میں تبدیل کر دے۔

(۱۱ جون ۱۸۹۵ء)

اس پر میرزا نے جواب دیا:

حضرت کی خدمت میں نہ آؤنگا تو اور کہاں جاؤنگا۔ وہ آگ برس رہی ہے کہ طہور کے پر جل رہے ہیں۔ بعد آگ کے پانی پر سیگا۔ سفر، خصوصاً بوڑھے رنجور آدمی کو، دونوں صورتوں میں متعذر۔ آفتاب میزان میں آیا اور ہنگامہ آتش و آب رفع ہوا اور میں نے احرام بیت المعمور رام پور باندھا، انشاء اللہ العلیٰ

الاعظم۔ (۱۸ جون ۱۸۹۵ء)

یہاں تک جو کچھ میرزا نے لکھا تھا، وہ معمولی بات تھی۔ نواب خلدآشیان نے انہیں دعوتِ قدوم رام پور دی، انہوں نے مناسب الفاظ میں اس کا جواب دے دیا۔ اب بدقسمتی سے انہوں نے مصاحبت کرنا چاہی۔ وہ عادی تھے، نواب فردوس مکان کے کہ جو چاہا، انہیں لکھ دیا۔ اب وسادہ آراے رام پور جو ہستی تھی، وہ کچھ اور مذاق کی تھی اور ان کی اسی معاملہ ناہمی نے انہیں آگے چل کے بہت حیران اور پریشان کیا۔ اس خط کے آخر میں میرزا نے بلا ضرورت نواب خلدآشیان کی خدمت میں ایک مشورہ پیش کر دیا۔ لکھتے ہیں:

پیر و مرشد! از راہ خیر خواہی ایک امر عرض کرتا ہوں۔ محمد علی خان ابن دزیر محمد خان رئیس ٹونک نے بعد مسند شیشی گورمنٹ کو "بیمین الدولہ" اور دوجزد "ملک و جنگ" لکھ کر دیے اور وہاں سے وہ ان کو عطا ہوئے۔ حضور کے اجداد امجاد نے سلاطین باریہ کا خطاب نہ قبول کیا۔ مگر حضرت کے جد امجد کو احمد شاہ درانی نے مخاطب یہ "مخلص الدولہ" فرمایا۔ حضرت اگر مناسب جانیں، تو اس خطاب کو مع دوجزد "شمس الملک" و "بہرام جنگ" جناب ملکہ مغلہ سے بذریعہ گورمنٹ اپنے واسطے لیں۔

اگرچہ اس میں کوئی خاص قابلِ اعتراض بات نہیں تھی، لیکن یہ مشورہ ”ایازِ قدرِ خود بشناس“ کے اصول کے خلاف بھی تھا۔ کچھ ہو، غالب کی حیثیت محض شاعر کی تھی۔ انھیں بغیر پوچھے صلاح و مشورہ دینے کی ضرورت نہیں تھی؛ پھر مشورہ بھی ایسا کہ اس میں ریاست کے عز و وقار اور ریاستِ عالیہ کے مسائل مختلط ہو گئے تھے۔ بادشاہوں سے متعلق تو حکیم شیراز لکھ ہی گئے ہیں کہ ”گا ہے بسلا سے برنجند و گا ہے بدشا سے خلعت و ہند“ نواب خلد آشیان بھی بگڑ گئے اور اس کے جواب میں دو ٹوک عتاب نامہ صادر فرمایا:^{۲۱}

استعمالِ الفاظِ خطاب دستورِ این ریاست نہ بودہ است۔

مرزا ایسے نادان تو تھے نہیں، فوراً سمجھ گئے کہ چوک ہو گئی اور نواب صاحبِ خفا ہو گئے ہیں۔ انھوں نے چاہا تھا، خیر خواہی اور اخلاص کا اظہار کرنا، اور یہاں اٹا عتاب نازل ہو گیا۔ قدرِ تادہ گھبرائے۔ شاید یہ اندیشہ بھی گذرا ہو کہ کہیں نواب صاحبِ غصے میں آ کے وظیفہ ہی نہ بند کریں۔ چنانچہ یہ زمانِ موصول ہوتے ہی انھوں نے یہ منطومِ معذرت نامہ تحریر کیا۔^{۲۲}

بموجب ضابطہ از ہجرتِ رسول اللہ
کہ می درآدرم، این قطعہ را بنظم بگاہ
سوادِ خط نمطِ رودے بدسگال سیاہ
دے ز بیم لبالب، چولب ز عذرِ گناہ
بہ پیشِ مسندِ عالی، ز بندہ درگاہ
بسوے غالبِ خونیں جگر، کشد گاہ
بزعم بندہ ز اخلاص بود، و زنا گاہ
بے خطارود، از بندگانِ دولت خواہ
خطاب می طلبد بادشاہ ز شاہنشاہ

ہزار و دو صد و ہشتاد و دو شمار کنید
چہار شنبہ آخر بود، ز ماہ صفر
سفیدہ سحری کاغذ است و من راقم
بھی نویسم و وقتِ نوشتنم باشد
خدا کند، کہ مشرف شود، چو این طراس
امیرِ کلب علی خاں بہادر، از رہِ لطف
کہ ایر، فلک زدہ، شکر عرض کرد مصلحت
خلافِ طبعِ مبارک فتاد آں تحریر
تو بادشاہ و شہنشاہ، تاجدارِ فرنگ

چو راے من نہ پذیری، ز جرمِ من بگذر
نہی آتشہ آں لا الہ، الا اللہ

اس قلعے میں میرزا نے جس طرح مذہبی جذبات سے کام لینے کی کوشش کی ہے، وہ خاص طور پر غور کے قابل ہے۔ بہر حال بظاہر نواب صاحب نے اس کا جواب نہیں دیا اور غالباً انھوں نے میرزا کو معاف بھی کر دیا۔ لیکن ظاہر ہے کہ یہ بات آسانی سے بھولنے والی نہیں تھی۔

میرزا کو اگست ۱۸۶۵ء کی معمولی تنخواہ موصول ہوئی ہے، تو ان ایام میں نواب خلد آشیان کی طبیعت قدرے کسل مند تھی۔ میرزا نے رسید کے خط میں^{۲۳} بھی ایک فقرہ جن طلب کا لکھا اور اس کے ساتھ ایک منظوم قطعہ بھی بھیجا۔ اس کے آخر میں یہ دو شعر تھے۔

جناب قبلہ حاجات، اس بلاکش نے
بڑے عذاب سے کاٹے ہیں، پانچ چار برس
شفا ہو آپ کو، غالب کو بند غم سے نجات
خدا کرے کہ یہ ایسا ہوساز گار برس
نواب صاحب نے صحت یاب ہو کر شکرانے کے طور پر بہت سارے بطور خیرات تقسیم کیا تھا۔
یہ خط لٹنے پر انھوں نے میرزا کو بھی دوسروں کی رقم اسی تعریف سے بھیج دی اور لکھا کہ اس
موقع پر جیسے اور صاحبان متعین، کو اس سرکار سے عطیے بھیجے گئے ہیں، آپ کو بھی یہ رقم
بھیجی جا رہی ہے۔^{۲۵}

اس کے شکرے میں میرزا نے جو خط لکھا ہے، اس میں بعض کلمے بہت تعلق آمیز ہیں اور نواب خلد آشیان کے مذاق طبع کے عین مطابق۔ ان سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ میرزا انھیں خاص طور پر خوش کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ پورا خط ملاحظہ ہو!

حضرت ولی نعمت، آیہ رحمت، سلامت

بعد تسلیم عرض یہ ہے۔ فقیر تکیہ دار، روزینہ خوار، غالب خاکسار، حیران ہے کہ شکر بجا
ہے آپ کی عنایت کا، یاد کر کرے آپ کی کرامت اور ولایت کا۔ آپ بے شبہہ رزق
مندلم یقین ہیں؛ تکلف بر طرف امیر المسلمین ہیں۔ یہ نہ فقط از روئے ارادت ہے،
بلکہ یہاں مشاہدہ فوق عادت ہے۔ ان دنوں میں متفرقات کے ترخدار در خواہ مراد
ہے، سرگرم تقاضا، بلکہ آادہ شور و غوغا تھے۔ دوسروں کی ہنڈی صراحی آپ جیتا

ہو گئی۔ دامِ مرگ سے نجات ہو گئی۔

میرزا اسی دن صبح کے وقت تو اب غلامِ آشیان کی مدد میں ایک قصیدہ، طرزِ خاص میں لکھ کے روانہ کر چکے تھے۔ اس میں حرفِ مطلب کو یوں زبانِ قلم سے ادا کیا ہے:

شد آں کہ بود کلامِ طلسم گو ہر بار
چو حمزہ کش بقا بین در کشید فلک
بقاست قرض و منم حمزہ و ز بہر مند
چو سا حراں، ہمہ را شغلِ آتش افشانی

ہمارہ نہرِ ز آب گہر دراں جاری
بہ دامِ دام، نفسِ می کشم بد شواری
چہل خلیفہ تقاضا سببانِ بازاری
چو اثر دلم، ہمہ را ذوقِ آدم اباری

.....

روزِ حمزہ فرویل، نمش نشیں غالب
ز تست رونقِ گیتی بدائش آری
قصیدہ تو، ولے، کاسہ گدائی تست
غیشِ مباحش کہ از گنج خانہ تو اب
بوقتِ گدیہ، گداراد عاست دست آدین
چراغِ دودہ سرورِ عملی محمد خان
ز روئے کلب علی خان ہمیشہ روشن بادا

چرامرا بسختی سے ہرزہ آزاری
ز تست زینتِ معنی بہ نغزِ گفتاری
ستوہ آمدہ باشی ز رنج ناداری
خود اک قدر کہ بدل داشتی، بدست آری
بر آردست بدر گاہِ حضرت باری
مگزین ہمالی تیر و زفن سپہ داری
چنانکہ تابشِ ہزارہ سپہر زنگاری

مندرجہٴ صد خط کے آخر میں اس قصیدے کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

لطف یہ کہ آج بروزِ دوشنبہ ۲۱ اگست کو ۹ بجے اول روز ایک قصیدے کا لغافہ بھیجا گیا۔ اسی دن بابہ پرمین بچے یہ کرشمہ کرامت (یعنی دوسو کی ہندوی کا پہنچنا) دیکھا گیا قصیدے کے لغافے میں ایک غرضداشت ہے۔ اس سے قصیدے کی حقیقت اور خود اس نظم سے، طرزِ نگارش کی جدت ظاہر ہو جائیگی حضرت کے انبساطِ خاطر کے واسطے یہ ایجاد ہے۔ مجھے ہر طرح کی نظم و نثر سے آپ کی خوشی اور خوشنودی مراد ہے۔ انجامِ قصیدہ میں جو قرض کے گلے پائے جائیں، اس مجموعہ میں سے ”اہلِ بازار“ منہائی کیے جائیں۔ کوٹھی داے سا ہو کار، چہل

خلیفہ گئے جائیں۔

دو چار دن بعد میرزا نے تقویتِ قلب کے لیے ایک مجونِ طلائی کا نسخہ، نواب صاحب منفور کی خدمت میں بھیجا۔^{۲۹} نواب صاحب نے ان دونوں خطوں اور قصیدے اور نسخے کا شکریہ ادا کیا اور ۲۱ اگست والے خط اور قصیدے کے حق طلب کو نظر انداز کر دیا۔

نواب خداآشیان نے اپنی مسند نشینی کا جشن جمشیدی دسمبر ۱۸۶۵ء کے پہلے ہفتے میں منایا تھا۔ اس موقع پر قدرت آباد بہت شان و شوکت اور داد و دہش کا مظاہرہ ہوا تھا۔ خود نواب صاحب نے بہت کچھ خیرات کی تھی۔ اُن کی سواری پر سے روپوں کی بارش کی گئی تھی۔ میرزا کی تندرستی ان دنوں بہت سقیم تھی اور وہ اس سفر کی کھکیڑ اٹھانے کے قابل نہیں تھے۔ انھوں نے پچھلے تین چار برس پھوڑوں اور خون کے کھولاؤ کے سبب بہت تکلیف میں کاٹے تھے۔ اس کے باوجود وہ اس جشن میں شمولیت کے لیے رام پور گئے۔ بے شک جیسا کہ خود انھوں نے لکھا ہے، ان کا اصلی مقصد نواب فردوس مکان کی تعزیت اور نواب خداآشیان کی تخت نشینی کے لیے تہنیت کا اظہار تھا۔ لیکن اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ اُن کے دل میں یہ بات ضرور تھی کہ ایسے مبارک اور اہم موقع پر جب تمام متوسلین ریاست پر انعام و اکرام کی بارش ہوگی، یہ ناممکن ہے کہ انھیں فراموش کر دیا جائے۔ وہ نواب فردوس مکان کے زمانے سے دربارِ رام پور سے وابستہ تھے۔ اس لیے ضرور تھا کہ نواب کلب علی خان اپنے والدِ مرحوم کے استاد سے نمایانِ شان سلوک کرتے۔ انھیں قرض خواہوں سے گلو خلاصی کرانے کے لیے جتنی رقم کی ضرورت تھی، وہ صرف رام پور سے مل سکتی تھی اور اندیشہ تھا کہ اگر وہ ذاتی طور پر رام پور نہ گئے، تو آنکھ اوجھل، پہاڑ اوجھل کے مصداق کہیں وہ بالکل نظر انداز نہ کر دیے جاتیں۔ اسی لیے وہ صحت کی کمزوری اور خرابی کے باوجود ”ذوقِ قدمبوس میں جو امانہ“ گئے تھے۔ وہاں سے انھوں نے جو خط مرزا تفتہ کو لکھا ہے اس سے ان کی توقعات بہت اچھی طرح واضح ہو جاتی ہیں۔ لکھتے ہیں:

۲۹۔ ایضاً : ۳۵-۳۶

۳۰۔ خطوط غالب : ۹۸-۹۹

میں نثر کی داد اور نظم کا صلہ مانگتے نہیں آیا، بس ایک مانگنے آیا ہوں۔ روٹی اپنی
گرہ سے نہیں کھاتا، سرکار سے ملتی ہے۔ وقتِ رخصت میری قسمت اور منہم
کی ہمت۔ نواب صاحب اندوے صورت، روبرج مجسم اور باعتبار اخلاق،
آیتِ رحمت ہیں؛ خزانہ فیض کے تحویل دار ہیں۔ جو شخص ذہنِ ازل سے جو کچھ
لکھوا لایا ہے، اس کے پٹنے میں دیر نہیں لگتی۔ ایک لاکھ کئی ہزار روپیہ سال
غلے کا محصول معاف کر دیا۔ ایک اہلکار پر ساٹھ ہزار کا مطالبہ معاف کر دیا اور
میں ہزار روپیہ نقد دیا۔ منشی نول کشور صاحب کی عرضی پیش ہوئی، خلاصہ عرضی
کاشن لیا، واسطے منشی صاحب کے، کچھ عطیہ بتقریب شادی صبیحہ خورنہ مورہ
ہے۔ مقدار کچھ پر نہیں کھلی۔ (۲۸ نومبر ۱۸۶۵ء)

یہ خط بہت اہم اور دلچسپ ہے۔ یہ ساری تفصیلات بے معنی نہیں۔ دراصل یہ ان کے
تحت الشعور کی آواز ہے۔ گویا بدوہ تفتہ کو نہیں لکھ رہے ہیں، بلکہ جو خیالات ان کے دماغ
میں جھک رہے ہیں، انہیں کو با آواز بلند اپنے آپ سے کہہ رہے ہیں۔ وہ سوچتے ہیں کہ جو شخص
اس قدر فیاض اور جواد ہے، ممکن نہیں کہ وہ دس ہزار روپیہ جھولی میں بھی نہ ڈال سکے۔
وہ حقیقت میں اپنے شکوک رنج کرنے کو یہ تمام عطیات گن رہے ہیں، جو دوسروں کو عطا
ہوئے ہیں۔ لیکن افسوس کہ انہیں اپنی توقع میں سخت مایوسی کا سامنا کرنا پڑا۔

۱۲۵۰ اکتوبر ۱۸۶۵ء کو رام پور پہنچے تھے۔ نواب خلد آشاں کی طرف سے انہیں
۳۰ اکتوبر کو ایک ہزار روپیہ عطا ہوا۔ تفتہ کے نام کا حوالہ فوق خط انہوں نے ۲۸ نومبر
کو لکھا ہے۔ یعنی تخت نشینی کے جشن سے پہلے؛ یہ جشن یکم دسمبر سے ۵ دسمبر تک رہا تھا۔
اس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ ایک ہزار کو کافی یا آخری عطیہ نہیں سمجھتے تھے اور ابھی "وقتِ
رخصت اپنی قسمت اور منہم کی ہمت" پر امید لگائے بیٹھے تھے۔ انہیں کیا معلوم تھا، کہ تقریب
تخت نشینی کے سلسلے میں جو کچھ انہیں ملنا تھا، وہ مل چکا ہے اور اب اس "خزانہ فیض"
سے اور کوئی رقم ان کی "قسمت" میں نہیں لکھی ہے۔ وہ ۲۸ دسمبر ۱۸۶۵ء کو داپسی
کے لیے روانہ ہوئے، تو اس سے دو دن پہلے مزید دو سو روپے انہیں زادِ راہ کے لیے

لے۔ بے شک نواب خلد آشیان نے ”تعظیم، تواضع، اخلاق“ کسی بات میں کمی نہیں کی تھی، لیکن اس سے کیا ہوتا ہے! قرض خواہوں کا قرض اور خاندان کا روزمرہ کا خرچ تو بدہیہ چاہتا تھا، اور یہی انھیں ہتیا نہ ہوا۔ لے دے کے بارہ سو روپیہ۔ غرض وہ نام پور کے اس سفر کے بعد بھی ویسے ہی ”پیر ذلتوان“ رہے، جیسے اس سے پہلے تھے۔

میرزا کی فطرت اور طبیعت کا گہرا مطالعہ بہت دلچسپ چیز ہے۔ ان کی ساری زندگی ایک مسلسل کشمکش کی داستان ہے، لیکن اس کے باوجود وہ کبھی ہتھیار ڈالنے پر تیار نہیں ہوئے۔ انھیں جو تلخ تجربہ اس سفر میں ہوا تھا، وہ کافی سبق آموز اور آنکھیں کھول دینے والا تھا۔ لیکن دو مہینے بھی نہیں گزرتے کہ وہ ۲۹ مارچ ۱۸۶۶ء کو ”جشنِ حال کی نذر“ کے طور پر ایک غزل نواب خلد آشیان کی خدمت میں بھیجتے ہیں^{۳۲} اس کے یہ شعر غور کے قابل ہیں:

شہ نشاں کلب علی خاں کہ توتی یوسف ثانی	نبو ثانی دہمتاے تو در دھسر، ہمانا
دانم، از حال و مآلم خبرے داشتہ باشی	سر نوشت ازلی گرچہ ندارد خط خوانا
دشمنم چرخ و تو منی و نسوزی بعتا بشش	بہ عدد صاعقہ ریزا، بہ ممب فیض رسانا!
غالب! از غم چہ خردشی، بتوزیاست خموشی	با کریم ہمہ دان ہیچ نگو، ہیچ مدانا!
یہ اشعار کسی حاشیے کے محتاج نہیں۔ لیکن میرزا کو اس سے بھی کچھ حاصل نہ ہوا۔ کریم	
ہمہ دان ”شس سے شس نہ ہوئے۔ میرزا اس پر بھی کوشش سے ہاتھ اٹھانے کو تیار نہیں	
ہوئے۔ دو مہینے بعد ۹ جون ۱۸۶۶ء کو ایک خط لکھتے ہیں ^{۳۳} :	

بہ تسلیم معروض ہے۔ جب بادشاہ دہلی نے مجھ کو نوکر رکھا، اور خطاب دیا، اور خدمتِ تانگہ نگاری سلاطینِ تیموریہ مجھ کو تفویض کی، تو میں نے ایک غزل طرزِ تازہ پر لکھی۔ مطلق اس کا یہ ہے:

غالب! وظیفہ خوار ہو، دوشاہ کو دعا
وہ دن گئے جو کہتے تھے: ”نوکر نہیں ہوں میں“
اب مطلق کی صورت بدل کر حضور کی نذر کرتا ہوں۔ خدا کرے کہ حضرت کے پسند آئے۔

۳۲۔ مکاتیب غالب، متن: ۵۲۰۵۱۔ نیز دیکھیے، سبدِ چین: ۶۶

۳۳۔ مکاتیب غالب، متن: ۵۳

اس کے بعد پوری غزل نقل کی ہے۔ عجیب اتفاق ہے کہ اس غزل کا ہر ایک شعر اس موقع پر عین چسپاں ہو جاتا ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے، گویا یہ تازہ فکر ہو، اور خاص نواب خلد آشیان ہی کے لیے لکھی گئی ہو۔ دیکھیے کس طرح ہر ایک شعر میں نواب صاحب سے خطاب ہے :

دائم پڑا ہوا ترے در پر نہیں ہوں میں
کیوں گردشِ مدام سے گھبرانے دل !
یاد ب : زمانہ مجھ کو مٹاتا ہے کس لیے ؟
حد چاہیے، سزا میں، عقوبت کے واسطے
کس واسطے عزیز نہیں جانتے مجھے ؟
رکتے ہو تم قدم مری آنکھوں سے کیوں دریغ ؟
کرتے ہو مجھ کو منع قدموں کس لیے
اور آخر میں خاص اس موقع کے لیے ایک نیا قطعہ شامل کیا ہے :

دور پر امیرِ کلب علی خاں کے ہوں مقیم
شاید گدائی ہر دور نہیں ہوں میں
بوڑھا ہوا ہوں، قابلِ خدمت نہیں، اسدا
خیرات خوارِ محض ہوں، تو کر نہیں ہوں میں
نواب خلد آشیان کا جواب ملاحظہ ہو۔ فرماتے ہیں :

مفادۃ عظیم المعادۃ مع غزل من تصانیف آپ کے وصول شادمانی کا لایا.....

بسمان اللہ : مضمون اور طرز ہر ایک شعر غزل مذکور کا نیا اور عظیم الشان ہے۔

یعنی اللہ اللہ خیر سلا۔

میرزا نے یہ غزل ۹ جون ۱۸۶۶ء کو بھیجی تھی۔ اسی دن شام کو انھیں مئی کے مہینے کی خواہ
موصول ہوئی۔ اگلے دن اس کی رسید بھیجتے ہوئے پھر وار کرتے ہیں !
آج صبح دم، وقتِ تحریر اس عرضی کے، حضرت فردوس مکان کا دیوان پیش نظر تھا۔

اُس میں یہ شعر نظر پڑا۔ اس کے مضمون حکیمانہ و عارفانہ نے بڑا مزاد یا یقین ہے کہ اس کو پڑھ کر حضرت بھی حنظلٹھا بیٹھو۔

وہ جس طرح سے جیسے چاہے، اُس طرح پالے
کسی کا کچھ نہیں پروردگار پر لینا

یقیناً نواب صاحب مغفور نے اس شعر کے مضمون حکیمانہ و عارفانہ سے ضرور حنظلٹھا یا ہوگا، لیکن میزرا کا یہ وار بھی خالی گیا اور نتیجہ وہی ڈھاک کے تین پات رہا۔

اب تک جو کچھ لکھا گیا ہے اس سے واضح ہوا ہوگا کہ

اول۔ میزرا کے جو بے تکلفانہ تعلقات نواب فردوس مکان کے ساتھ تھے، ان میں ان کے جانشین نواب خلد آشیان کے عہد میں بہت کمی آگئی تھی۔

دوم۔ اس زمانے میں میزرا بہت مالی مشکلوں میں مبتلا تھے اور انھوں نے متعدد موقعوں پر نواب خلد آشیان کی خدمت میں لکھا بھی، لیکن کسی وجہ سے نواب صاحب مغفور ان کی مدد کرنے سے قاصر رہے۔

۱۰ اگست ۱۸۶۶ء کو میزرا کو میرنشی رام پور کا خط ملا، جس میں انھوں نے لکھا کہ جولائی کی تنخواہ دو ایک دن میں روانہ ہونے والی ہے۔ اس پر میزرا بہت گھبرائے کہ اگر ۱۰ تاریخ کو روانگی کا وعدہ ہو رہا ہے، تو اس کا یہ مطلب ہوا کہ واقع میں تنخواہ کہیں میں تاریخ کو موصول ہوگی۔ اس پر انھوں نے بہت گھبراہٹ کا خط جناب نواب صاحب کی خدمت میں لکھا۔^{۲۶}

یاد رہے: ۱۰ کو وعدہ ۱۳۔ ۱۴ کو جیلنگی، بیسویں تک بھے پہنچ گئی، اور میرا یہ حال کہ انگریزی تنخواہ گھر میں اور کچھ قرض کی قسطیں جاتی ہے۔ حضور کے عیلتے پر میرا اور شاگرد۔ جس میں علی کا گزارا ہے۔ عالم انیب جانتا ہے، جس طرح گذرتی ہے۔ چار۔ بچے چار سو کا قرض باقی ہے۔ اب کوئی قرض بھی نہیں دیتا۔

افسوس کہ نواب صاحب نے اس صریح درخواست پر بھی اغماض سے کام لیا۔ اس کے

تھوڑے دن بعد نواب مرزا خاں داغ دلی آئے، تو میرزا اپنا ڈکھڑا ان کے سامنے روئے کہ کسی طرح نواب صاحب کے کانوں تک ان کا احوال پہنچادیں اور مدد کی درخواست کریں، تاکہ قرض سے نجات ملے۔ جب اس پر بھی کچھ نہ ہوا، تو انھوں نے پھر لکھا:

افسوس، کہ برخوردار نواب مرزا خان نے میرا حال سامنے اقدس پر عرض نہ کیا! حضور ملک و مال جس کو، جس قدر چاہیں، عطا کر سکتے ہیں۔ میں آپ سے صرف راحت مانگتا ہوں، اور راحت منحصر اس میں ہے کہ قرض باقی ماندہ ادا ہو جائے اور آئندہ قرض لینے کی حاجت نہ پڑے۔ (۶ اکتوبر ۱۸۶۶ء)

معلوم ہوتا ہے کہ اس پر نواب صاحب نے دو قسطوں میں ”۱۶ اکتوبر سنہ ۱۸۶۶ء اور ۸ جنوری سنہ ۱۸۶۷ء کے درمیان“ ساڑھے چار سو کی امداد، قرض کی ادائی کے لیے دی تھی، لیکن یہ درخواست کہ ”آئندہ قرض لینے کی حاجت نہ پڑے“ پھر بھی منظور نہیں ہوئی۔

اسی زمانے میں ایک اور افسوسناک حادثہ پیش آیا، جس نے حالات کو بد سے بدتر بنا دیا۔ لکھ چکا ہوں کہ نواب خلد آشیان کی تعلیم بہت اعلیٰ پیمانے پر ہوئی تھی۔ وہ فارسی کے تہی تھے، اور یہ زبان انھوں نے خلیفہ غیاث الدین (مؤلف غیاث اللغات) سے حاصل کی تھی۔ مولانا فضل حق خیر آبادی اور ان کے صاحبزادے شمس العلماء مولانا عبدالحق خیر آبادی سے علم منطق و فلسفہ پڑھا تھا۔ اردو اور فارسی دونوں زبانوں میں شعر کہتے تھے اردو میں امیر مینائی سے اصلاح لیتے تھے۔ فارسی کلام، مرزا محمد تقی خان سپہر (مؤلف ناسخ التواریخ) کو دکھایا تھا۔ نواب فردوس مکان کی وفات کے بعد وہ میرزا کے شاگرد تو ہو نہیں سکتے تھے، کیونکہ پہلے سے امیر مینائی سے مشورہ تھا، لیکن اگست ۱۸۶۶ء میں، انھوں نے ایک فارسی نثران کی خدمت میں بغرض اصلاح روانہ کی۔

ہوایہ کہ نواب صاحب کے دیرینہ مصاحب، مولوی محمد عثمان خان بہادر مدار (اہم ریاست

قصائدِ بد رچاؤ کی شرح لکھی اور نواب خلد آشیان کو اس کی تقریظ لکھنے پر آمادہ کیا۔
نواب صاحب مرحوم نے فارسی میں تقریظ لکھی اور اسے میرزا کے پاس اصلاح کے لیے
بجھ دیا۔ اگر یہ مرحلہ بحسن و خوبی طے ہو جاتا، تو گمان، بلکہ یقین ہے کہ تعلقات خوشگوار
ہو جاتے اور غالباً میرزا کو بقیہ عمر کے لیے مالی پریشانیوں سے بھی نجات مل جاتی، لیکن
”ہی داستان قسمت“ کو ”رہبرِ کمال“ سے کیا فائدہ! بد قسمتی نے نتیجہ اس کے بالکل برعکس
نکلا۔

جب یہ نثر، میرزا نے دیکھ کر واپس بھیجی تو نواب صاحب کو بعض اصلاحوں سے اختلاف
پیدا ہو گیا۔ مثلاً نواب صاحب نے اپنی تحریر میں لکھا تھا..... ”رنگِ ارژنگ مانی
ساخت“ میرزا نے یہاں قلمزد کر کے اس کی جگہ ”رنگِ بنا دیا۔ ایک جگہ نواب صاحب نے
”آشیاں چیدن“ محاورہ لکھا تھا۔ میرزا نے اس کی جگہ ”آشیاں بستن“ یا ”آشیاں ساختن“
کر دیا۔ اسی طرح غالباً میرزا نے لفظ ”عذر“ پر بھی کچھ ایراد کیا تھا۔ نواب صاحب نے اس پر
لکھا کہ آپ نے تقریظ غالباً جلدی میں دیکھی ہے۔ اگر ان الفاظ کی صحت میں کلام ہے، تو
مطلع کیا جاؤں اور ساتھ ہی کتب لغات اور عربی وغیرہ کے کلام سے اپنے مستعملہ الفاظ
کی صحت پر استناد کیا۔

مہذا، اگر طبع آں استادِ زماں، بہ ترقیم الفاظِ بالا، فی الجملہ غور سے داشتہ ہم چنان
حوالہ قلم نمایند کہ بحثِ عذر را، از تقریظِ اصلاح شدہ، چون غسانیتِ خود، موسازم زیرا
کہ مرا ازاں مشفق واسطہ تلمذ بودہ است، نہ از عربی و دیگران بہ

نواب صاحب نے یہ خط بہت تھمّل اور احتیاط سے لکھا ہے، لیکن ماننا پڑیگا کہ چونکہ انھیں
غالب سے تلمذ کا تعلق نہیں تھا، اس لیے یہ بات انھیں لکھنا نہیں چاہیے تھی؛ اور دراصل
میرزا اسی سے دھوکا کھا گئے۔ ان کی جو شامت آئی، انھوں نے اس خط کے جواب میں
دو دن کی لی اور بے ضرورت اپنی فارسی دانی کا مظاہرہ شروع کر دیا۔ لکھتے ہیں کہ
اس عنایت نامے میں ایک فقرہ نظر پڑا کہ جس سے میں کانپ اٹھا، ”مرا ازاں مشفق

واسطہ تلمذ بودہ است" یہ ذہیل کو عزت دینی اور دکان بے رزق کی خریداری کرنی ہے۔ میں تو حضرت کو اپنا استاد اور اپنا مرشد اور اپنا آقا جانتا ہوں۔ بد و فطرت سے میری طبیعت کو زبان فارسی سے ایک لگاؤ تھا۔ چاہتا تھا کہ فرہنگوں سے بڑھ کر کوئی ماخذ مجھ کو ملے۔ بارے، مراد برآئی، اور اکابر پارسی میں ایک بزرگ یہاں وارد ہوا، اور اکبر آباد میں فقیر کے مکان پر دوپہر رس رہا، اور میں نے اس سے حقائق و دقائق زبان پارسی کے معلوم کیے۔ اب مجھے اس امر خاص میں نفس مطمئن حاصل ہے۔ دعویٰ اجتہاد نہیں ہے۔ بحث کا طسریٰ نہیں۔

میاں انجو، جامع فرہنگ جہانگیری، تبخ رشید، راقم فرہنگ رشیدی، علمائے عجم میں سے نہیں۔ بند ان کا مولد، ناخذ ان کا اشعار، دما، ہادی ان کا ان کا قیاس، ٹیک چند اور سیالکوٹی مل ان کے پیر۔ سبحان اللہ! ہندی بھی اور ہندو بھی۔ نور علی نور!

فقیر اشعار قدما کا معتقد، ان دگوں کے کلام کا عاشق، مگر جو لغات ان کے کلام میں ہیں، ان کے معنی تراہی بہ نہ نے اپنے قیاس سے نکالے ہیں۔ میں کیونکر ان کے قیاس پر تکیہ کروں؟ اب جو برو مرشد نے لکھا کہ "ارتنگ و اشترنگ" متحد معنی اور "آشیاں ساختن و بستن و چیدن" گھونسلانا نے کے معنی بر ہے، تو میں نے بے تکلف مان لیا، لیکن ان صاحبوں کے قیاس کے بموجب، بلکہ اپنے خداوند نعمت کے حکم کے مطابق۔ (۲۰ اکتوبر ۱۸۶۶ء)

یہ خط بڑی بے احتیاطی سے لکھا گیا ہے۔ میرزا نے خیال کیا ہو گا کہ جیسے میں اور ہندی فارسی دانوں کو ڈانٹتا دیکرتا ہوں، ویسے ہی اب بھی مخاطب کو خاموش کر دوں گا۔ سہی ان کی سب سے بڑی غلطی تھی۔ یہاں ان کا سابقہ ایک ایسے شخص سے تھا، جو فارسی دانی کے آقا کے ساتھ میرزا کا محسن اور بہت اور ایک ریاست کی حکمرانی پر متمکن تھا۔ نواب صاحب نے میرزا کے اس خط کے جو معنی لیے، وہ یقیناً میرزا کا مقصود نہیں تھا، مثلاً اس فقرے "میں برصورت کو اپنا استاد اور اپنا مرشد اور اپنا آقا جانتا ہوں" کو نواب صاحب نے مرعیش نہ کیا۔ اس کناپے کا برا مانا۔ اسی طرت میرزا کا یہ فقرہ "سب کو طریق یاد ہیں" سے نواب صاحب

خیال کیا کہ میرزا کا مدعا یہ ہے کہ آپ اپنے دعوے میں سچے ہیں، تو ہوتے رہیں، میں آپ کو کیا سمجھاؤں اور آپ سے کیا بحث کروں !

نواب صاحب بھی دوسرے ہندوستانی فارسی دانوں کی طرح اپنے پیش روؤں کے مقلد تھے، بلکہ انھوں نے فارسی مؤلف غیاث اللغات، مولوی غیاث الدین عزت رام پوری سے پڑھی تھی؛ اور مولوی صاحب موصوف اور ان کے لغات سے متعلق میرزا کی جوراے تھی، وہ ہم جانتے ہی ہیں۔ ان حالات میں یہ توقع رکھنا بیکار تھا کہ نواب صاحب، غالب کے ہم نوا ہو کر تمام ہندوستانی لغت نویسوں کو غیر مستند قرار دے دیں گے۔

غرض کہ نواب صاحب اس خط پر بہت خفا ہوئے۔ اور انھوں نے اس کا جو جواب دیا ہے، اس سے واضح طور پر عیاں ہے کہ اُن کے دل میں کس قدر غم و غصہ ہے۔ لیکن آدمی تھے بہت منحل مزاج اور سیاست دان، اس لیے انھوں نے اپنا مدعا ہاتھ کو بہت رد کر لکھا۔
لاحظہ فرمائیے اور داد دیجئے !

مکتوب میرت اسلوب، مشہور اختراع معنی غلط نسبت بندی تراوان پیشین و دیگر اعتراض ۱۔
دائیں کہ راقم را طریقہ بحث یا ذہنیست، موصول مطالعہ گشتہ، باعث استنباط عظیم گردید۔ از آنجا کہ تا حال درائے تحقیق و تنقیح امور علمیہ کہ معاذ اللہ! از مناظرہ و مناقشہ بچشم حق میں بسا بعید می نماید۔ امرے دیگر بظہور نیامدہ، و آنچه حالی خاطر م بودے۔ بے ریب و رنج، حوالہ قلم و قافیہ سخن گردیدہ۔ و لیکن می نازم، بر ذہن مؤسکاف آں فرید زباں کہ نوشتہ ام را بحث و اجتہاد محمول نمودہ، امثال ایں کنایہ پاسے نو، ثل نسبت استادى بجا۔ راقم، و لفظ بحث کہ۔ برد و خلاف واقع و زورث رنج و عناست، نگاشتند پس اگر آں مشفق را بچہنیں منظور باشد، اشارتے سازند کہ واسطہ رسل و رسائل از فیما بین برداشستہ شود۔ و نہ بیان نامہ را با مور خارج البحوث تکلیف ندادہ باشند کہ قیجہ اش سوائے صداع اراک امرے بخیال نمی رسد۔ و راقم پایہ اعتبار محققان کہ صاحب احصایہ مقبولہ انام بودہ اند، از خود زیادہ دانست۔ بحوالہ کلام شان پرداختہ۔ اگر زرد آں صمیم دے، جاودہ آنہا قابل قبول نبود۔ بایستہ کہ ہم بر آں نمط تحریر سے ساختہ معلومت ایں قدر لطیف سخن از قلم میوزنی۔

زیادہ ازیں نوشتن حکمت بلغان آموختن است۔

جب میرزا کو یہ خط ملا، تو انھوں نے فوراً لکھا کہ بحث سے ہرگز یہ متدعا نہیں تھا کہ میں حضور کی تحریر کو بحث یا مناقشے پر محمول کرتا ہوں اور آپ سے گفتگو نہیں کرنا چاہتا اگرچہ ان کا یہ غرضی برحقیت تھا، لیکن کیا کیجیے کہ نیرکان سے نکل چکا تھا۔ نواب صاحب نے لکھا کہ چوں کہ آپ نے اب اپنے لکھے کی تاویل کی ہے، اس لیے ہم چشم پوشی سے کام لیتے ہیں، لیکن اس کے باوجود اس کے بعد انھوں نے کوئی نظم و نہ تنبیہ کی غرض سے میرزا کے پاس نہیں بھیجی، جس سے یہی ثابت ہونا ہے کہ اگرچہ انھوں نے بات کو طول دینا بیکار خیال کیا، لیکن دراصل ان کے دل میں جو گرہ بیٹھ گئی تھی، وہ وہیں کھلی۔

انصاف بالائے طاقت است، واقع یہ ہے کہ شروع میں نواب صاحب نے بہت بڑ دباری اور معاملہ فہمی کا ثبوت دیا اور انھوں نے نہ کچھ غالب کی اصلاحوں سے متعلق لکھا تھا، اس پر کوئی گرفت نہیں ہو سکتی، لیکن اس میں بھی کوئی سہ نہیں کہ ”بحث کا طریق یاد نہیں“ (اور یہی فقرہ سارے فساد کی جڑ بن گیا) میں میرزا کا اشارہ قطعاً نواب خداداد کی طرف نہیں تھا، غالب صرف اتنا کہنا چاہتے تھے کہ میں اپنی تحقیق پر مطمئن ہوں۔ دوسرے ہندوستانی فارسی دانوں اور لغت نویسوں نے جو جو لکھا ہے، مجھے اس سے سروکار نہیں یہی انھوں نے نواب صاحب کے اس خطاب نامے کے جواب میں لکھا بھیجا لکھتے ہیں؟

انکارِ بحث سے مراد یہ تھی کہ شعرا۔ ہند کے کلام میں جو غلطیاں نظر آتی ہیں، یا ہندی فرہنگ لکھنے والوں کے بیان میں جو نادہستی اور یا ہم حوالہ کی عقول میں اختلاف ہیں، ان میں کلام نہیں کرتا، اپنی تحقیق کو مانے ہوئے ہوں، اور وہ سے مجھے بحث نہیں، یا ہمہ ضعف حافظہ یاد ہے کہ ”فرہنگ“ پر بھی نگاہ دیا تھا کہ ان دونوں باتوں کو میں نے مانا، لیکن نہ فرہنگ لکھنے والوں کی رائے کے بموجب بلکہ اپنے خداوند کے حکم کے مطابق، یہ کام موجبِ حساب نہیں ہو سکتا اگر اس

شاہ سمجھا جائے۔ ع : آخر گناہگار ہوں، کافر نہیں ہوں میں۔ گناہ معاف

کیجیے اور نویدِ عفو سے مجھ کو تقویت دیجیے۔ (۱۶ اکتوبر ۱۸۶۶ء)

لیکن جیسا کہ بیان ہوا، اگرچہ نواب صاحب نے انھیں معاف کر دیا اور یہ قضیہ نامرضیہ ختم ہو گیا، لیکن اس کے بعد انھوں نے کوئی اور چیز اصلاح یا مشورے کی غرض سے ان کے پاس نہیں بھیجی۔ اور یہ ظاہر کرتا ہے کہ ان کی ناراضی پورے طور پر دور نہیں ہوئی تھی۔

اس کے بعد میرزا ڈھائی برس اور جیسے ہا اور یہ تمام زمانہ ان کا بہت عسرت میں گزرا۔ انھوں نے متعدد دفعوں پر نواب خداآشتی سے مدد کی درخواست کی۔ طرح طرح سے ان کے سامنے مبارک نام اپنی شکایت کا حال پہنچایا، لیکن ان کا دل نہ ہلچا۔ دیکھیے کیسے کیسے خط لکھے ہیں؟

کہ نہیں سکتا، میں کہے غنتی نہیں۔ اگر دونوں رٹکوں کا پچاس روپیہ ہینا، جنوری

۱۸۶۷ء یعنی ماہِ حال و سالِ حال سے جاری ہو جائے گا اور ماہِ ماہِ فقیر کے

روزینے کے ساتھ پہنچا کر دیگا۔ تو آپ کا نامک خوار پھر بھی قرضدار نہیں ہوگا۔

۲۸ جنوری ۱۸۶۷ء

اس دردِ دشن کا حال اب قابلِ گزارش نہیں۔ امراضِ قدیم بڑھ گئے۔ دوران

۱۰ اور ریشہ اور ضعفِ بصر تین بیماریاں نئی پیدا ہوئی ہیں۔ قلم نہیں بنا سکتا،

رٹکوں سے خبر لیتا ہوں۔ برسوں کی بات نہیں رہی، ہفتوں یا مہینوں کی زندگی

رہتی ہے۔ (۱۳ مارچ ۱۸۶۷ء)

ان دونوں درخواستوں کا کوئی جواب عطا نہیں ہوا۔

بعدِ تسلیم مرض ہے۔ آپ کے غلام زر خرید یعنی حسین علی خان کی منگنی ہو گئی اور

اور اپنے کنبے میں ہوئی۔ یعنی نواب احمد بخش خان مرحوم کے حقیقی بھائی کی پوتی

کے اور جب کا ہینا قرار پایا۔ اب میرے بڑھاپے کی شرم آپ کے ہاتھ

ہے۔ (۱۹ اگست ۱۸۶۷ء) ۳۸

اس پر نواب صاحب نے دریافت فرمایا کہ آپ صراحت سے لکھیے کہ آپ کیا چاہتے ہیں۔ غالب نے جواب میں دو باتیں لکھیں ۵ پہلی یہ کہ :-

میرے پاس نقد جنس، اسباب، املاک اور میرے گھر میں زیور زرینہ و سیمینہ کا نام و نشان نہیں، بہت ادھار کوئی دیتا نہیں۔ آپ روپیہ عنایت فرمائیں تا یہ کام سرانجام پائے، اور بوڑھے فقیر کی برادری میں، شرم رہ جائے۔

دوسری بات یہ کہ سو روپے آپ کی سرکار سے بطریق خیرات اور ساڑھے باسٹھ ہینا انگریزی سرکار سے بعض جاگیر پاتا ہوں۔ عالم انیب جانتا ہے کہ اس میں میرا بڑی مشکل سے گزارا ہوتا ہے۔ بہو کو کہاں سے کھلاؤنگا؟ حسین علی خان کی کچھ تنخواہ مقرر ہو جائے لیکن توقیع تنخواہ اس کے نام جاری نہ ہو، بلکہ اس کی زوجہ حسن جہان بیگم بنت اکبر علی خان کے نام وہ تنخواہ مقرر ہو اور اس کی ٹہری رسید سے ملا کرے۔

زیر مصرف شادی کی مقدار اور تنخواہ کی مقدار، جو خداوند کی ہمت اور اس کنگال اپاہج کی قسمت۔ (۵ ستمبر ۱۸۶۷ء)

نواب صاحب نے پھر پوچھا کہ پہلے مصارف شادی کی مقدار سے مطلع کریں، اس کے بعد مناسب کارروائی کا حکم دیا جاسکتا ہے۔ اس کے جواب میں میرزا نے لکھا کہ بڑے لڑکے باقر علی خان کی شادی نواب ضیا الدین احمد خان کی صاحبزادی سے ہوئی تھی۔ نواب ضیا الدین خان نے کھانے جوڑے کے دو ہزار روپے دیے تھے، اور میری بیوی نے پانسو روپے کا زیور لگا کر پچیس سو صرف کیے تھے۔

اب یہ میں کیوں کر عرض کر دوں کہ مجھے کیا دو اسائل ہوں۔ یہ رسم نہیں کہ سائل

۳۸۔ ایضاً : ۷۲

۳۹۔ ایضاً، حواشی : ۱۸۳

۵۰۔ ایضاً، متن : ۷۳

۵۱۔ ایضاً، حواشی : ۱۸۵

۵۲۔ ایضاً، متن : ۷۴

مقدار سوال عرض کرے۔ حال مصارف شادی خاندان لکھ دیا ہے۔ دو
ڈھائی ہزار میں شادی اچھی ہو جائیگی، لیکن یہ بھی ساتھ عرض کرتا ہوں کہ میرا
حق خدمت اتنا نہیں کہ اس قدر مانگ سکوں۔ جو کچھ دو گئے، اس میں شادی
کر دوں گا۔ (۲۳ ستمبر ۱۸۶۷ء)

اس پر غموشی اختیار کرنی گئی۔ نومبر کے آغاز میں میرزا نے پندرہ شعر کا ایک قطعہ خدمت میں
ارسال کیا "مضامین کی طرزی، مدح کا انداز نیا، دعا کا اسلوب نیا" اس میں خاص طور پر
نواب خلد آشتیاں کے "دستِ نرم" کی "دجلہ نشانی" کا ذکر کیا ہے۔^{۵۳} نواب صاحب نے
قطعے کی وصولی کی اطلاع دی۔^{۵۴}

مفادضہ عظیم المعاد خدمت یک قطعہ بمضامین نو و طرز نادر رنگ افروز چہرہ
وصول گردید و از ملاحظہ مضامین خوش، انشراح دل بحصول انجامید۔

۱۵ نومبر ۱۸۶۷ء کو حسین علی خان کی شادی سے متعلق یاد دہانی کراتے ہیں:^{۵۵}
پیردرشد، رجب کا مہینا چلا حسین علی خان کی سسرال سے شادی کا تقاضا ہے۔
ادھر سے جز سکوت جواب نہیں۔

نواب صاحب کی طرف سے بھی جز سکوت جواب نہیں ملا۔ ۲۹ دسمبر کو پھر لکھتے ہیں:^{۵۶}
چوں کہ دھوپ تو نظری نہیں آتی، تا چار دن رات آگ تاپتا ہوں اور ہر وقت
کاپتا ہوں۔

ماہ سیام میں سلاطین و امراء خیرات کرتے ہیں۔ اگر حسین علی خان یتیم کی شادی اسی
مہینے میں ہو جائے، اور اس بوڑھے اپاہج فقیر کو روپیہ مل جائے، تو اس مہینے تیار
ہو رہے، اور سوال میں رسم نکاح عمل میں آجائے۔

جب اس خط کا بھی حسبِ سابق کوئی جواب نہ ملا، تو انھوں نے ایک اور حربہ استعمال کیا۔

۵۳۔ ایضاً: ۷۵

۵۴۔ ایضاً، حواشی: ۱۸۶

۵۵۔ ایضاً، متن: ۷۷

۵۶۔ ایضاً: ۷۸

تعلق اور چالپوسی کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ جس شخص کو خوش کرنا یا اس سے کوئی رعایت حاصل کرنا منظور ہو، آپ اس سے براہ راست مخاطب نہ ہوں، بلکہ اس کے کسی دوست یا قریبی ملنے والے سے اس کے بارے میں تعریفی اور مدحیہ باتیں کہیں، اس یقین کے ساتھ کہ یہ باتیں شخص مذکور تک ضرور پہنچ جائیں گی اور اس طرح آپ کی ساکھ اس کی نظر میں بڑھ سکے گی۔ اس سے یہ فائدہ بھی ہوتا ہے کہ بسا اوقات انسان کسی شخص کے سامنے اس کی غیر معمولی مدح و ثنا کرنے میں جھجک محسوس کرتا ہے؛ لیکن کسی خیر سے اس کے بارے میں مبالغہ کرنے میں کوئی تاثر نہیں ہوتا بلکہ اس سے یوں ظاہر ہوتا ہے، گویا اس میں خلوص اور صداقت ہے۔ اس بات کو مدنظر رکھتے ہوئے غالب کا یہ خط ملاحظہ کیجیے، جو انھوں نے مولوی محمد حسین خان رامپوری کے نام لکھا۔ مولوی صاحب موصوف مطیع حسنی، رام پور کے مہتمم اور اخبار ”دبائے سکندری“ کے مدیر تھے۔ یہ اخبار نواب کلب علی خان والی رام پور کے حسب ایما اکثر بر ۱۸۶۶ء میں جاری ہوا، اور اس کی حیثیت سرکاری جریدے کی تھی۔ لکھتے ہیں:

مشفق اور مہربانی محمد حسین خان صاحب کو غالب آزرده دل کا سلام پہنچے۔ آج بھی آپ کا ایک خط آیا۔ کئی اخبار آپ کے پھرے، کئی خط آپ کے پھرے، اور آپ اخبار بھیجے جاتے ہیں۔ الہی! آپ کا خط خط تھا، یا کوئی جھوٹ کی پٹ۔ بیشتر مجذوبوں کی سی بڑبڑ، جو کچھ سمجھ میں آیا، وہ غلط اور دروغ اور جھوٹ۔ یہ غلط محض ہے کہ مطیع حضور کا ہے اور تم مہتمم ہو حضور کی طرف سے۔ اللہ! اللہ! گنجے سنگھ کی تعریف میں کہیں سارا ایک صفحہ، کہیں سارا ایک ورق سیاہ کرتے ہو، اور اپنے والی ملک اور اپنے پادشاہ یعنی، امیر المسالین نواب کلب علی خان بہادر کے نام کے آگے یا نام سے پہلے کوئی دو تین لفظ تعظیم کے لکھتے ہو۔ اور اس قباحت کو نہیں سمجھتے کہ اگر یہ اخبار حضور کی طرف سے ہے، تو گویا دگبجے سنگھ کی تعریف بھی حضور کی طرف سے ہوگی۔ ہندوستانی عملداری میں وہ ایک زمیندار اور مالگزار تھا۔ اب گورنمنٹ ہند نے اس کو جاگیردار مستقل کر دیا۔ اور نواب محمد علی خان، رئیس ٹونک کا ہر اخبار میں ایک مرثیہ لکھتے ہو۔ اس سے معلوم ہوا کہ

تم طرح طرح سے اطراف و جوانب کے رئیسوں سے بھیک مانگتے ہو۔ بھائی،
 ایک درگیر و محکم گیر۔ اگر حضور کے ذکر بھی نہیں ہو تم، تو آخر رعیت تو ہو۔ یہ کیا کہ اپنے
 پادشاہ کا ذکر سب سے پیچھے رکھتے ہو، کبھی صفحہ پر، کبھی حاشیے پر! ہم نے ان باتوں
 سے بیزار ہو کر تمہارا اخبار موقوف کیا ہے۔ اور اب پھر تمہیں لکھتے ہیں کہ دہائی خدا
 کی، میں یکم جنوری ۱۸۶۸ء سے دہدہ سکندری کا خریدار نہیں ہوں۔ (۲۵)

(فروری ۱۸۶۸ء)

اس خط کے پیچھے جو نفسیات کام کر رہی ہے اس کا سمجھنا کچھ مشکل نہیں ہے۔ انہیں یقین تھا کہ یہ
 خبر نواب کلب علی خان تک ضرور پہنچ جائیگی کیونکہ جیسا کہ لکھ چکا ہوں، اس اخبار کی حیثیت ہی
 سرکاری جرم ہے کی تھی۔ جب انہیں معلوم ہو گا کہ غالب نے محض اس لیے اخبار کی خریداری
 منقطع کر دی ہے کہ اس کا مدیر نواب صاحب دوستو کے لیے مناسب تعریفی اور توصیفی کلمات نہیں
 لکھتا۔ یا ان کے حالات اتنے نمایاں مقامات پر نہیں چھاپتا، جتنا اسے کرنا چاہیے، تو موصوف
 کو غالب کی وفاداری اور ان سے تعلق خاطر کا یقین ہو جائیگا، اور وہ اس پر اور مہربان ہو جائیگا
 اور اس کی قدردانی فرمائیں گے۔

لیکن انہی بد نصیبی کا کیا علاج! یہ چال بھی ناکام رہی اور ان کی کوئی امید بر نہ آئی لیکن ان کا
 ہاتھ تھوٹنے لگا، وہ خاموش بھی نہیں رہ سکے تھے۔ اب ایک قیامت کا خط ملاحظہ ہو؟

عصمدار ج عجز و نیاز کے بعد نوازش نامے کے پہنچنے کا اور تنخواہ فردری
 ۱۸۶۸ء کے پانے کا شکر بجا لاتا ہوں۔ سبحان اللہ! کیا برکت ہے، اس سو
 روپے میں کہ سو آدمی روٹی کھاتے ہیں، اور اس فقیر کے بھی سو کا نکل جاتے
 ہیں۔

میرزا حسین علی خان کی شادی رجب کے مہینے میں قرار پائی تھی۔ عطیہ حضور
 کے نہ پہنچنے کے سبب ملتوی رہی۔ آج جو ذیقعدہ کی ۱۵ء ہے، ۱۵ دن پہلے اور
 ہینا دی ابجہ کا۔ اگر اسی ذی قعدہ کے مہینے میں کچھ حضرت عطا فرمائیں گے۔
 تو آخر ذی الحجہ تک نکاح ہو جائیگا۔ خدا کرے خداوند کے ضمیر میں یہ بھی گزرے

کہ غالب جب بہو بیاہ لائیگا تو اس کو روٹی کہاں سے کھلائینگا! غرض اس سے یہ کہ حسین علی خان کی تنخواہ جاری ہو جائے حضرت! کوئی ایسا نہیں کہ جو میرے مطالب حضور میں عرض کرتا رہے اور مجھے بار بار لکھتے ہوئے شرم آتی ہے۔ (۹ مارچ ۱۸۶۸ء)

اے بسا آرزو کہ خاک شدہ۔ اس کا بھی کوئی نتیجہ نہ نکلا اور انھیں اس مطلب خاص سے متعلق کوئی جواب نہ ملا۔ پھر لکھتے ہیں:

نہ کہوں آپ سے تو کس سے کہوں
تدعا سے ضروری الا تھسار
پیر و مرشد، حسین علی خان کی سسرال والوں کا بڑا تقاضا ہے۔ زندگی مشکل ہو گئی ہے۔ بطریق شیعہ مسئلہ سوال مختصر یہ کہ جو حضرت کے مزاج میں آدے، وہ عطا کیجے اور حسین علی خان کے نام جداگانہ تنخواہ مقرر کر دیجے، لیکن یہ دونوں امر جلد صورت پکڑ جائیں۔ (۷ ستمبر ۱۸۶۸ء)

اس دردناک خط کا بھی نواب صاحب موصوف کی طرف سے کوئی جواب نہ ملا۔ اب ”خانہ انوری“ پر ایک اور مصیبت نازل ہوئی۔ میرزا سال بھر سے حسین علی خان کی شادی کے لیے امداد طلب کر رہے تھے۔ یہ معاملہ ابھی طے نہیں ہو پایا تھا کہ ان کے قرض خواہوں نے انھیں تنگ کرنا شروع کیا۔ اصلیت یہ معلوم ہوتی ہے کہ ان کی تندرستی بہت خراب ہو رہی تھی، اور حالت واقعی بخدوش تھی بھی۔ اس لیے قدرتا ان قرض خواہوں نے خیال کیا ہوگا کہ یہ بڑھا اب چند دن کا مہمان ہے۔ خدا معلوم، کب آنکھیں بند کر لے۔ اس کے بعد ہماری رقم ڈوب جائیگی۔ اس لیے جو کچھ لینا ہے، اب لے لو۔ نواب خلدائیاں کو لکھتے ہیں:

آج کا چاراز روئے افسطار و افتقار پھر یہ عرضی لکھتا ہوں۔ حال میرا تباہ ہوتے ہوئے اب یہ نوبت پہنچی کہ اب کے تنخواہ سے چوتن روپے بچے۔ تریسٹھ روپے کا چٹھا ماہوار کا، سو دس ماہہ دینا۔ بھلا آٹھ سو روپے ہوں، تو میری آبرو بچتی ہے۔ ناچار حسین علی خان کی شادی اور اس کے نام کی تنخواہ سے قطع نظر کی۔

اب اس باب میں عرض کروں، کیا مجال کبھی نہ کہوں گا۔ آٹھ سو روپے مجھ کو اور دیجیے شادی کیسی! میری ابرو نہج جائے، تو نفیست ہے۔ برخوردار نواب مرزا خان (داغ) کے خط میں یہ حال مفصل لکھا ہے، وہ عرض کریگا۔ مختصر یہ کہ اب میری جان اور آبرو آپ کے ہاتھ ہے مگر حضور جو عطا فرما ہو، جلد ارشاد ہو۔ (۱۶ نومبر ۱۸۶۸ء)

مگر اس امان پر بھی صدائے درخواست۔ ایک مہینے کے انتظار کے بعد انھوں نے پھر لکھا:

تسلیم عرض ہے، بہت دن ہوئے کہ برخوردار نواب مرزا خان نے مجھ کو مبارکباد لکھی تھی کہ حضور نے تیرے قرض کے ادا کرنے کی نوید دی ہے اور قدار قرض پوچھی ہے سو میں نے ان کو لکھ بھیجا تھا کہ آٹھ سو روپے میں میرا قرض تمام ادا ہو جائیگا۔ اس تحریر سے یادتی منظور شدہ اور سب ۱۸۶۸ء

حب دہر بھی گزر گیا اور کوئی حکم صادر نہ ہوا، توجہ زوری میں دہر کی خواہ معمول کی رسید لکھتے ہوئے پھر عرض کی: حضور قرض خواہوں نے بہت عاجز کر رکھا ہے۔ بس میرا یہی کام ہے کہ یاد دلا دوں۔ آگے حضرت الٹ ہیں۔ (۸ جنوری ۱۸۶۹ء)

اس درخواست پر ابھی کوئی فیصلہ نہیں ہوا تھا کہ آگے مہینے ۱۵ فروری کو خود میرزا دہاں پہنچ گئے، جہاں نہ قرض خواہ انھیں عاجز کر سکتے تھے، نہ حسین علی خان کی سسرال والوں کے نقائص کا ڈر تھا۔ اِنَّا لِلّٰہِ اِنَّا رَاجِعُوْنَ۔

تیرے ایفائے عہد تک نہ جیے
مے نے ہم سے بے وفائی کی

میرزا کی وفات ۱۵ فروری ۱۸۶۹ء کو ہوئی تھی۔ جنوری کا وظیفہ، ان کی موت سے صرف ایک گھنٹہ پہلے موصول ہوا تھا! ان کی وفات کی اطلاع میرزا حسین علی خان نے نواب خلد آشیان کی خدمت میں لکھ بھیجی، تو حکم ہوا کہ میرزا کی چودہ دن کی تنخواہ باختر رسید بھیج دی جائے، تاکہ یہ حساب بھی مباح ہو جائے۔ چنانچہ یوں معلوم ہوتا ہے کہ میرزا حسین علی خان کو لکھا گیا تھا کہ چودہ دن کی تنخواہ کی رسید لکھ کے بھیج دو۔ اس پر انھوں نے امی کو اپنی ہر لگا کر رسید روانہ کر دی، اور چودہ دن کے پاس روپے انھیں مل گئے۔

لیکن اصلی مصیبت تو وہ قرض تھا، جو میرزا چھوڑ مرے تھے اور جس کے ادا کرنے کے لیے وہ آخری ایام میں نواب صاحب مغفور سے امداد طلب کر رہے تھے۔ جب جولائی تک رام پور سے کوئی رقم نہ پہنچی، تو میرزا کی بیوہ امراؤ بیگم نے ۲ اگست کو ایک طویل عرضی، نواب صاحب کی خدمت میں بھیجی، جس میں اپنا حالیہ زائر تفصیل سے لکھ کے امداد کی درخواست کی۔ اس میں قرض سے متعلق یہ لکھا تھا:

دعا گو کی یہ تمنا ہے کہ ایسی پردش مجھ ضعیفہ کی ہو جائے کہ میرزا مرحوم حق عباد سے بری ہو جائیں کہ یہ سخت عذاب ہے۔ اگر حضور صورت ادائی قرض فرمادیں، تو کمالِ ثواب عظیم ہوگا۔ اور اگر دفعہ صورت ادائی قرض مناسب رہے، بیضا ضیا کے نہ ہو، تو یہ تنخواہ شش ماہ کی بحساب فی ماہ صد روپیہ بالفعل مجھ بیوہ کو عنایت ہو جائے۔ باقی چھ ماہ اور بحساب مذکورہ بالا مرحمت ہو جائیں، تاکہ میں بیوہ، جس میرزا صاحب کا ادا کروں، اور ظاہر ایقین ہے کہ زندگی یہی بھی اسی میعاد میں پوری ہو جائیگی اور یہ احسان کرنا مجھ پر فی سبیل اللہ ہے کیونکہ میں ضعیفہ اور یکس ہوں۔ اتنی عنایت سے آپ کی زندگی میری بسر ہو جائیگی۔“ (۲ اگست سنہ ۱۸۶۹ء)

اس درخواست سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ امراؤ بیگم اس غلط فہمی میں مبتلا تھیں کہ میرزا کے بعد ان کی تنخواہ سو روپیہ بیضا، ان کے نام منتقل ہو جائیگی۔ کیونکہ وہ لکھتی ہیں کہ ”یہ تنخواہ شش ماہ کی (یعنی فردری سے لے کر جولائی تک) بحساب فی ماہ صد روپیہ“ مجھے عنایت ہو جائے، اور مزید یہ کہ ”چھ ماہ اور“ پیشگی عطا ہوں۔ دوسرے لفظوں میں سال بھر کے بارہ سو (چھ ماہ بقایا اور چھ ماہ پیشگی) مرحمت ہوں، تاکہ آٹھ سو کا قرض ادا ہو جائے اور مجھے بیضا آسان ہو۔“ اور ظاہر ایقین ہے کہ زندگی میری بھی اسی میعاد میں پوری ہو جائیگی، یعنی چھ ماہ پیشگی جو مرحمت ہونگے، اس میعاد میں۔

نواب صاحب موصوف نے اس درخواست پر بھی کوئی توجہ نہ کی، تو چار ماہ تک انتظار کر کے امراؤ بیگم نے دوبارہ درخواست پیش کی۔ اس پر نواب صاحب نے نواب مرزا خان داغ کو ”مزید تحقیق و تصدیق“ کے لیے حکم صادر فرمایا۔^{۶۵}

غرض اس دوسری درخواست کے بھی پرنے دو مہینے بعد ۳ اکتوبر سنہ ۱۸۶۹ء کو سرکار نے آخری فیصلہ فرمایا کہ چھ سو روپیہ، امراد بیگم کو بھیج دیا جائے۔ میرزا صاحب نے اپنی زندگی میں لکھا تھا کہ قرض کی رقم آٹھ سو روپیہ ہے۔ امراد بیگم نے بھی، اپنی درخواست میں اسی رقم کا اعادہ کیا ہے۔ چونکہ صرف چھ سو روپے بھیجے گئے تھے، اس لیے قیاس میں یہی آتا ہے کہ تحقیق سے یہی ثابت ہوا ہوگا کہ قرض صرف چھ سو ہے اور یہ لوگ زیادہ کا مطالبہ کر رہے ہیں۔ یا ممکن ہے کہ اصل قرض تو چھ ہی سو ہو، اور بقیہ دوسو سود کے ہوں۔ ظاہر ہے کہ سود کی "غیر شرعی" رقم کی ادائیگی کی اجازت نہیں دی جاسکتی تھی۔

مقطع طالب آملی کی زبان سے سنئے :

حرفے بلب از جود تو آرم و از رشک
خون در جگرِ حاتم لے می کنم امشب

غالب سوسائٹی

۱

غالب نے ۱۵ فروری ۱۸۶۹ء کو رحلت کی اور سستی نظام الدین میں چونسٹھ کھربا کے متصل اپنی سسرالی بڑواڑ میں سپرد خاک ہوئے۔ دلی کے اور باہر کے اخباروں اور رسالوں میں ان کی وفات کی خبر شائع ہونا ہی چاہیے تھی۔ اودھ اخبار، لکھنؤ اپنے زمانے کا مشہور اخبار تھا۔ منشی نول کشور مرحوم اس کے مالک تھے۔ نول کشور کے غالب سے ذاتی تعلق تھا اور انھوں نے غالب کی بعض کتابیں بھی شائع کی تھیں۔ غالب کی وفات پر غالب سب سے طویل مضمون اودھ اخبار کی اشاعت ۱۶ مارچ ۱۸۶۹ء میں چھپا۔ اس میں میرزا کی زندگی کے حالات خاصے تفصیلی ہیں۔ اور ان کی تصنیفات کا بھی بیان ہے۔ اسی پرچے میں وفات کی متعدد تاریخیں، اردو اور فارسی، بھی شائع ہوئی ہیں۔ قربان علی بیگ سالک کا مرتبہ (۱۹ شمر) بھی شامل اشاعت ہے۔

لیکن یہ تو معمولی بات ہے۔ میرٹھ اور قطعات تاریخ کس مشہور شاعر اور ادیب (یا امیر) کے یہ نہیں کہے گئے۔ غالب کے ایک شاگرد کو یہ خیال آیا کہ استاد کی یادگار میں کوئی ایسا مستقل کام کیا جائے، جس سے ان کا نام رانی دنیا تک زندہ اور روشن رہ سکے۔ ایک ہفتہ بعد اودھ اخبار کی ۲۳ مارچ ۱۸۶۹ء کی اشاعت میں محمد مردان علی خان رعنا و نظام کا ایک طویل مراسلہ چھپا ہے جس میں انھوں نے استاد کی یادگار قائم کرنے کی تجویز پیش کی ہے۔

۱۔ حالات کے لیے دیکھئے، تلامذہ غالب : ۱۳۰-۱۳۳

۲۔ البتہ : ۲۸۱-۲۸۳

کاشے ہیں :

اس حقیقت سے انکار نہیں ہو سکتا کہ غالب مرحوم کا ہندستان کے شاعروں میں بہت بلند مقام تھا۔ اور اسی لیے حالات کو دیکھتے ہوئے کہا جاسکتا ہے کہ ان کے ساتھ حقیقی شاعری کا خاتمہ ہو گیا۔ ایسے استاد کے لیے جنہوں نے اپنی صلاحیتوں سے ہندستان بھر کو مسحور کر رکھا تھا، ہمارا فرض ہے کہ ان کے نام نامی کے دوام کے لیے ایک یادگار قائم کی جائے۔ اور اس کام میں جن لوگوں کو سب سے زیادہ حصہ لینا چاہیے، وہ ان کے شاگرد ہیں۔ یہی سبب ہے کہ میں ان کے عقد مندوں کے سامنے یہ تجویز رکھا جا رہا ہوں کہ وہ بلا تاخیر پورے غلو میں دل سے اس کام کا بیڑا اٹھائیں۔

پس میری حقیقہ رائے میں لازم ہے کہ دلی کے اصحاب کی ایک خاص کمیٹی بلائی جائے اور وہ کسی تجویز کے بارے میں متنی فیصلہ کرے۔ پھر حجب معلوم ہو جائے کہ اس یادگار کے لیے کتنی رقم درکار ہوگی، تو ان اخراجات کے جمع کرنے کے لیے طلبہ کی فہرست کھولی جائے۔ جہاں تک میرا اعلان ہے، میں ایک خاص ادبی یادگار قائم کرنے کے حق میں ہوں، یعنی ایک مجلہ تیار ہو، جس میں اولاد، اردو اور فارسی میں غالب کی زندگی کے منہ وصل حالات، جن میں عوام کو کچھ دلچسپی ہو سکتی ہے، ٹھیک ٹھیک ضبط کیا گیا ہے، پھر وہ تمام نظم و نثر جمع کی جائے، جو ان کے تلامذہ ان کی یاد میں لکھیں، ان کے سفاک دور میں جو ان کے ناگردان کی دفات پر لکھیں، ان تجویزوں کے ساتھ ایک سا اردو نسخہ تذکرہ بھی لکھا جائیگا۔ یہ مجموعہ درجہ صوبہ میں مرتب ہو گا اور اس میں ۱۰۰ روپے فی کپی ہوں گے۔ یہ نام تحریر ہے سرمد انشر۔ جو ان میں

۳۔ اودھ اجیار، ۲ مارچ ۱۹۹۹ء بخوبی یاد ہے۔۔۔ سن ۱۹۸۰ تک آپ ہندوؤں کے
 ۱۹۹۲ء میں ٹرکسٹریٹ کیوری سے ملے تھیں۔ ”عالمی بی یادگار قائم کرنے کی ادلیں
 بخوبی اجیار کی ہیں۔ میں شہر ... (۱۹۹۸ء) میں اس قراصلی تخرید و ترمیم کی کیا
 ہے، اس کی کہیں کہیں ... ہے۔ اور یہ معلوم، ہم دونوں رعنا کی
 اصل عبارت سے کئے دو ... ہیں

شامل ہوں، غالب کے شاگردوں کے علاوہ اور کسی کی نہ ہوں۔ ہاں اگر اس دوران میں کچھ اور اصحاب بھی مرحوم سے اپنی مودت اور ارادت کے اظہار کے لیے، اس کمیٹی کے پاس کوئی تحریر بھیج دیں، تو اسے بھی مجموعے کے آخر میں شامل کر لینا چاہیے۔ کتاب غالب کی تصویر سے مزین ہوگی، اور اس میں ان کے شاگردوں کی مکمل فہرست دی جائیگی۔ ہر ایک شاگرد کو اور عطیہ دینے والے کو کتاب کا ایک نسخہ بلا قیمت پیش کیا جائے، اور بقیہ کتابیں فروخت کر دی جائیں۔ اگر میری یہ تجویز قابل قبول ہو، تو اس سے غالب کے شاگرد اپنے جلیل القدر استاد سے اپنی عقیدت کے اعتراف کی کھلی شہادت پیش کر سکیں گے۔ اور یہ عظیم ادبی مجموعہ بھی غالب کے اپنے دوا دین کے ساتھ ان کی یادگار کے طور پر زندہ جاوید رہیگا۔ بہر حال میں نے جو کچھ عرض کیا، اگر مجوزہ کمیٹی، ہندستان کے اس نامی شاعر کی دوا می یادگار کے لیے، جو ہم سے کھو گیا ہے، کوئی اس سے بہتر ذریعہ بتا سکے، تو یہ اور بھی خوشی کا باعث ہوگا۔

محمد مردان علی رعنا

شاگرد غالب

اس مراسلے کا تجزیہ کیا جائے، تو معلوم ہوگا کہ رعنا کی تجویز کے اجراءے ترکیبی حسب ذیل ہیں:

- ۱۔ سوانح عمری
 - ۲۔ غالب کے شاگردوں کی نظمیں اور مضامین
 - ۳۔ شاگردوں کے لکھے ہوئے قطعات تاریخ، مرثیے وغیرہ
 - ۴۔ شاگردوں کی مکمل فہرست اور ان کا مختصر تذکرہ
 - ۵۔ غالب کی تصویر
 - ۶۔ آخر میں وہ مضمون جو (شاگردوں کے علاوہ) کوئی اور ارادتمند لکھنا چاہے
- میشک، یہ کام نہ کہ تھا، نہ کسی ایک شخص کے بس کی بات۔ تاہم اس میں بھی شبہ نہیں ہے کہ قابل عمل تھا۔ لیکن، افسوس کہ کسی نے اس مفید تجویز پر دھیان نہ دیا۔ اس وقت غالب کے بیشتر پرانے شاگرد اور ملنے والے زندہ تھے۔ اگر وہ استاد کے رت فامین کر دیتے، تو اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ آج جو ہم ان کی جیت کی بے کڑیاں ملانے کے لیے سرگرداں ہیں، تو اس سے کتنی سہولت ہو جاتی۔ لیکن اب افسوس مسرت۔ یہ مفید کام نہ ہو سکے۔

مدتوں بعد مولانا محمد علی مرحوم نے کامریڈ، کلکتہ کی اشاعت ۱۷ جون ۱۹۱۱ء میں ایک مضمون لکھا کہ

۱۔ مزار غالب کے اوپر ایک مناسب میموریل تعمیر کیا جائے

۲۔ مستند سوانح غالب مرتب کی جائے۔

۳۔ غالب کی نظم و شعر کا ایک اچھا ایڈیشن شائع ہو

۴۔ غالب سوسائٹی قائم کی جائے

۵۔ مختلف علمی اداروں میں غالب لیکچر شپ کا انتظام ہو

اس کے ساتھ ہی انھوں نے مزار کی تعمیر کے لیے چندے کی اپیل کی۔ ملک کی طرف سے

اس کی پذیرائی کس گرجموشی سے ہوئی، اس کا اندازہ اس سے لگائیے کہ ۱۷ جون ۱۹۱۱ء

سے ۲ دسمبر ۱۹۱۱ء تک کے تقریباً چھ مہینوں میں کل ۶۷۷ روپے جمع ہوئے۔ اس کا

خیر میں بعض چندہ دینے والے حسب ذیل حضرات تھے :

روپے

۲۵ : مولانا محمد علی، کلکتہ

۳۰ : حامد علی خان بیرشر، لکھنؤ

۱۰ : مولانا شوکت علی

۱۰ : مولانا ابوالکلام آزاد

۱۰ : مرزا محمد عسکری، لکھنؤ

۱۰ : سیٹھ یعقوب حسن، مدراس

۵۰ : ڈاکٹر تاج بہادر سپرو، الہ آباد

۱ : محمد یحییٰ تنہا، میرٹھ

۱۰ : مولانا الطاف حسین حالی

۱ : قاری سرفراز حسین، دلی

۳ : کاشی پرشاد جلیوال، کلکتہ

۲۵ : نواب محمد سعید خان طالب دلی

۱۰ : نواب غلام احمد کلکتہ

لیکن اب ایک اور سچیدگی پیدا ہو گئی۔ مولانا محمد علی نے یہ تجویز اور اپیل جس دلبوزی اور خلوص نیت سے کی تھی، وہ ظاہر ہی ہے۔ لیکن اس پر ”غالب کے بعض اعزہ“ چونکے۔ انھوں نے فیصلہ کیا کہ قبر کی مرمت وہ خود کرائینگے۔۔۔۔۔ نیز اس کے لیے فنڈ اکٹھا کرنے کی ضرورت نہیں تھی۔ مرحوم کے اعزہ یہ گوارا نہیں کریں گے کہ ان کے جلیل القدر بزرگ کے مزار کی تعمیر عوامی چندے سے ہو! لیکن نتیجہ دہی ڈھاک کے تین پات رہا۔ بہر حال مقامِ افسوس ہے کہ یہ بیل منڈھے نہ چڑھ سکی۔ مولانا محمد علی کچھ نہ کر سکے کیونکہ ملک کی سردہری کے باعث کافی رقم ہی نہیں جمع ہو سکی تھی۔ ادھر ”غالب کے اعزہ“ میں کون شخص تھا، جو اکیلا پورا خرچ برداشت کرنے پر آمادہ ہو جاتا۔ ”ساجھا باپ نہ پیٹے کوئی، کے مصداق کسی نے بھی کچھ نہ کیا۔ اتنے میں مرور زمانہ سے مزار کی حالت خستہ سے خستہ تر ہوتی چلی گئی۔

۲

۱۹۵۲ء میں مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم اور ڈاکٹر سر شانتی سر دپ بھٹناگر کے دل میں پھر یہ خیال پیدا ہوا کہ دہلی میں غالب کی ایک یادگار تعمیر کی جائے، جو اس اردو اور فارسی کے عظیم الشان شاعر کے بھی شایان شان قرار دی جاسکے، اور اس کے مذاحول اور نام لیواؤں کے لیے بھی باعثِ اطمینان و فخر ہو۔ مولانا آزاد اس زمانے میں وزیر تعلیم حکومت ہند تھے اور سر شانتی سر دپ وزارتِ تعلیم کے سکتر۔

پہلی تجویز یہ تھی کہ ایک ”غالب میموریل ہال“ بنایا جائے۔ جہاں وقتاً فوقتاً نہ صرف ادبی اجتماع اور مشاعرے ہی منعقد ہو سکیں، بلکہ اگر کسی اور سماجی اور تہذیبی ادارے کو بھی ضرورت پیش آئے، تو اسے بھی اس کے استعمال کی اجازت دی جائے۔

اس تجویز کو عملی جامہ پہنانے کے لیے ڈاکٹر بھٹناگر مرحوم نے اپنے چند ہنجیال دوستوں کا ایک جلسہ طلب کیا۔ یہ اجتماع ۱۷ جنوری ۱۹۵۳ء کو ہوا۔ اس میں مندرجہ ذیل حضرات موجود تھے۔

۵۔ یہ ساری تفصیل یا خود ہیں معصوم ”غالب کی یادگار قائم کرنے کی اولیں کوششیں“ سے۔ دیکھیے دہلی یونیورسٹی کے شعبہ اردو کا تحقیقی رسالہ ”اردو سے معنی“ غالب نمبر حصہ سوم (شمارہ ۱۰) ۳۳۳-۳۷۰

ڈاکٹر شانی سرورپ بھٹناگر : سکتر، وزارت تعلیم، حکومت ہند، نئی دہلی
شکر پرشاد صاحب : چیف کسٹمر، دہلی
دیا شکر صاحب : جوائنٹ سکتر، وزارت دفاع، حکومت ہند، نئی دہلی

جناب جوش ملیح آبادی : مدیر ماہنامہ "آج کل"، دہلی
کنور مہندر سنگھ بیدی صاحب : ہاؤسنگ و ریٹ کسٹمر، دہلی
سید اشفاق حسین صاحب : ڈپٹی سکتر، وزارت تعلیم، حکومت ہند، نئی دہلی
جناب شیوراج بہادر : دہلی
حمیدہ سلطان صاحبہ : دہلی

اس جلسے میں یہ فیصلہ ہوا کہ ضروری روپیہ جمع کیا جائے، جس سے مجوزہ ہال تعمیر ہو سکے۔
خرچ کا اندازہ ڈیڑھ دو لاکھ کا تھا۔ چنانچہ اس پر تمام حاضرین نے اپنے اپنے حلقہ اجناس
سے روپیہ جمع کرنے کا وعدہ کیا۔ سید اشفاق حسین صاحب باتفاق رائے خستہ اپنی مقرر
ہوئے۔

کچھ دن تک کام اس پہنچ پر ہوتا رہا۔ جو رقوم جمع ہوئیں، وہ "غالب میموریل فنڈ" کے
حساب میں لائیڈز بنک، نئی دہلی میں جمع ہوتی رہیں۔ لیکن جلد ہی سب نے ان تمام میٹھی
کو کسی منظم ادارے کے سپرد کر دینے کی ضرورت محسوس کی۔ لہذا طے پایا کہ "غالب سوسائٹی"
قائم کی جائے، اور اسے باقاعدہ رجسٹر کرایا جائے۔ چنانچہ اس کے قواعد و ضوابط بنائے
گئے۔ اور سوسائٹی کی تشکیل اور ان قواعد پر غور و خوض کرنے کے لیے مندرجہ ذیل اصحاب کے
۱۸ ستمبر ۱۹۵۳ء کو جمع ہونے کی درخواست کی گئی:

ڈاکٹر شانتی سرورپ بھٹناگر : سکتر، وزارت تعلیم، حکومت ہند، نئی دہلی
ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب : وائس چانسلر، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ
جناب شکر پرشاد صاحب : چیف کسٹمر، دہلی
جناب دیا شکر صاحب : جوائنٹ سکتر، وزارت دفاع، حکومت ہند، نئی دہلی

بیگم ساجدہ سلطانہ صاحبہ پٹودی : نئی دہلی

نواب زین یار جنگ بہادر : حیدر آباد
جناب جوش ملیح آبادی : مدیر ماہنامہ "آج کل" دلی
جناب برج زائن صاحب : دلی
جناب نیوراج بہادر صاحب : دلی
سید اشفاق حسین صاحب : ڈپٹی سکتر، وزارت تعلیم، حکومت ہندوئی دلی
ان میں سے بیگم صاحبہ پٹودی اور نواب زین یار جنگ بہادر اور جوش ملیح آبادی اس جلسے میں
نہیں آ سکے تھے۔ انھوں نے غیر حاضری کے لیے معذرت کی، اور لکھ بھیا کا اجتماع میں جو
فیصلہ ہوگا، اسے ہم منظور کرتے ہیں، اور مزید یہ کہ ہمیں اس سوسائٹی کا اساسی رکن بننے
میں کوئی عذر نہیں ہے۔

جلسے میں یہ قرارداد منظور ہوئی :

میرزا اسد اللہ خان غالب کی یادگار کو دوامی شکل دینے کے مقصد سے "غالب
سوسائٹی" کے نام سے ایک ایسوسی ایشن بنائی جائے۔ اس کے لیے فوری کارروائی کی جائے،
تاکہ غالب کی قبر کی مرمت ہو سکے اور اس پر ایک موزوں عمارت بنائی جائے۔ مزید یہ کہ
اس کی یاد میں ایک ہال تعمیر کیا جائے۔

اس جلسے میں سید اشفاق حسین صاحب نے حاضرین کو مطلع کیا کہ لینڈ ڈولپ منٹ آفیسر
(Land Development Officer) نے مجوزہ ہال تعمیر کرنے کے لیے
بستی نظام الدین میں زمین کا ایک ٹکڑا مخصوص کر دیا ہے۔ جو نہی سوسائٹی کی رجسٹری
ہو جاتی ہے، اس جگہ کے حصول کے لیے باضابطہ درخواست دے دی جائیگی۔ اس کے
بعد سوسائٹی کی مجلس منتظرہ کا حسب ذیل انتخاب ہوا :

صدر	:	ڈاکٹر شانتی سرودپ بھٹناگر صاحب
سکتر	:	سید اشفاق حسین صاحب
نوابی	:	جناب وٹیا شکر صاحب
اراکین مجلس عاملہ :		بیگم صاحبہ پاٹودی، ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب، جناب شکر پرشاد صاحب، نواب زین یار جنگ بہادر، جناب جوش ملیح آبادی،

جناب فیوراج بہادر صاحب؛ جناب برج نارائن صاحب۔
لیکن جناب وڈیا شکر صاحب خزانچی کا عہدہ سنبھال بھی نہیں سکے تھے کہ ان کا تبادلہ کلکٹر
اور مجسٹریٹ کی حیثیت سے یالن پور (بھٹی) ہو گیا۔ اس لیے اس کے بعد جناب برج نارائن
صاحب کو خزانچی بنایا گیا۔ اب تک تمام وصول شدہ رقوم لائیڈز بنک، نئی دہلی میں
"غالب میموریل فنڈ" کے حساب میں جمع ہوتی رہی تھیں۔ جب سوسائٹی کی باقاعدہ تشکیل
ہو گئی تو حساب مذکور کا نام بھی بدل کر "غالب سوسائٹی" رکھ دیا گیا۔

نواب زین یار جنگ بہادر (حیدر آباد) ہندوستان کے مایہ ناز ماہر فن تعمیر (Architect)
تھے۔ انھوں نے مجوزہ مقبرے اور مال کے نقشے تیار کیے۔ روپے کی فراہمی کا کام تو موہی
رہا تھا، سوسائٹی کے سکریٹری کی درخواست پر پورن چند صاحب ایگزیکٹو انجینئر، محکمہ
تعمیرات ہند نے کام کی دیکھ بھال کے لیے اپنی اعزازی خدمات پیش کر دیں۔ چنانچہ تعمیر کا تمام
کام انھیں کی نگرانی میں ہوا۔ سوسائٹی کا تختہ یہ تھا کہ مجوزہ نقشے کے مطابق قبر پر سنگ مرمر
کی چوکھنڈی بنانے پر ۱۳۱۹۷ روپے کا خرچ اٹھایا گیا۔ اس کی تیاری کے لیے چھ
مختلف فرموں نے ٹنڈر پیش کیے۔ ان میں سے سرز عبدالحکیم حسین بخش، مکرانہ (راجستھان)
کا ٹنڈر سب سے ادراں تھا۔ یہ فرم راجستھان میں سنگ مرمر کا کاروبار کرتی ہے۔ انھوں
نے یہ کام ۱۱۲۸۷ روپے ۳ آنے، یعنی سوسائٹی کے تختہ سے ساڑھے چودہ فی صد
کم پر مکمل کر دینے پر آمادگی ظاہر کی۔ چنانچہ ان کا ٹنڈر منظور کر لیا گیا۔

فرم نے مجوزہ نقشے کے مطابق سنگ مرمر کی نقش تختیوں اور جالیوں کی تیاری کا کام
اپنے کارخانے (مکرانہ) ہی میں کیا۔ انھوں نے جون ۱۹۵۴ء میں کام شروع کیا تھا، اور
سب چیزیں اکتوبر ۱۹۵۴ء کے آخر تک تیار ہو گئی تھیں۔ ٹھیکے کی رُو سے انھیں چوکھنڈی
۱۰ نومبر ۱۹۵۴ء تک مکمل کر دینا چاہیے تھی۔ لیکن بوجہ یہ کام دسمبر ۱۹۵۴ء میں
ختم ہوا۔

افسوس کہ سوسائٹی کے سرگرم صدر ڈاکٹر شانتی سرودپ بھٹناگر کو اپنی مساعی کو پوری طرح
بار درجہ دے دیکھنا نصیب نہ ہوا۔ یکم جنوری ۱۹۵۵ء کو اچانک ان کا انتقال ہو گیا۔ اس
۹ جنوری ۱۹۵۵ء کو سوسائٹی کا ایک فوری جلسہ بلا یا گیا۔ جس میں تعزیتی قرار داد کی منظوری
کے بعد جناب شکر پرشاد صاحب چیف کٹرز سوسائٹی کے نئے صدر چنے گئے۔

چو کھنڈی کی تعمیر کا کام غالب کے یوم وفات ۱۵ فروری ۱۹۵۵ء سے پہلے ختم ہو گیا؛ اور اس کے افتتاح کی رسم اسی دن ادا ہوئی۔ اچھے خاصے پیمانے پر ایک جلسہ چوسٹھ کھبا کے کھلے مشرقی میدان میں ہوا۔ اس جلسے میں نظمیں پڑھی گئیں، اور دو تین تقریریں بھی ہوئیں۔

غالب کی قبر پہلے اس ہڑواڑ میں تھی، جو ان کے خسر نواب الہی بخش خان معروف کے خاندان کی ملکیت ہے۔ اتفاق سے یہ قبر ہڑواڑ کے احاطے کے مغربی دیوار کے پاس تھی۔ اس لیے اسے قبرستان سے الگ کرنے میں کوئی دشواری نہیں تھی۔ سوسائٹی نے مزید احتیاط سے کام لیا اور نواب صاحب لوہارو سے اسے الگ کرنے کی اجازت طلب کی۔ موصوف نے نہ صرف اجازت ہی دے دی، بلکہ ۵۰۱ روپے کا عطیہ بھی عنایت فرمایا۔ غالب کے بالکل برابر میں مشرقی جانب ان کی بیوی امراؤ بیگم کی قبر ہے۔ چنانچہ ان دونوں قبروں کو احاطے کی دوسری قبروں سے علیحدہ کرنے میں کوئی الجھن نہیں ہوئی۔ ایک دیوار احاطے کے بیچوں بیچ شمال سے جنوب تک کھینچ دی گئی، جس سے بقیہ احاطہ بھی جوں کا توں قائم رہا اور یہ دونوں قبریں بھی الگ ہو گئیں۔ البتہ غالب کی پائنتی کی طرف میرزا زین العابدین خان عارف کی قبر سوسائٹی نے اس طرف نہیں لی، اور اسے بدستور پہلے احاطے ہی میں چھوڑ دیا۔

اب ایک اور مشکل پیش آئی۔ اس سے پہلے قبرستان کے احاطے کا دروازہ شمالی سڑک پر تھا، جس سے آنے جانے والے اندر داخل ہو سکتے تھے۔ لیکن جب غالب کی قبر الگ ہوئی، تو ظاہر ہے کہ اب اس کے لیے پرانا دروازہ استعمال نہیں ہو سکتا تھا۔ اور مزار غالب کے نئے احاطے کی سڑک والی مختصر دیوار میں کافی جگہ نہیں تھی کہ وہاں ایک اور دروازہ نصب کیا جاسکے، جس سے زائرین قبر تک آسانی سے پہنچ سکتے۔ اس کے علاوہ مزار کے ساتھ بھی تو ایک مناسب صحن کا ہونا لازم تھا۔ اس قبر کے مغرب میں ایک مکان تھا۔ پوچھ گچھ سے معلوم ہوا کہ اس کے مالک تین اشخاص ہیں۔ ان میں سے دو پاکستان چلے گئے ہیں، اور ایک ہنوز دہلی میں مقیم ہیں۔ جو صاحب ابھی تک یہاں تھے، انھوں نے بطیب خاطر اس کا رخیر کے لیے اپنا حصہ سوسائٹی کے حوالے کر دیا۔ بقیہ دونوں مالکوں کا حصہ سوسائٹی نے ۸-۱۰-۱۸۴۲ روپے دے کر کسٹوڈین سے خرید لیا۔ سوسائٹی نے اس مکان کے

کمرے اور دالان مسار کر کے مزار کے سامنے ایک کشادہ صحن تیار کر دیا، اور تھپڑ کا فرش لگ گیا۔ یوں سڑک کی طرف کی دیوار میں دروازے کی جگہ بھی نکل آئی۔
سوسائٹی کا ارادہ یہ تھا کہ غالب کے نام پر ایک یادگار ہال بھی تعمیر کیا جائے، بلکہ شروع میں تجویز ہی ہال کی تھی۔ چون کہ روپیہ بہت کم جمع ہو سکا، اس لیے تجویزین نے مقبرے کی چوکھنڈی ہی پر قناعت کر لی۔ اس وقت ہال پر کم و بیش دو ڈھائی لاکھ روپیہ خرچ ہوتا۔ سوسائٹی کی مالی حالت اتنے کثیر اخراجات کی مشتمل نہیں ہو سکتی تھی، اس لیے ہال کا منصوبہ ترک کر دیا گیا۔ یہ بات قابل ذکر ہے کہ سوسائٹی نے جو کچھ جمع کیا تھا، اس میں حکومت سے ایک پائی نہیں لی گئی۔ ذیل میں بعض اہم چندہ دینے والوں کی مختصر فہرست دی جاتی ہے۔ اس میں ایک اور بات یاد رہے کہ جو رقم جمع کی گئی، وہ بڑی حد تک چھوٹے چھوٹے چندوں پر مشتمل تھی۔

۱۵,۰۰۰

سیٹھ گھنٹا رام داس برلا صاحب، دلی

۳,۰۰۰

شکر لال خیراتی ٹرسٹ، دلی

۱,۰۰۰

فرسالا لال ان سنگھ کا صاحب، بھلاورا، (راجستھان)

۱,۰۰۰

دلی کلاتھ ملز، دلی

۱,۰۰۰

لالہ یودھ راج صاحب، دلی

۵۰۱

نواب صاحب لوہارو، جے پور

۵۰۰

لالہ بھرت رام صاحب، دلی

۵۰۰

لالہ چڑت رام صاحب، دلی

۵۰۰

شیو راج بہادر صاحب، دلی

۵۰۰

رام ناتھ چٹیا صاحب

۵۰۰

پی۔ سنگھانیا صاحب، کانپور

۵۰۰

ایل۔ ایم جٹاے صاحب

۵۰۰

ڈاکٹر شانتی سرودھ بھٹناگر صاحب، دلی

۵۰۰

نواب صاحب پالن پور،

۲۰۰

بیگم صاحبہ پاٹودی، دلی

۲۰۰	آر۔ این ہکسر صاحب، دلی
۱۵۱	شیام نندن سہاے صاحب
۱۰۱	راے اماناتتھ بانی صاحب، لکھنؤ
۱۰۰	ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب، دلی
۱۰۰	پروفیسر محمد حبیب صاحب، علی گڑھ
۱۰۰	جناب سلطانہ آصف فیضی صاحبہ، ممبئی
۱۰۰	جناب آصف علی اصغر فیضی صاحب، ممبئی
۱۰۰	سجاد مرزا صاحب، حیدر آباد
۱۰۰	برج نارائن صاحب، دلی
۱۰۰	مہارانی صاحبہ، جہانگیر آباد
۱۰۰	ہری چرن داس صاحب

دنیاے علم و ادب ان سب اصحاب کی شکر گزار ہوگی کہ انھوں نے اس اہم قومی کام کی تکمیل کا سامان بہم پہنچایا۔

آزاد بنم غالب

یہ بات اب قاعدہ کلیہ کی حیثیت اختیار کر چکی ہے کہ مولانا محمد حسین آزاد ہمارے صاحبِ طرز ادیب اور انشا پرداز ہیں؛ ان کا اسلوب تحریر بیدار کشش اور دلفریب ہے، جس کا قبیح ممکن نہیں۔ یہ سب درست، لیکن اس سے بھی انکار ممکن نہیں کہ قاری بالعموم ان کی زبان کے چٹخارے میں ایسا محو ہو جاتا ہے کہ ان کی بعض دوسری خصوصیات کی طرف اس کا خیال جاتا ہی نہیں۔ آزاد کی نگارش کی ایک اہم خصوصیت یہ ہے کہ ان کی تحریر بہت پہلو دار ہوتی ہے۔ وہ عام طور پر اعتراض یا نکتہ جینی صاف کھل کر نہیں کرتے۔ دوسرے نغظوں میں ان کی چوٹ سیدھی نہیں ہوتی، بلکہ وہ پہلو سے وار کرتے ہیں۔ پڑھنے والا ان کے فقروں کے دروبست اور انشا کی رنگینی میں ایسا گم ہو جاتا ہے کہ اسے معلوم بھی نہیں ہوتا کہ انھوں نے کہاں سے چشکی لی۔ اس مضمون میں ان کے غالب پر اعتراضات کا جائزہ لینا مقصود ہے۔

(۱) مولانا آزاد کی نظر میں غالب دراصل اردو کے نہیں، بلکہ فارسی کے شاعر ہیں۔ اس لیے ان کا خیال ہے کہ ان کے نام کا ”آب حیات“ میں شمول سمجھل ہے، جو اردو شعرا کا تذکرہ ہے۔ لہذا ان کا حال شروع ہی ان الفاظ سے کرتے ہیں:

میرزا صاحب کو اصل شوق فارسی کی نظم و نثر کا تھا، اور اسی کمال کو اپنا فخر سمجھتے تھے لیکن چونکہ تصانیف ان کی اردو میں بھی عجیبی ہیں، اور جس طرح امراء و رؤساء اکبر آباد میں ملوٹ خاندان سے نامی اور میرزا سے فارسی ہیں، اسی طرح اردو سے ملتی کے مالک ہیں۔ اس لیے واجب ہوا کہ ان کا ذکر اس تذکرہ میں ضرور کیا جائے۔

یہاں مولانا آزاد دو باتوں پر توجہ دلانا چاہتے ہیں:

(الف) ان کا اصل شوق نظم و نثر فارسی کا تھا اور وہ میرزا سے فارسی ہیں۔ گویا اردو سے تعلق محض

۱۔ آب حیات : ۶۲۵

ثانی تھا۔

(ب) ”امراور ڈساے اکبر آباد میں علوی خاندان سے نامی ہیں، امیر زادہ اور رئیس زادہ، اور وہ بھی دلی کا نہیں، بلکہ آگرے کا۔ مقصود یہ ہے کہ رئیس ہو گئے، لیکن اس کا یہ مطلب تو نہیں کہ وہ شاعر بھی بڑے ہیں، جب کہ وہ زبان کے مرکز دلی میں پیدا بھی نہیں ہوئے، بلکہ آگرے میں۔

(ج) شاید یہ بھی کہنا چاہتے ہوں کہ اگر عالی خاندان بھی ہیں، تو آگرے میں۔ یہاں دلی میں انھیں کون پوچھتا تھا! یاد رہے کہ ”آب حیات“ غالب کی وفات کے بعد شائع ہوئی اور غالب کی ساری عمر دلی میں گزری تھی۔

(۲) ان کی فارسیت کو انھوں نے پھر دہرایا ہے اور یہاں ایک اور چٹکی لی ہے۔ فرماتے ہیں:

اس میں کچھ شک نہیں کہ مرزا اہل ہند میں فارسی کے باکمال شاعر تھے، مگر علوم درسی کی تحصیل طالب علانہ طور سے نہیں کی۔ اور حق پوچھو، تو یہ بڑے فخر کی بات ہے کہ ایک امیر زادہ کے سرے بچپن میں بزرگوں کی تربیت کا ہاتھ اٹھ جائے، اور وہ نقطہ طبعی ذوق سے اپنے تئیں اس درجہ کمال تک پہنچائے۔

یہاں پھر اسی پہلی بات کا اعادہ کیا ہے۔ لیکن ”اہل ہند میں“ کے تین فعلی اضافے سے یہ بتایا ہے کہ بیشک وہ فارسی کے باکمال شاعر تھے، لیکن اہل ہند کی حد تک، اہل ایران کے مقابلے میں وہ کسی شمار قطار میں نہیں۔

لیکن ایک اور وار یہ کیا ہے کہ نہ ان کی تعلیم معروف اور منظم طریقے پر ہوئی، نہ انھیں بزرگوں کی نگرانی اور تربیت میسر آئی۔ اس لیے سب کچھ ناقص اور ادھورا رہ گیا۔ گویا جہاں تک ان کے امیر زادہ ہونے کا تعلق ہے، بجا و درست، لیکن تعلیم و تربیت کا خانہ خالی ہے، اور اس پہلو سے انھیں کوئی امتیاز حاصل نہیں۔

(۳) دیوان اردو سے متعلق فرماتے ہیں:

اردو میں تقریباً ۸۰۰ شعر کا ایک دیوان انتخابی ہے کہ ۱۸۴۹ء میں مرتب ہو کر چھپا۔ اس میں کچھ تمام اور کچھ ناتمام غزلیں ہیں، اور کچھ متفرق اشعار ہیں۔ غزلوں کے تخمیناً ۵۰۰، تصنیف کے ۱۶۲، شعر، مثنوی ۳۳، متفرقات قطعوں کے ۱۱، شعر، رباعیاں ۱۶، دو

۲۔ ایضاً: ۶۳۰-۶۳۱

۳۔ ایضاً: ۶۳۳

تاریخیں جن کے ۳۳ شجر جس قدر عالم میں مرزا کا نام بلند ہے اس سے ہزاروں درجہ عالم
معنی میں کلام بلند ہے، بلکہ اکثر شعرا یسے اعلیٰ درجہ رفعت پر واقع ہوئے ہیں کہ ہمارے
نارسا ذہن وہاں تک نہیں پہنچ سکتے۔

یہ شعر شہاری بمقصد نہیں، بلکہ تبار ہے ہیں کہ حضرت کی اوقات ہی کیا ہے، کس پر تے پرتشا پانی۔ آخری فقرے
سے کہیں کسی کو یہ دھوکا نہ ہو کہ وہ غالب کی بلند خیالی اور جدت مضامین کی مدح سرائی کر رہے ہیں؛ بلکہ
در اصل وہ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ کلام (اور وہ بھی اکثر) ان کا ہمین ہے، جو کسی کی سمجھ میں نہیں آتا ہے۔ یہی بات ہے،
جوان کے استاد حکیم آغا جان عیش نے برسرِ شاعرہ 'غالب کو مخاطب کر کے' اس قسطے میں کہی تھی۔

اگر اپنا کہاتم آپ ہی سمجھے، تو کیا سمجھے مرزا کہنے کا جب ہے، اک کہے اور دوسرا سمجھے
کلام میر سمجھے، اور زبان میر نہ سمجھے مگر ان کا کہا، یہ آپ سمجھیں، یا خدا سمجھے
(۳) پھر کلام کے نقائص سے متعلق ذرا تفصیل سے لکھتے ہیں:

اس میں کلام نہیں کہ وہ اپنے نام کی تاثیر سے مضامین و معانی کے بیشہ کے شیر تھے۔ دو
باقی ان کے انداز کے ساتھ خصوصیت رکھتی ہیں۔ اول یہ کہ، معنی آفرینی اور نازک
خیالی، ان کا شیوہ خاص تھا۔ دوسرے، چونکہ فارسی کی مشق زیادہ تھی، اور اس سے
انھیں طبی تعلق تھا، اس لیے اکثر ان الفاظ اس طرح ترکیب دے جاتے تھے کہ بول چال
میں اس طرح بولتے نہیں لیکن جو شعر صاف صاف نکل گئے ہیں، وہ ایسے ہیں، کہ
جواب نہیں رکھتے۔

یہاں کلام کے دو نقص گنوائے ہیں۔ پہلا تو وہی جو اوپر بیان ہوا کہ "ہمارے نارسا ذہن وہاں
تک نہیں پہنچ سکتے" لیکن دوسرا اعتراض اس سے اہمتر ہے۔ جب وہ لکھتے ہیں کہ "اکثر الفاظ
اس طرح ترکیب دے جاتے ہیں کہ بول چال میں اس طرح بولتے نہیں"، تو اس سے مراد ان کی
یہ ہے کہ وہ غلط زبان اور محاورے اور روزمرہ کے خلاف اردو لکھتے ہیں۔ اس کی کچھ مثالیں
انھوں نے آگے اردو دے معنی کے خطوط سے متعلق لکھتے ہوئے دی ہیں۔

(۵) یہاں تک تو نظم کا بیان تھا۔ اب ذرا نثر کا بھی سن لیجیے، جس کے بارے میں لوگ کہتے ہیں کہ
نئی اردو کا بانی بلکہ مجدد غالب ہے اور "اردو دے معنی" اس "دین" کی ایزدی کتاب ہے۔ اردو
معنی پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

اس مجموعہ کا نام مرزا نے خود اردو سے معنی رکھا۔ ان غلطی کی عبارت ایسی ہے کہ گویا آپ سامنے بیٹھے گل افشانی کر رہے ہیں بھڑکیا کریں کہ ان کی باتیں بھی خاص فarsi کی خوشنما تراشوں اور عمدہ ترکیبوں سے مرتب ہوتی تھیں۔ بعض فقرے کم استعداد ہندوستانیوں کے کانوں کو نئے معلوم ہوں، تو وہ جانیں: یہ علم کی کم رواجی کا سبب ہے چنانچہ فرماتے ہیں:

— کیا جگر خون کن اتفاق ہے۔

— اب دھنگ ددزی کی تعمیر معاف کیجیے۔

— پس چاہیے کہ کونل کی آرامش کا ترک کرنا اور خواہی خواہی بابو صاحب کے ہمراہ رہنا

— یہ رتبہ میری ارزش کے فوق ہے۔

— سرمایہ نازش قلم و ہندستان ہو۔

یہ تو انھوں نے یونہی انگسارے لکھ دیا کہ ”بعض فقرے کم استعداد ہندوستانیوں کے کانوں کو نئے معلوم ہوں، تو وہ جانیں: یہ علم کی کم رواجی کا سبب ہے“۔ دراصل یہاں پھر انھوں نے ہجوِ ملیح کی ہے اور یہ کہا ہے کہ جو کچھ وہ لکھ رہے ہیں، یہ اردو نہیں، بلکہ فارسی ہے اور اردو ان فارسی ترکیبوں اور تراشوں کی متقل نہیں ہو سکتی اور نہ کوئی انھیں سمجھتا ہی ہے۔

(۶) اسی سلسلے میں آگے چل کر فرماتے ہیں:

بعض جگہ خاص محاورہ فارسی کا ترجمہ کیلئے، جیسے میرا در سودا وغیرہ کے کلام میں لکھا

گمایا ہے۔ چنانچہ انھیں غلطوں میں فرماتے ہیں: ”اس قدر عذر چاہتے ہو؟ یہ لفظ آج

قلم سے اس واسطے نکلا کہ ”عذر خواستی“ جو فارسی کا محاورہ ہے، وہ اس باکمال کی

زبان پر چڑھا ہوا ہے۔ ہندوستانی عذر کرنا یا عذر معذرت کرنی بولتے ہیں۔ ”نظر اس

دستور پر، اگر دیکھو تو مجھے اس شخص سے جس برابر ملا قد و عرز داری کا نہیں“ یہ بھی ترجمہ

”نظر بریں ضابطہ“ کا ہے۔ ”منشی نبی بخش تمہارے خط نہ لکھنے کا گلہ رکھتے ہیں“

”گلہ دارند و شکوہ“ ”دارند“ فارسی کا محاورہ ہے۔ ”کیوں مہاراج، کول میں آنا،

منشی نبی بخش کے ساتھ غول خوانی کرنی اہم کم کو یاد نہ لانا“ ”یاد آوردن“ خاص ایران

کا سکہ ہے، ہندوستانی ”یاد کرنا“ بولتے ہیں۔

یہاں انھوں نے صاف صاف نہ صرف یہ بتایا ہے کہ غالب کن فارسی محاوروں کا ترجمہ کر رہے

ہیں، بلکہ ان کی اصلاح بھی کر دی کہ ٹھیک اردو محاورہ کیا ہے، جسے وہ اپنی اردو سے ناواقفیت کی بدولت استعمال نہ کر سکے۔ ساتھ ہی یہ بھی بتا دیا کہ فارسی محاوروں کا ترجمہ میر و سودا کے زمانے تک تو جائز تھا کہ زبان ابھی اپنے ابتدائی مراحل میں تھی؛ اس میں الفاظ اور محاورات کا ذخیرہ نامکافی تھا لیکن اب یہ غدر قابل قبول نہیں۔ اب ٹھیک روزِ مرتے کے مطابق لکھنا چاہیے۔ (۷) خطوں کے طرزِ نگارش سے متعلق ارشاد ہوتا ہے:

خطوں کی طرزِ عبارت بھی ایک خاص قسم کی ہے کہ ظرافت کے چٹکے اور لطائف کی شوخیاں اس میں خوب ادا ہو سکتی ہیں۔ یہ انھیں کا ایجاد تھا کہ آپ مزالے لیا اور اوروں کو لطف دے گئے، دوسروں کا کام نہیں۔ اگر کوئی چاہے کہ ایک تاریخی حال یا اخلاقی خیال یا علمی مطالب یا دنیا کے معاملات خاص میں مزالے لکھے، تو اسس انداز میں ممکن نہیں۔

مولانا آزاد کا یہ حایہ ہے کہ اردو سے معنی کی زبان صرف بات چیت اور خط و کتابت اور وہ بھی غیر سنجیدہ موضوع ہی) تک کارآمد ہو سکتی ہے۔ اگر کوئی شخص اس زبان میں کسی اہم موضوع، تاریخ، بااخلاق، یا کسی خاص علم کا بیان کرنا چاہے، تو یہ زبان اس طرح کے مفہوم کے ادا کرنے میں قاصر رہے گی۔

(۸) پھر اسی پر بس نہیں کرتے۔ عام خیال ہے، اور یہ ہے بھی درست کہ، اردو سے معنی کے خطوں کی زبان، ان کا فنکاری انداز، اور بیباختہ پن ایسا ہے کہ انسان اگر انھیں پڑھنا شروع کرے، تو بے تکان پڑھتا ہی چلا جائے اور اس کی سیری نہ ہو۔ مولانا آزاد لکھتے ہیں:

پورا لطف ان تحریروں کا اس شخص کو آتا ہے کہ جو خود ان کے حال سے، اور مکتوب ایسوں کی چال و حال سے، اور طریقین کے ذاتی معاملات سے، بخوبی واقف ہو، غیر آدمی کی جگہ میں نہیں آتیں، اس لیے اگر ناواقف اور بیخبر لوگوں کو اس میں مزہ نہ آئے، تو کچھ تعجب نہیں۔

گویا وہی خصوصیت جو میرزا کے خطوں کا طرہ امتیاز ہے، یعنی ان کی جھٹکتی اور بیباختگی، آزاد کے نزدیک کسی توجہ کے لائق نہیں۔

(۹) اس کے بعد میرزا کی بعض زبان کی غلطیوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

اس کتاب میں قلم، اتناس کو مونت، پنشن، بیداد، بارک کو مذکر فرایا ہے۔ ایک جگہ فراتے ہیں: "میرا اردو بہ نسبت اردوں کے فصیح ہو گا۔"

یوں معلوم ہوتا ہے کہ "قلم" غالب کے زمانے تک مونت بھی لکھتے تھے۔ ظفر کا شعر ہے:

عجب احوال ہے میرا کہ جب خط اس کو لکھتا ہوں تو دل کچھ اور کہتا ہے، قلم کچھ اور کہتی ہے بلکہ اگر خود مولانا آزاد کا اعتبار کیا جائے، تو یہ شعر ظفر کا نہیں، بلکہ ان کے اپنے استاد ذوق کا ہے کیونکہ یہ ظفر کے دیوان سوم میں ہے۔ "اتناس" دلی میں مذکور اور لکھنؤ میں مونت ہے۔ انگریزی لفظوں کی تذکیر تائیت کا اس زمانے تک تعین ہی کہاں ہوا تھا کہ اس پر اعتراض ہو؛ بلکہ سچ تو یہ ہے کہ آج تک اس بارے میں کوئی ایک قاعدہ متعین نہیں ہوا۔ ایک ہی لفظ کو کوئی مذکر لکھ رہا ہے، کوئی مونت۔ یہ ہے مولانا آزاد مرحوم کی فرد جرم غالب کے خلاف۔ اس سے آپ اس نتیجے پر پہنچینگے کہ

۱۔ غالب دراصل اردو کے نہیں، فارسی کے شاعر تھے؛

۲۔ ان کی تعلیم و تربیت ناقص رہ جانے سے، وہ اس میں بھی صحیح اور خاطر خواہ کامیابی حاصل نہ کر سکے؛

۳۔ اردو میں ان کا اکثر کلام ناقابلِ فہم یا دوسرے لفظوں میں بھینی ہے؛

۴۔ اردو میں وہ غلط محاورہ اور روزمرہ لکھتے ہیں؛

۵۔ وہ اردو نثر میں فارسی ترکیبوں اور محاوروں کا ترجمہ لکھتے ہیں، جو اردو کے اہل زبان کے روزمرہ کے خلاف ہوتا ہے؛

۶۔ ان کی اردو سوائے غیر سنجیدہ تحریر کے اور کسی مصرف کی نہیں؛ اور

۷۔ ان کے اردو خطوط عام قاری کے لیے بھیرہ ہیں۔

اگر مولانا محمد حسین آزاد کی یہ پوری فرد جرم صحیح ہو، تو کوئی بتائے کہ غالب کو ہم کس لیے پڑھ رہے ہیں؟

کتابیات

کتب :

- آب حیات : محمد حسین آزاد
 احوال غالب : مرتبہ مختار الدین احمد (طبع اول)
 اردو معل : از غالب (بابا اول)
 بارغ دود : از غالب (مرتبہ سید ذریعہ عابدی) (بابا اول) : پنجابی ادبی اکیڈمی پریس، لاہور (۱۹۷۰)
 تاریخ ادب ہندی و ہندوستانی : جلد اول (فرانسیسی) انگار سین ڈاسی : مطبع ہنری پلاں، پیرس (۱۸۷۰)
 تاریخ صحافت اردو، جلد اول : از املہ صابری : جدید پرنٹنگ پریس، دہلی
 کلامہ غالب : از مالک کام : کوہ نور پرنٹنگ پریس، دہلی (۱۹۵۸)
 خدنگ غدر از معین الدین حسن خان (شعبہ اردو، دہلی یونیورسٹی) : جمال پرنٹنگ پریس، دہلی (۱۹۷۲)
 خطوط غالب از غالب : (مرتبہ مالک کام) : سرگز از قوی پریس، لکھنؤ (۱۹۶۲)
 دیباچہ لطافت از انشا ترجمہ اردو از برج موہن دتاریکینی : مطبع انجمن ترقی اردو، اورنگ آباد (۱۹۳۵)
 دیوان معروف از انہی بخش خان معروف (طبع اول) : نظامی پریس، بایوں (۱۹۳۵)
 ذکر غالب : از مالک کام (طبع پنجم) : جمال پرنٹنگ پریس، دہلی (۱۹۷۵)
 میبلز اینڈری کلکشنز آف آئین اٹھین آفیشل (انگریزی) از دواح، سیلان : آکسفورڈ یونیورسٹی پریس (۱۹۱۵)
 زندگانی بنفیر از محمد عبدالغفور شہباز : مطبع نو کشور، لکھنؤ (۱۹۰۰)
 سید معین از غالب : (مرتبہ مالک کام) : جید برقی پریس، دہلی (۱۹۳۸)
 سخن شعرا از عبدالغفور نساخ : مطبع نو کشور، لکھنؤ (۱۸۷۳)
 عقد ثریا از غلام ہمدانی مصحفی : جامعہ برقی پریس، (۱۹۳۳)
 عود ہندی از غالب (ناشر شیخ مبارک علی) : کریمی پریس، لاہور (۱۹۰۰)
 عیار غالب : مرتبہ مالک کام : کوہ نور پرنٹنگ پریس، دہلی (۱۹۶۹)
 غالب از غلام رسول ہر (طبع چہارم) : عالمگیر ایکسپریس پریس، لاہور (۱۹۶۹)

- غالب اور شاہان تیموریہ از خلیق انجم : کوہ نود پریس، دہلی (۱۹۴۳ء)
- غندکی صبح شام مرتبہ خواجہ حسن نظامی : ہمدرد پریس، دہلی (۱۹۲۶ء)
- قانع برہان در سائل متعلقہ از غالب (مرتبہ قاضی عبدالودود) : لکشی پرنٹنگ ورکس، دہلی (۱۹۶۴ء)
- قوی دفتر خانہ ہندوئی دہلی کی متعدد دستاویزی (قلمی) :
- کارنامہ سروری از نواب سرور الملک : مطبع مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ (۱۹۳۳ء)
- کلیات شیفۃ وحسرتی مرتبہ نظامی بدایونی : نظامی پریس، بدایوں (۱۹۱۶ء)
- کلیات نثر عالی (۱) مرتبہ محمد اہمل پانی پتی : زترین آرٹ پریس، لاہور (۱۹۶۴ء)
- کلیات نثر فارسی از غالب (مطبوع چہارم) : نو لکشر پریس، کانپور (۱۸۴۵ء)
- گل رعنا (مذکرہ) از سید عبدالحی : مطبع معارف، اعظم گڑھ (۱۳۶۳ھ)
- گل رعنا : از غالب (مرتبہ شید وزیر الحسن عابدی) : مطبع عالیہ لاہور (۱۹۶۹ء)
- مرقع الود از محمد مخدوم تھانوی : مطبع آگرہ اخبار، آگرہ (۱۸۴۶ء)
- مکاتیب غالب از غالب (مرتبہ امتیاز علی خان عرشی) : (۱۹۳۴ء)
- نامہ ہای فارسی غالب : مرتبہ اکبر علی ترمذی : یونین پرنٹنگ پریس، دہلی (۱۹۶۹ء)
- نقش آزاد : ابوالکلام آزاد : علمی پرنٹنگ پریس، لاہور (۱۹۵۹ء)
- واقعات دارالحکومت دہلی از بشیر الدین احمد : خمسی اسٹیم پریس، آگرہ (۱۹۱۹ء)
- یادگار غالب از عالی (مرتبہ مالک نام) : برٹی آرٹ پریس، دہلی (۱۹۴۱ء)

رسائل و جرائد :

- اردو سماجی، دہلی : جنوری ۱۹۳۵ء
- اندادب، علی گڑھ : جولائی ۱۹۵۲ء
- اردوئے معلیٰ، دہلی : غالب نمبر (۳) — شماره ۱۰ : اردو نامہ، کراچی (۲۰) : مارچ ۱۹۶۵ء
- صادق الاخبار، دہلی : ۵ ذی الحجہ ۱۳۷۳ھ / ۲۴ جولائی ۱۸۵۷ء
- علی گڑھ میگزین، علی گڑھ : غالب نمبر ۱۹۳۹ء
- معارف، اعظم گڑھ : نومبر ۱۹۵۸ء
- نقوش، لاہور : ادب عالیہ نمبر (اپریل ۱۹۶۰ء)
- نگار، لکھنؤ : ۱۹۳۲ء
- ہماری زمان ہفتہ دار، علی گڑھ : ۲۲ دسمبر ۱۹۶۸ء

عبارت کیسے لکھیں



مصنف : رشید حسن خاں

صفحات : 136

قیمت : 60/- روپے

انشائے غالب



مرتبہ : رشید حسن خاں

صفحات : 148

قیمت : 62/- روپے

ایک چادر میلی شی



مصنف : راجندر سنگھ بیدی

صفحات : 116

قیمت : 48/- روپے

انارکلی



مصنف : امتیاز علی تاج

صفحات : 184

قیمت : 60/- روپے

فردوسِ بزمیں



مصنف : شرر لکھنوی

صفحات : 180

قیمت : 60/- روپے

پروفیسر آل احمد ترور



مرتبہ : خلیق انجم

صفحات : 88

قیمت : 48/- روپے

اپنے دل کی حفاظت کیجیے

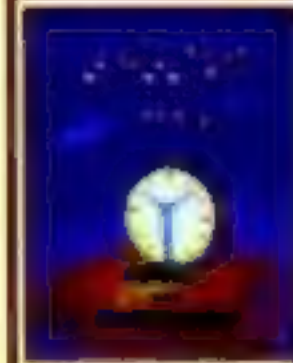


ترجمہ : نذیر الدین میناکی

صفحات : 84

قیمت : 48/- روپے

آزمائش کی گھڑی



مصنف : سید حامد

صفحات : 136

قیمت : 60/- روپے

ISBN: 978-81-7587-534-0

